

На основании изложенного можно отметить, что предупреждение пенитенциарных преступлений будет проходить более эффективно при слаженном, оперативном и постоянном взаимодействии органов предварительного расследования и оперативных подразделений уголовно-исполнительной системы [3, с. 298].

1. Воеводина И.В., Шурухнов Н.Г. Еще раз об уголовно-процессуальной компетенции начальников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы // Гос. служба и кадры. 2018. № 1. С. 112–116.

2. Гришин Д.А. Взаимодействие при расследовании преступлений // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., 20–21 апр. 2017. Тамбов, 2017. С. 82–87.

3. Румянцев Н.В., Мальчук О.И., Нуждин А.А. Некоторые аспекты предупреждения проникновения запрещенных предметов на территорию исправительно-го учреждения // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2017. № 5. С. 298–300.

УДК 343.1

Д.В. Перевалов

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРАВОВОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

В гл. 3–6 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (Закон об ОРД) [1] установлен перечень оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ), которые могут осуществляться в процессе ведения оперативно-розыскной деятельности (ОРД), предусмотрены основания и условия их проведения, частично определена компетенция государственных органов, уполномоченных осуществлять ОРД (далее – оперативно-розыскные органы), по реализации ОРМ, а также определены иные положения, которые в определенной степени составляют порядок проведения ОРМ.

Организация и тактики проведения ОРМ в различных оперативно-розыскных органах находят свое закрепление в локальных правовых актах. Здесь необходимо учитывать, что под организацией проведения ОРМ в соответствии с подходами, которые сформировались в теории ОРД, следует понимать систему действий оперативных сотрудников, направленных на упорядоченную подготовку и целенаправленное осуществление указанных мероприятий посредством создания для этого необходимых условий и формирования обстоятельств, обеспечи-

вающих их результативное производство [2, с. 30–39; 3, с. 134; 4, с. 205]. На основе имеющихся взглядов, сложившихся в оперативно-розыскной науке [2, с. 39; 4, с. 303–304; 5, с. 19], тактику проведения ОРМ целесообразно рассматривать как разработанную на основе научных положений и обобщения положительного опыта оперативно-розыскной практики, а также с учетом предписаний оперативно-розыскного законодательства и требований оперативной обстановки систему оптимальных приемов и способов проведения конкретного ОРМ, применяемых в конкретной оперативно-розыскной ситуации для эффективного решения задач ОРД.

Следует отметить, что ни в уголовном, ни в административном процессе не рассматривается порядок следственных или административно-процессуальных действий. В первом случае почти всегда речь идет об общих и иных правилах производства [7, с. 10–79; 8, с. 26–37, 59–170] либо о структуре тактики следственных (процессуальных) действий [9, с. 18–28; 10, с. 38–43], во втором – о стадиях производства по делам об административных правонарушениях [11, с. 331–337; 12, с. 729–740].

В контексте рассматриваемой проблемы порядок проведения ОРМ целесообразно определять как последовательное осуществление сотрудниками оперативно-розыскных органов взаимосвязанных действий, которые составляют ход производства конкретного ОРМ и выполняются в соответствии с правилами, выработанными практикой и установленными действующими актами оперативно-розыскного законодательства. Исходя из положений Закона об ОРД, а также в соответствии со сложившейся практикой и с учетом имеющихся в теории ОРД подходов [6, с. 201–211] представляется обоснованным выделить следующие этапы, составляющие порядок проведения ОРМ.

Первый этап – определение оснований для проведения ОРМ. На данном этапе устанавливаются обстоятельства, составляющие основания для проведения ОРМ, предусмотренные ст. 16 Закона об ОРД. Под основаниями для проведения ОРМ целесообразно понимать юридические факты (события или действия), наличие которых позволяет сотрудникам оперативно-розыскных органов в пределах своей компетенции принять решение об осуществлении ОРМ. Основания проведения ОРМ можно классифицировать по различным признакам. Однако для более четкого понимания их роли и значения в ОРД следует выделить фактические и юридические основания. При наличии достаточных оснований сотрудником оперативного розыскного органа принимается решение о проведении ОРМ (при их отсутствии – о непроведении мероприятия).

Второй этап – выполнение условий проведения ОРМ. Этот этап предусматривает обязательное выполнение условий проведения ОРМ,

предусмотренных в ст. 19–47 и в некоторых других положениях Закона об ОРД. Условия проведения ОРМ представляют собой совокупность специальных требований и правил, которая определяет обстоятельства проведения сотрудниками оперативно-розыскных органов конкретного ОРМ и его правомерность. В целом все условия проведения ОРМ можно разделить на три группы: общие, специальные и особенные. Выполнение условий, как и наличие оснований, обеспечивает законность проведения ОРМ.

Третий этап – организация проведения ОРМ с учетом тактических особенностей его производства в конкретной оперативно-розыскной ситуации. Данный этап предусматривает создание условий организационно-тактического характера для успешного проведения ОРМ. В этом контексте представляется справедливой позиция А.Ю. Шумилова, который выделяет фазы подготовки ОРМ: планирование (разработка плана проведения ОРМ и при необходимости его утверждение у руководства и т. п.); поиск (приобретение и подготовка) сыскных сил; поиск и приобретение средств для успешного проведения ОРМ (специальные технические средства, транспортные средства, документы оперативного прикрытия, инструменты, приспособления и т. п.); формирование среды для оптимального проведения ОРМ и др. [6, с. 203]. Во многом сходны действия по подготовке ОРМ и следственных действий. Исследователи, в частности, в состав подготовки таких действий включают: уяснение и формулировку задач процессуального действия, которые отражаются в соответствующем плане; решение вопросов, связанных с определением момента его проведения и круга участников, использованием технико-криминалистических приемов и средств; определение формы и пределов использования оперативных возможностей, помощи общественности и специалистов. Указывается на необходимость сбора информации о лицах, в отношении которых планируется проведение следственного действия [9, с. 21–22; 10, с. 39–40].

На основании изложенных подходов в состав организации проведения ОРМ целесообразно включать следующие стадии: получение, накопление, анализ и оценку информации, требуемой для проведения ОРМ; определение задач, которые необходимо решить при проведении конкретного ОРМ, исходя из конкретной оперативно-розыскной ситуации; обоснование целесообразности осуществления ОРМ с учетом его доступности и эффективности; сбор сведений о лицах, в отношении которых планируется проведение ОРМ; определение исполнителей ОРМ и лиц, которые привлекаются к его подготовке и проведению, а также обеспечивающих его производство подразделений; определение переч-

ня технических, информационных, материальных и иных средств, которые требуются для успешного проведения ОРМ; определение времени (даты) и срока проведения ОРМ; разработка оптимальных тактических приемов проведения ОРМ; подготовка плана проведения ОРМ, в котором должны найти отражение все указанные элементы.

Четвертый этап – оформление задания на проведение ОРМ (в тех случаях, когда это необходимо). Данный этап включает в себя подготовку письменного поручения соответствующему структурному подразделению, которое уполномочено проводить конкретное ОРМ. Это связано с двумя обстоятельствами: во-первых, в соответствии с ч. 4 ст. 31 и ч. 3 ст. 32 Закона об ОРД контроль в сетях электросвязи, проводимый с подключением к сетям (средствам) электросвязи граждан или организаций, предоставляющих услуги электросвязи, контроль почтовых отправлений проводятся с использованием сил и средств органов внутренних дел, государственной безопасности и Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (кроме того, таможенные органы проводят слуховой контроль и оперативное внедрение с использованием сил и средств указанных органов (ч. 12 ст. 19 Закона об ОРД)); во-вторых, некоторые ОРМ могут осуществляться только специально подготовленными сотрудниками соответствующих структурных подразделений. Задание фактически является формой требования о проведении ОРМ. Необходимо также учитывать, что при привлечении отдельных лиц к проведению ОРМ ряд таких мероприятий может или должен проводиться по специальному заданию (ч. 10 ст. 19 Закона об ОРД).

Пятый этап – непосредственное производство ОРМ. Поскольку в соответствии с ч. 8 ст. 19 Закона об ОРД ОРМ подготавливается и проводится должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, данный этап включает в себя осуществление оперативными сотрудниками соответствующих действий гласного или негласного характера, которые направлены на получение информации, необходимой для решения задач ОРД. Содержание таких действий определено ст. 21–34 Закона об ОРД и локальными правовыми актами оперативно-розыскных органов. В ходе проведения ОРМ реализуются наиболее оптимальные тактические приемы, связанные, например, с местом или временем его проведения.

Шестой этап – фиксация хода и результатов ОРМ. На этом этапе осуществляется документальное оформление процесса проведения ОРМ, а также полученных в итоге фактических данных. В соответствии со ст. 20 Закона об ОРД должностное лицо оперативно-розыскного органа, проводившее ОРМ, составляет оперативно-служебный документ, в котором указывает наименования средств негласного получения (фикса-

ции) информации и иных использованных средств, их модели, а также полученные сведения. Оперативно-служебный документ подписывается данным должностным лицом, к нему прилагаются предметы и документы, полученные при проведении ОРМ.

Седьмой этап – прекращение производства ОРМ. Прекращение производства ОРМ включает в себя принятие соответствующего решения, которое в установленных случаях должно быть оформлено постановлением (ч. 3 ст. 46 Закона об ОРД). Основания для прекращения ОРМ указаны в ч. 1 и 2 ст. 46 Закона об ОРД.

В настоящее время порядок проведения ОРМ Законом об ОРД четко не определен. В целях конкретизации процессуально-процедурных аспектов осуществления ОРМ, упорядочивания правовой регламентации действий оперативных сотрудников по получению оперативно значимой информации представляется целесообразным такой порядок закрепить в Законе об ОРД.

1. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г. № 307-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2020.
2. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / О.А. Вагин [и др.] ; под ред. К.К. Горяинова [и др.]. М., 2016.
3. Михайлов В.И., Федоров А.В. Таможенные преступления : уголовно-правовой анализ и общие вопросы оперативно-розыскной деятельности. СПб., 1999.
4. Оперативно-розыскная энциклопедия / авт.-сост. проф. А.Ю. Шумилов. М., 2004.
5. Мешков В.М., Попов В.Л. Оперативно-розыскная тактика и особенности легализации полученной информации в ходе предварительного следствия : учеб.-практ. пособие. М., 1999.
6. Шумилов А.Ю. Курс основ оперативно-розыскной деятельности : учеб. для вузов. М., 2008.
7. Шкаплеров Ю.В., Данько И.В. Следственные действия : пособие. Могилев, 2016.
8. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара, 2004.
9. Дулов А.В., Нестеренко П.Д. Тактика следственных действий. Минск, 1971.
10. Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика, следственных действий. М., 1997.
11. Административное право : в 2-х ч. / А.И. Сухаркова [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого, А.И. Сухарковой. Минск, 2013. Ч. 2. Административно-деликтное право. Административно-исполнительное право.
12. Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Старилов Ю.Н. Административное право : учебник. М., 2008.

УДК 343.985.8

С.В. Пилюшин

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО БОРЬБЕ С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РАБОТЕ С ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Эффективное функционирование подразделений по борьбе с экономическими преступлениями органов внутренних дел (БЭП) в современных условиях развития общества является весьма актуальной проблемой. Решение ее возможно путем постоянного повышения уровня осведомленности о происходящих процессах в финансово-хозяйственной деятельности объектов (сфер) экономики, а также на основе анализа полученной информации, что позволяет оптимизировать использование сил и средств, имеющихся в распоряжении правоохранительных органов. В этой связи возрастает значение деятельности подразделений БЭП по оперативному обслуживанию объектов (сфер) экономики с учетом их реальных возможностей по поиску, анализу и накоплению оперативно-розыскной информации.

Под оперативно-розыскной информацией в теории оперативно-розыскной деятельности К.К. Горяинов, В.С. Овчинский понимают разновидность социальной информации, специфичной по цели получения (борьба с преступностью), методам получения и режиму использования, обеспечивающим конспирацию, надежную зашифровку источников (в случае необходимости), возможность проверки сообщаемых сведений и их применение только специальными субъектами.

Следует обратить внимание, что специфика деятельности оперативных подразделений вносит свои коррективы в требования, предоставляемые к оперативно-розыскной информации. В частности, применительно к оперативно-розыскной информации, возникающей в сфере экономической деятельности, последняя становится для сотрудников подразделений БЭП средством познания широкого круга социальных явлений, в том числе связанных криминогенными процессами. Многие из этих явлений довольно полно изучены юридическими науками. Тем не менее, рассматривая их через призму ОРД, особый интерес представляют явления, порождаемые преступлением, наличие либо обнаружение которых позволяет судить о вероятности его совершения. Оперативно-розыскная информация в сфере экономической деятельности дает знания о предметах, которые могут стать вещественными доказательствами (финансовые документы, товарно-материальные ценности, денеж-