

А.П. Стефаненко

**УСЛОВИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
И ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ
КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Взаимодействие следователя и органа дознания – согласованная по целям, задачам, месту и времени, основанная на законе и подзаконных актах деятельность следователя и оперативного работника (в пределах их компетенции), направленная на своевременное и эффективное выявление и раскрытие преступлений, всестороннее и объективное расследование уголовного дела, а также на розыск скрывшихся преступников. Взаимодействие выражается в объединении сил и средств органов предварительного следствия и дознания в борьбе с преступностью посредством рационального и эффективного использования имеющихся возможностей для достижения общих целей и решения совместных задач. Взаимодействие следователя и органа дознания представляет собой совместную деятельность указанных субъектов, которая осуществляется, как правило, на протяжении всего хода расследования уголовного дела. В случаях расследования уголовных дел коррупционной направленности ввиду их специфики и наличия активного противодействия большую значимость приобретает эффективное оперативно-розыскное сопровождение. В связи с этим взаимодействие в целом и оперативно-розыскное сопровождение указанной категории уголовных дел в частности не могут сводиться только к даче следователем органу дознания поручения выполнить конкретное следственное действие и к исполнению, часто формальному, этого действия. Исполнение поручений подобного рода в большинстве случаев выступает в качестве эпизодической помощи следователю.

Необходимо учитывать и то обстоятельство, что следователь не должен стремиться чрезмерно реализовать свое право использовать возможности органа дознания при расследовании уголовного дела, тем самым частично разгружая собственную занятость. Такой подход в решении задач следствия целесообразен в случае необходимости.

Оперативно-розыскное сопровождение расследования коррупционных преступлений предполагает наличие его четкой организации, инициативность всех участников данного процесса, соблюдение законности, а также предусматривает руководящую роль следователя при самостоятельном выполнении субъектами намеченных ими действий.

Продуктивное оперативно-розыскное сопровождение обусловлено взаимопомощью его субъектов в процессе следствия по конкретному уголовному делу. Надо понимать, что оперативный сотрудник не выполняет функцию подсобного рабочего у следователя, а представляет собой лицо, уполномоченное проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах и по поручению следствия.

Законность и эффективность оперативно-розыскного сопровождения при расследовании коррупционных преступлений обеспечивается не только строгим соблюдением уголовно-процессуальных норм, непосредственно регулирующих отношения взаимодействующих сторон, но и выполнением ряда условий, продиктованных нормами других законов и ведомственных инструкций, регламентирующих деятельность субъектов взаимодействия.

К условиям оперативно-розыскного сопровождения можно отнести:

осуществление оперативно-розыскного сопровождения органом дознания в пределах предоставленных ему законом полномочий (соблюдая данное условие, следователь не вправе поручать и требовать от органа дознания выполнения действий, выходящих за пределы компетенции указанного органа, или действий, совершение которых законом отнесено к ведению следователя (например, привлечение лица в качестве обвиняемого, составление обвинительного заключения по уголовному делу); по нашему мнению, следователь обязан учитывать фактическую возможность проведения поручаемых оперативно-розыскных мероприятий и процессуальных действий); оперативно-розыскное сопровождение предоставляет следователю возможность осуществлять расследование уголовного дела с использованием сил и средств органа дознания; поручение следователя выполнить действия, выходящие за пределы его полномочий, необходимо расценивать как грубое нарушение им своих процессуальных обязанностей, а в тех случаях, если они не связаны с расследованием уголовного дела, – как злоупотребление служебными полномочиями); организующую роль следователя и его процессуальную независимость (следователь, как лицо, ответственное за ход и результаты расследования уголовного дела, самостоятельно планирует и реализует проведение оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, не руководствуясь мнениями заинтересованных лиц);

недопустимость разглашения сведений о средствах и методах оперативно-розыскной деятельности органов дознания (разглашение указанных сведений может привести к затруднению обнаружения подготавливаемых, совершаемых или совершенных преступлений, а также способствовать сокрытию причиненного ими ущерба);

самостоятельность и независимость органа дознания в выборе средств, способов и методов проведения оперативно-розыскных мероприятий (на органы дознания возлагается функция принятия необходимых оперативно-розыскных и процессуальных мер в целях выявления и раскрытия преступлений, а также розыска лиц, их совершивших; основным средством решения обозначенных задач является оперативно-розыскная деятельность; следователь не вправе требовать исполнения его поручения (проведения конкретного оперативно-розыскного мероприятия) определенным способом или с использованием указанного им средства); в таких случаях орган дознания как специальный орган, уполномоченный на осуществление оперативно-розыскной деятельности и наиболее компетентный в вопросах проведения оперативно-розыскных мероприятий, сам определяет эффективные и оптимальные способы достижения поставленных целей).

Таким образом, мы приходим к закономерному выводу о том, что оперативно-розыскное сопровождение расследования коррупционных преступлений является неотъемлемой, а нередко абсолютно необходимой частью уголовно-процессуальной деятельности, имеющей свои особенности и отличительные черты, субъекты которой тесно взаимодействуют между собой в процессе решения общих задач.

УДК 343.985

Д.Л. Харевич

СУЩНОСТЬ И СИСТЕМА ПРИЗНАКОВ НЕКОТОРЫХ ЛАТЕНТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Одним из способов выявления ранее неизвестной (первичной) информации, представляющей оперативный интерес, является оперативный поиск. Его теоретические основы заложены в работах А.С. Вандышева, А.Ф. Волынского, Д.В. Гребельского, А.Г. Лекаря, Я.В. Нелюбина, В.Г. Самойлова и получили дальнейшее развитие в трудах А.В. Губина, В.В. Дюкова, В.Ф. Луговика, В.И. Моисеенко, В.И. Нефедова, А.В. Пивоварчика и др. В научной литературе общепризнано мнение о том, что сущность оперативного поиска составляют приемы оперативного распознавания различных объектов по определенным поисковым признакам [1, с. 453].

Ученые разделяют поисковые признаки на групповые (позволяющие установить групповую принадлежность объекта) и индивидуальные (дающие возможность идентифицировать объект как конкретное лицо,

предмет) [2, с. 120]. Групповые признаки чаще используются в ходе оперативного поиска по выявлению латентных преступлений, индивидуальные – при поиске лиц, совершивших неочевидные преступления, розыске преступников.

В научной литературе отмечается, что поисковые признаки являются элементом оперативно-розыскной характеристики (информационной модели) преступлений определенного вида и возникают в результате обобщения опыта их выявления, раскрытия. Среди исследователей распространено мнение о том, что наибольшее значение имеют признаки, которые доступны для восприятия оперативными сотрудниками и однозначно указывают на причастность к преступлению [1, с. 452; 3, с. 144]. Обнаружение такого поискового признака дает основание для выдвижения и проверки версии о причастности лица к подготовке, совершению преступления, об относимости к нему объекта – носителя поискового признака. В связи с этим отыскание и систематизация подобных признаков являются существенным подспорьем для повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности (ОРД) и важной прикладной исследовательской задачей.

Научная разработка поисковых признаков затрудняется отсутствием достаточной эмпирической базы. Для восполнения указанного пробела нами исследованы и систематизированы некоторые групповые поисковые признаки совершения таких латентных преступлений, как незаконный оборот наркотиков и торговля людьми, в ходе изучения дел оперативного учета и интервьюирования практических сотрудников.

Поисковые признаки могут использоваться для решения различных задач на каждом из этапов ведения ОРД. Наиболее актуальной задачей, стоящей при ведении оперативного поиска, является выявление признаков, указывающих на преступление либо причастное к этому лицо. Например, к признакам нахождения наркотиков в почтовом отправлении относятся: сильный или необычный запах, исходящий от отправления; наличие в нем порошкообразного вещества; обратный адрес или адрес отправителя отсутствует, указан неполно, его невозможно прочесть или он записан нарочито небрежно; указанное в обратном адресе государство не соответствует наименованию государства на почтовой марке или почтовом штампе либо является государством происхождения наркотиков; в качестве адреса указан абонентский ящик, отель или организация при отсутствии персональных данных отправителя либо получателя; отправление направлено в несуществующий адрес либо в адрес несуществующего человека и др. [4, с. 23; 5, с. 352]. Признаками, по которым можно выявить перевозчика наркотиков, являются: