

жение при осуществлении органом дознания деятельности, связанной с предварительной негласной проверкой анонимных заявлений (ст. 98). Так, впервые на законодательном уровне была отмечена значимость результатов ОРД при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. Принятый годом позже УПК РСФСР в целом воспроизводил в этом отношении положения его предшественника.

После принятия в 1958 г. Основ уголовного судопроизводства СССР ОРД обрела определенную легитимность. Это выразилось в окончательном организационном обособлении следственных подразделений и органов дознания, на которых возлагалось проведение необходимых оперативно-розыскных мер в целях обнаружения признаков преступлений и лиц, их совершивших. Данная правовая норма была продублирована в УПК БССР, который был принят в 1960 г. Практически в это же время ученые-криминалисты Р.С. Белкин, А.И. Винберг высказывают и обосновывают предложения о необходимости выделения ОРД из криминалистики в качестве самостоятельной научной дисциплины. Дальнейшее придание легитимности ОРД связано с событиями 1991 г. В БССР был принят Закон «О милиции», в котором определялись условия проведения отдельных ОРМ и использования материалов ОРД в уголовном процессе (ст. 17).

Современный этап развития ОРД характеризуется условиями становления Республики Беларусь. В этот период государство столкнулось с активным ростом преступности, потребовалась разработка новых организационно-правовых форм борьбы с ней. Одним из решений возникшей проблемы была разработка в Республике Беларусь Закона об ОРД. В 1992 г. такой закон был принят. В нем впервые на законодательном уровне закрепились основания, условия осуществления ОРД, определялись виды ОРМ, порядок использования материалов ОРД и другие важные положения. С течением времени структура преступности начала постепенно изменяться. В этой связи белорусский законодатель, осознавая практическую значимость негласных средств и методов борьбы с преступностью, принимает в 1999 г. новый Закон об ОРД.

Кстати, следует отметить, что в Республике Беларусь, как нам представляется, правовое регулирование ОРД более совершенное по сравнению с Российской Федерацией, где ее регламентация осуществляется Федеральным законом, принятым в 1995 г. В этот закон неоднократно вносили поправки, но их содержание, как отмечают российские правоведы, «морально» устарело. Очевидна необходимость разработки концептуально нового Закона об ОРД, при этом может быть полезен опыт Республики Беларусь.

В дальнейшем работа по усовершенствованию правовых и организационных основ деятельности органов, осуществляющих ОРД, продолжалась. В 2015 г. белорусским законодателем принимается новый Закон об ОРД. Как верно отметил А.Н. Тукало, «это было вызвано необходимостью внедрения в правоохранительную функцию государственных органов новой концепции осуществления ОРД, которая направлена на максимально возможное обеспечение защиты прав и свобод участников данной деятельности».

В связи с развитием информационных технологий возникли новые предпосылки для усовершенствования оперативно-розыскного законодательства, что выразилось в своевременном изменении действующего Закона об ОРД. В результате чего в 2021 г. были расширены права органов, осуществляющих ОРД, позволяющие им в ходе проведения ОРМ исследовать компьютерную информацию и в дальнейшем использовать ее для решения задач ОРД.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что ОРД развивалась на протяжении ряда исторических этапов, первоначально в рамках науки криминалистики как неотъемлемой ее части, затем «отпочковавшись» от нее. С момента образования Республики Беларусь законодателем предпринят ряд успешных мер по усовершенствованию правовой регламентации и организации деятельности органов, осуществляющих ОРД. В развитии данного направления и в разработке проектов упомянутых законов важную роль сыграли научные труды известного советского, а вместе с тем и белорусского ученого, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Республики Беларусь Ивана Игнатевича Басецкого и его учеников. Благодаря чему правовое регулирование ОРД в Республике Беларусь представляется более совершенным и эффективным по сравнению с другими постсоветскими странами.

УДК 343.9

*С.В. Петров*

#### **ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНАЯ ПРЕВЕНЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ**

Итоги изучения действующей практики нормативного регулирования противодействия организованным формам преступной деятельности в Республике Беларусь (далее – Беларусь) и Российской Федерации (далее – России) свидетельствует о стремлении указанных государств

выработать эффективный механизм противодействия наиболее развитым формам криминального соучастия с учетом наработанного отечественного опыта и достижений зарубежного законодательства, регламентирующего борьбу с наиболее развитыми формами организованной преступной деятельности.

Сформированная в настоящее время нормативно-правовая база Беларуси и России не только определяет стратегические направления борьбы с деятельностью организованных преступных формирований, но и содержит ее детальную регламентацию. Вместе с тем вышеуказанное обстоятельство не исключает осуществление деятельности по дальнейшей доработке нормативного инструментария и правоприменительной практики с учетом изменяющейся оперативной обстановки, а также имеющихся в настоящее время научных изысканий теоретико-прикладного характера.

Исследование зарубежного опыта противодействия экспансии организованной преступности свидетельствует о том, что ключевым условием эффективного противодействия последней является обеспечение комплексного подхода, направленного на выработку проработанной системы нормативных актов различной отраслевой принадлежности. Реализация изложенного приема в практике деятельности правоохранительных органов Беларуси и России позволит оптимизировать межотраслевые связи в части, касающейся вопросов регулирования борьбы с рассматриваемым явлением, сведет к минимуму коллизии и терминологическую рассогласованность, что в целом будет способствовать единому наступательному характеру государственной политики противодействия организованной преступности.

В настоящее время правовые основы, регулирующие борьбу с криминальными сообществами в Беларуси и России, представляют собой конгломерат значительного количества нормативных документов, содержание которых не всегда согласовано между собой и указанное обстоятельство значительно снижает их правоприменительный потенциал. Нужно отметить, что межотраслевая неурегулированность является характеристикой, которая применима не только к рассматриваемой проблематике. Об этом, в частности, свидетельствует изучение доктринальных источников, в рамках которых пробельность законодательства, выраженная в его незаконченности и противоречивости, указывается как одна из ключевых причин отсутствия значимых результатов в борьбе с преступностью.

Однако, несмотря на безусловную потребность системного подхода к деятельности государства по противодействию организованной

преступности, в общей совокупности мероприятий необходимо выделить отдельные направления, которые в настоящее время требуют актуализации.

В частности, в соответствии с нормативными инструментами, регламентирующими деятельность уполномоченных органов по борьбе с преступностью, одной из задач ОРД является профилактика преступлений, в том числе ее организованных форм. Несмотря на то что проблемы совершенствования правовой основы оперативно-розыскной деятельности, направленной на превенцию криминальных угроз, давно являются предметом научных дискуссий, до настоящего времени нет оснований утверждать о наличии проработанной законодательной базы, определяющей цели, задачи, принципы и содержание профилактической работы оперативных аппаратов органов внутренних дел.

Специфические особенности организованной преступности, которые в числе прочего выражены в осуществлении криминальными группами мероприятий по сокрытию своей деятельности, обеспечению защиты от внутренних и внешних угроз, определяют, что оперативно-розыскная составляющая является ключевой в общей совокупности мер, направленных на противодействие организованным формам криминального взаимодействия. Следовательно, приоритетным направлением при доработке действующих и формировании новых нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы предупреждения совершения организованными группами новых преступлений, должны стать положения оперативно-розыскного законодательства. Оперативно-розыскная профилактика, при условии должного уровня ее нормативного регулирования, позволяет добиться результатов в сжатые сроки, а следовательно, обеспечить минимизацию негативных последствий противоправной деятельности соответствующих криминальных структур. Однако именно нормативное регулирование оперативно-розыскной профилактики характеризуется наличием ряда дефектов, значительно снижающих возможности правоприменителей в рассматриваемом направлении правоохранительной деятельности.

Во-первых, необходимо обратить внимание на отсутствие должного уровня детализации законодательной и ведомственной регламентации деятельности оперативных аппаратов ОВД по предупреждению преступности, в том числе ее организованных проявлений. В сложившихся условиях сотрудники практических органов вынуждены проявлять субъективный подход к осуществлению оперативно-розыскной профилактики, что с учетом специфики работы оперативных подразделений, может спровоцировать применение приемов и методов, которые поста-

вят под сомнение соблюдение принципа законности. В этой связи необходимо согласиться с мнением Б.Е. Богданова и Е.И. Масленникова, которые указывали, что отсутствие определенного перечня оснований осуществления оперативно-розыскных мероприятий профилактического характера в отношении конкретных субъектов создает угрозу нарушения их прав и интересов.

Проблема усугубляется тем фактом, что отсутствие легальных дефиниций, определяющих содержание оперативно-розыскной профилактики, культивирует размежевание в положениях различных ведомственных документов, регламентирующих специфику рассматриваемой деятельности в различных правоохранительных структурах. Решение вопроса видится в выработке и нормативном закреплении базового понятийного аппарата, определяющего деятельность оперативных подразделений по профилактике преступлений, в том числе совершаемых в составе организованных преступных групп и сообществ, посредством установления понятия оперативно-розыскной профилактики с определением ее содержания в рамках федеральных законодательных актов. Реализация предложенной меры позволит добиться унификации применяемого понятийного аппарата и сведет к минимуму возможность его субъективного толкования, что будет способствовать единству правоприменительной практики.

Еще одним условием достижения значимых результатов в рассматриваемой сфере деятельности правоохранительных органов является учет специфики отдельных проявлений преступности. В этой связи особого внимания и выделения в качестве самостоятельного направления требует оперативно-розыскная профилактика организованной преступности. Такая необходимость обусловлена, во-первых, повышенной степенью общественной опасности криминальных посягательств, совершаемых в составе организованных преступных формирований, а во-вторых, слабой эффективностью мероприятий превентивного характера без учета характерных особенностей наиболее развитых форм противоправного соучастия, на что неоднократно обращалось внимание как теоретиками, так и представителями практических органов.

В совокупности изложенное позволяет сделать вывод о необходимости актуализации проблем регулирования и практической реализации оперативно-розыскной профилактики преступности в целом и ее организованных проявлений в частности с целью выработки предложений по оптимизации нормативного инструментария, реализация которых позволит вывести деятельность оперативных подразделений ОВД на новый качественный уровень.

### **ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПРЕСТУПНОСТИ**

Развитие информационных технологий накладывает свой отпечаток на все сферы нашей жизни, в том числе и деятельность правоохранительных органов в противодействии преступности. Появление и широкое распространение в информационном пространстве социальных сетей, из которых сотрудники следственных и оперативных подразделений могут получить значительное количество информации об обстоятельствах уголовного правонарушения, обуславливают направления их деятельности. Соответственно, киберпространство сегодня является важным источником криминалистической информации в раскрытии, расследовании и предупреждении общественно опасных деяний.

Киберпространство – представляет собой среду обитания, что создано в результате взаимодействия людей, программного обеспечения и услуг в интернете с помощью технологических устройств и сетей, подключенных к ним, которого не существует в любой физической форме.

Одним из наиболее перспективных направлений повышения эффективности противодействия преступности является внедрение в практическую деятельность оперативных работников и органов предварительного расследования современных информационных технологий по поиску и обработке необходимой информации.

Криминалистическая информация в социальной интернет-сети представляет собой совокупность данных, сообщений и сведений об источниках возникновения идеальных и материальных следов, имеющих отношение к преступной деятельности. Информация, полученная в сети Интернет с применением специальных средств, с целью установления обстоятельств преступного события в уголовном производстве.

Как отмечает В.Е. Ткалич, тенденции динамичного развития информационных технологий обуславливают необходимость внедрять в практику деятельности ОВД современные достижения науки и техники, только благодаря этому возможно эффективное предупредительное воздействие на все криминогенные факторы, которые детерминируют преступность. Роль информационных технологий в борьбе с преступностью сама по себе разнообразна. В оперативно-розыскной деятельности они могут успешно использоваться для выявления, документирования, раскрытия, предупреждения преступлений и пресечения преступной деятельности, в том числе на ранних стадиях их подготовки, покуше-