

ния и совершения. Информационные следы, которые оставляют в виртуальной среде, при должном анализе, позволяющие идентифицировать лицо, определить место нахождения, или установить факт совершения преступления. Сотрудники следственных и оперативных подразделений, осуществляя соответствующий анализ имеющейся информации, могут получить необходимые данные о местонахождении конкретного лица как во время совершения преступления, так и при осуществлении специальных мероприятий по розыску лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда. Использование такой информации позволяет установить круг лиц, с которыми общается разыскиваемый, его интересы и увлечения, места возможного пребывания, установить контроль за его передвижениями и т. п.

Тенденция к дальнейшему увеличению количества преступлений, совершенных в киберпространстве, обуславливает необходимость отыскивать сведения о данном факте во всемирной сети Интернет. Соответственно, сотрудники следственных и оперативных подразделений должны в совершенстве владеть знаниями о правовых проблемах регулирования информационных систем, механизма слеодообразования в виртуальном пространстве, способов поиска и возможностей использования отражений соответствующих фактов в уголовном процессе. Однако значительная часть практических работников недостаточно осведомлена об особенностях указанной деятельности, что накладывает свои ограничения и формирует недостатки в деятельности, снижает эффективность.

Указанное позволяет сделать вывод, что данное направление деятельности сотрудников следственных и оперативных подразделений является важным и требует дальнейших научных исследований.

Современные социальные интернет-сети, с одной стороны, выступают важным средством связи, которое позволяет их пользователям осуществлять право на свободу мнений и их свободное выражение, а с другой стороны, они являются своеобразной публичной инфраструктурой массива данных, которая является ценным источником криминалистической информации, имеющей значение при расследовании преступлений.

Таким образом, умению находить следы, часто остающиеся в виртуальном пространстве Интернет, должно уделяться пристальное внимание со стороны сотрудников оперативных и следственных подразделений. Это значительно повысит эффективность их деятельности, что будет способствовать улучшению криминогенной обстановки в государстве.

УДК 343.9

Е.М. Попов

О ПРОВЕДЕНИИ ОПЕРАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПОДКУПАХ УЧАСТНИКОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ

В современном мире спорт представляет собой многогранное явление, которое в состоянии выполнять широкий круг социальных функций. Вместе с тем, наряду с положительными достижениями в своем развитии, спортивная сфера в XXI в. подверглась существенной криминализации, выразившейся, в том числе, в распространении «договорных матчей» – противоправных манипуляций результатами спортивных соревнований.

Министерством внутренних дел и Следственным комитетом с 2016 г. проводится системная работа по обеспечению противодействия указанным преступлениям в Республике Беларусь. Эта деятельность дала конкретные результаты: если до 2016 г. было возбуждено лишь одно уголовное дело по ст. 253 УК, которое в итоге не было передано для рассмотрения в суд, то с 2016 г. по 2018 г. к уголовной ответственности привлечено 10 обвиняемых, оказавших влияние на результаты пяти матчей, а в 2019–2020 гг. – более 30 обвиняемых, оказавших противоправное влияние на результаты 22 матчей по хоккею, футболу и волейболу.

Существенное увеличение числа выявленных преступлений анализируемой категории в 2019–2020 гг. связано, в том числе, с использованием потенциала оперативного эксперимента, не применявшегося ранее по делам анализируемой категории.

Следует отметить, что возможность проведения указанного оперативно-розыскного мероприятия в целях выявления преступлений, предусмотренных ст. 253 УК, была и остается дискуссионной по причине недостаточно четкой терминологии, используемой в Законе Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности».

Так, в соответствии со ст. 34 данного закона обязательными условиями для проведения оперативного эксперимента при выявлении менее тяжкого преступления (которым является подкуп участников профессионального спортивного соревнования) является наличие заявления либо сообщения гражданина о подготавливаемом, совершаемом или совершенном в отношении его преступлении, а также его личное участие в оперативном эксперименте.

При этом единая точка зрения о том, можно ли считать кого-либо лицом, в отношении которого совершено преступление, предусмотренное ст. 253 УК, отсутствует. С одной стороны, типичным примером лица, в

отношении которого совершено преступление, является потерпевший, т. е. тот гражданин, которому в результате преступного посягательства причиняется вред. Однако преступление, предусмотренное ст. 253 УК, причиняет вред правоотношениям в сфере спорта, но не конкретному лицу. Потерпевшим по указанным уголовным делам никто не признается. С другой стороны, участники соревнований, которым поступило предложение оказать за вознаграждение противоправное влияние на результат матча, обращаясь в правоохранительные органы обоснованно отмечают, что они страдают от совершаемых в их отношении противоправных действий, так как даже попытки вовлечения в совершение преступления дискредитируют их и могут привести к крайне негативным последствиям для спортивной карьеры.

Отсутствие однозначной позиции по поводу законности проведения оперативного эксперимента в подобных случаях стало причиной того, что правоохранительные органы длительное время избирали иные, часто менее эффективные, чем оперативный эксперимент, пути выявления фактов подкупа участников профессиональных спортивных соревнований.

Однако посредством расследования уголовных дел, возбужденных по ст. 253 УК, была накоплена информация о преступлениях анализируемой категории, которая свидетельствовала о том, что достижение заранее определенного результата всегда является лишь промежуточной задачей лиц, предлагающих незаконное вознаграждение участникам соревнований. Их конечная цель – гарантированный выигрыш по сделанным ставкам.

Так, в ходе проведения доследственной проверки по факту подкупа участников состоявшегося в июле 2018 г. матча Кубка Республики Беларусь по футболу было установлено, что на поражение одной из участвующих команд с разницей минимум в два гола практически одновременно были сделаны ставки, выигрыш по которым превысил 1 000 000 евро.

Согласно Положению об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2005 г. № 9, лицо не может принимать участие в букмекерской игре, если оно оказывает или может оказать влияние на события этой игры (воздействие на случайный результат). Осуществляя ставки в букмекерских конторах, лица, подкупающие участников соревнований, действуют путем обмана, незаконно повышая собственные шансы выигрыша и уменьшая степень рисков проигрыша по ставкам в целях противоправного завладения денежными средствами букмекерских контор.

В связи с изложенным по результатам проверки были возбуждены уголовные дела как по факту подкупа участников спортивных соревнований, так и по факту мошенничества.

Осознание реальных целей подкупа участников профессионального спортивного соревнования, его взаимосвязи с тяжкими преступлениями (мошенничеством в крупном и особо крупном размере) позволило правоохранительным органам использовать возможности оперативного эксперимента по делам анализируемой категории.

Соответствующее направление работы незамедлительно дало положительные результаты.

Так, в конце декабря 2018 г. в правоохранительные органы обратился профессиональный спортсмен Г., заявивший о том, что лица, стремящиеся к гарантированному заработку на ставках, пытаются его подкупить в целях обеспечения заранее определенного результата.

С участием Г. в январе 2019 г. был проведен оперативный эксперимент, в рамках которого был зафиксирован телефонный звонок спортсмену от подкупающего за несколько часов до начала матча. Подкупающий сообщил о готовности передать 2 100 долларов США за обеспечение поражения команды, представляемой Г. При этом он указал, что на этот результат будут сделаны крупные ставки. После получения спортсменом 2 100 долларов США подкупающий был задержан, а оперативный эксперимент завершен.

В приведенном случае оперативный эксперимент был проведен в установленном законодательством порядке – его целью являлось выявление как менее тяжкого, так и тяжкого преступления; подкупающий действовал инициативно, осознавая противоправность своих действий он самостоятельно предложил деньги за оказание влияния на результаты соревнования; спортсмен не требовал вознаграждение, не провоцировал подкупающего, у которого была возможность добровольно отказаться от доведения преступления до конца, однако он этой возможностью не воспользовался.

При этом показательна эффективность проведенного оперативного эксперимента – в течение нескольких дней были собраны важнейшие доказательства вины подкупающего, объективно фиксирующие все его противоправные действия, направленные как на подкуп участников соревнования, так и на завладение денежными средствами букмекерских контор путем мошенничества.

В результате проведение оперативного эксперимента было признано судом законным, а протокол указанного оперативно-розыскного мероприятия оценен как одно из основных доказательств по уголовному делу.