

определение уголовно-правовых наук, арсенал знаний которых в целом может быть использован (заимствован) для устранения установленных проблемных мест теории ОРД с учетом содержательной общности;

определение конкретных элементов знаний уголовно-правовых наук (например, отдельных положений либо их фрагментов), использование (заимствование) которых теорией ОРД может способствовать устранению ее проблемных мест;

определение способа использования (заимствования) конкретных элементов знаний уголовно-правовых наук теорией ОРД (например, без каких-либо изменений либо с определенными дополнениями, уточнениями, конкретизацией).

На стадии собственно использования связей осуществляются процедуры по переносу элементов знаний уголовно-правовых наук в соответствующие места содержания теории ОРД с учетом принятого способа использования связей. Перед тем, как приступить к этим процедурам, следует принять решение о необходимости проведения, т. е. следует оценить целесообразность использования связей.

Для успешного проведения мероприятий по борьбе с преступностью следует постоянно совершенствовать теорию и практику ОРД за счет использования МД и МП связей. При этом повышенное внимание должно уделяться методологическим аспектам выявления этих связей, в том числе исследованиям текущего состояния и перспектив развития методов и средств осуществления ОРД в разных государственных органах и в разных странах.

УДК 342 + 343.3

А.А. Трипузова

**ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ НОРМ
О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ МОНОПОЛИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРИНЦИПА ЭФФЕКТИВНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Конституцией Республика Беларусь гарантировано, что государство обеспечивает законность и правопорядок (ст. 1); предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом; осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах государства и общества (ст. 13).

Именно в силу своей конституционной значимости экономическая деятельность находится под охраной уголовного права (ст. 2, гл. 25 УК).

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности являются одним из ключевых факторов, препятствующих развитию конкуренции и полноценной рыночной экономики.

Антиконкурентные соглашения и действия государственных органов (или) хозяйствующих субъектов, злоупотребления последними доминирующим положением на рынке формируют основные виды монополистической деятельности, которые представляют угрозу экономической безопасности страны, ведут к коррупции и социальной нестабильности. Проблемой остается нарушение антимонопольных запретов в сфере государственных закупок, которые стали формой коррупции.

Конституционные гарантии защиты разных форм собственности, свободы предпринимательства (ст. 13) обеспечиваются посредством установления антимонопольных запретов на основании Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 в редакции от 8 января 2018 г. «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон).

Проверяя конституционность Закона, Конституционный Суд Республики Беларусь в решении от 4 декабря 2013 г. № Р-862/2013 отметил обязанность государства поддерживать конкуренцию, противодействовать ее ограничению со стороны государственных органов, иных организаций, предупреждать и пресекать монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию.

В свою очередь, ключевыми направлениями борьбы с преступностью и иной противоправной деятельностью, посягающей на причинение вреда национальной безопасности, оправданно остаются предупреждение, выявление и пресечение правонарушений в экономической сфере, коррупции и организованной преступности. Они определены Законом Республики Беларусь от 14 ноября 2005 г. № 60-3 «Об утверждении основных направлений внутренней и внешней политики Республики Беларусь».

Отметим, что монополистическая деятельность и коррупция имеют взаимовлияемый и взаимообусловленный характер.

В мировой практике одним из самых опасных видов антиконкурентных соглашений, причиняющих существенный вред интересам государства в экономической сфере, признаны картели. Например, из общего числа выявляемых Федеральной антимонопольной службой России (ФАС) более 80 % картелей – это сговоры на торгах, ущерб от которых достигает в ряде случаев до 40 % от начальной цены контракта. Согласно методике оценки экспертов Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) ежегодно ущерб от картелей в сфере государственных закупок с учетом их высокой латентности может достигать в

России до 2,2 % ВВП. При этом российские исследователи отмечают, что антиконкурентные действия органов власти при проведении торгов составляют свыше 40 %

В Беларуси практика выявления картелей (соглашения, которые приводят или могут привести к определенным законом последствиям, например, разделу товарного рынка) фактически отсутствует.

Однако это не означает, что проблемы антиконкурентных соглашений и сговоров в нашей стране не существует, учитывая их высокую латентность и сложнодоказуемость. Так, в июне 2018 г. наблюдался рост цен на мясо птицы, по отдельным торговым объектам – до 28 %, причем за счет цены производителей. Одновременно ее подняли 7 крупных предприятий. Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (МАРТ) усмотрел в их действиях признаки сговора и начал проверку, однако в дальнейшем не смог доказать его.

Другим наглядным примером является решение МАРТ от 29 июня 2018 г., которым установлено наличие договоренности между должностным лицом заказчика – ОАО «Витебский комбинат хлебопродуктов» и участником закупок за счет собственных средств – ИП Лазовским С.М. об устранении конкуренции со стороны других участников биржевых торгов. Однако виновные в этом соглашении, ограничивающим конкуренцию и явно представляющим серьезную общественную опасность, не привлечены ни к административной, ни к уголовной ответственности.

Представляется, что одной из серьезных причин приведенных ситуаций являлась несогласованность действий правоохранительных органов и МАРТ.

В условиях нестабильности экономических мировых систем и экономических санкций против нашей страны особенно актуальной становится эффективная реализация конституционно-правовых гарантий, ограничений и запретов в сфере защиты конкуренции, в том числе посредством практической реализации принципа эффективного сотрудничества (ст. 5, 17 Закона). Этот принцип предполагает осуществление взаимодействия антимонопольного органа с иными государственными органами в той мере, в какой это необходимо для проведения эффективной государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развитию конкуренции.

Наиболее полным и действенным арсеналом средств по защите прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств обладают правоохранительные органы, для которых это основная задача их деятельности.

Отметим, что тематика сотрудничества антимонопольных органов и органов по борьбе с коррупцией явилась одним из ключевых вопросов,

обсуждаемых в 2014 г. на Глобальном форуме ОЭСР, посвященном проблеме борьбы с коррупцией и поддержки конкуренции.

Между ФАС и МВД России еще в 2004 г. было заключено соглашение о совместной работе по борьбе с нарушениями антимонопольного законодательства. С 2015 г. ФАС, МВД и Следственным комитетом Российской Федерации разработаны и начали внедряться эффективные механизмы взаимодействия, обмена информацией, передачи результатов оперативно-розыскных мероприятий и материалов уголовных дел. Практически во всех субъектах Российской Федерации между территориальными органами ФАС и правоохранительными органами заключены соглашения о взаимодействии и созданы рабочие группы.

В связи с изложенным представляется необходимым изучение и совместная адаптация антимонопольным и правоохранительными органами нашей страны эффективных зарубежных практик применительно к белорусской правовой системе и с учетом специфики деятельности названных органов.

Полагаем, что заключение соглашений о взаимодействии, объединение усилий МАРТ и правоохранительных органов, в частности МВД и ДФР КГК Республики Беларусь, по пресечению антимонопольных нарушений, в том числе сговоров, завышения цены закупки и нецелевого использования бюджетных средств, будет способствовать их экономии, снижению коррупции, распространению теневой экономики, защите конкуренции.

Представляется, что такая мера позволит наиболее полно обеспечить реализацию на практике конституционно-правовых норм о противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции, а также принципа эффективного сотрудничества антимонопольных и правоохранительных органов в контексте борьбы с экономической преступностью.

УДК 343.985

А.Н. Тукало

О ПРОБЛЕМАХ ЗАЩИТЫ СВЕДЕНИЙ ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Изучение практики деятельности оперативных подразделений ОВД показало, что при проведении отдельных оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ) возникает необходимость изменения в протоколах ОРМ, составленных по окончании их проведения, паспортных данных лиц (Ф. И. О., дата и место рождения и т. д.), участвующих в их проведении (как правило, лиц, оказывающих содействие ОВД на конфиденциальной