

ОСНОВНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Рынок государственных закупок является важнейшим элементом социально-экономического развития страны, а сама система государственных заказов становится одним из основополагающих институтов государственного регулирования экономики, оказывающего существенное влияние на ее динамику и структуру.

В последнее время отмечается увеличение как объема, так и стоимости закупок для государственных нужд. Государство становится крупнейшим потребителем на рынке товаров, работ и услуг.

Доля государственных закупок ежегодно увеличивается. Происходит это в первую очередь за счет увеличения затрат государства на модернизацию, решение инфраструктурных и жилищных проблем.

Финансы, формирующие бюджетную массу страны, которые в дальнейшем будут обращены в государственный заказ, имеют налоговую природу, поэтому принципиально важно обеспечить прозрачность госзакупок на всех стадиях их осуществления.

Коррупция в системе государственных закупок, как и в любой другой сфере, связана с реализацией властных полномочий, распределением или перераспределением материальных ресурсов или денежных средств, и поэтому борьба с коррупцией в системе государственных закупок, как и в целом в сфере государственной власти во всех секторах экономики, невозможна без комплексного подхода к решению этой сложной проблемы.

Учитывая важность указанного направления МВД совместно с иными заинтересованными органами на постоянной основе обеспечивает сопровождение процедур государственных закупок товаров (работ, услуг) при реализации наиболее крупных и значимых проектов во всех отраслях экономики.

Анализ организации проведения и исполнения процедур государственных закупок позволяет выделить основные нарушения, допускаемые при проведении государственных закупок.

1. Нарушения при организации и проведении процедуры:

закупка произведена без проведения соответствующей процедуры закупки, предусмотренной законодательством;

неправильно выбрана обоснованность проведенной процедуры закупки;

предмет закупки описан с нарушениями (запрещено делать ссылки на товарный знак, конкретного производителя);

необоснованно выбирается тот или иной критерий в качестве основного (опыт поставки типичного оборудования, товаров, гарантийный срок и др.);

устанавливается заведомо невыполнимый для добросовестного поставщика срок поставки (однако реальной срочности может и не быть).

работы выполнялись еще до организации, проведения процедуры закупки, а процедура проведена с целью выбора заведомо известного претендента (товар поставлен ранее);

отсутствие проведения маркетингового исследования рынка с целью неоспоримости выгоды предложения того либо иного претендента;

неполное описание предмета закупки, его особенностей и технических характеристик.

2. Нарушения при проведении процедуры государственной закупки:

участники процедуры закупки (претенденты) взаимосвязаны между собой (одинаковые либо соседние адреса офисов, адреса, телефоны, директор, учредитель и др.);

претенденты не имеют опыта поставок требуемого оборудования, выполнения работ и услуг (например, организация никогда не занимавшаяся поставкой дорожной техники, осуществляет ее поставку);

организовывается и проводится срочная закупка за счет собственных средств предприятия (реальная срочность отсутствует);

объявление и проведение закупки в конце года, когда необходимо освоить денежные средства как бюджетные, так и собственные.

3. Нарушения при работе комиссии:

состав комиссии не соответствует приказу;

при проведении торгов не все члены комиссии присутствуют (отпуск, командировка и др.);

работа комиссии должна проводиться в форме заседания, а не в форме последующего индивидуального подписания протокола;

протокол должен быть подписан всеми членами комиссии;

высказывание особого мнения либо голосование против выбора победителя, проведения процедуры.

жалобы участников торгов и ответы организации на них.

Следует отметить, что весь смысл процедуры государственных закупок теряется в случае подписания (исполнения) договора с победителем на условиях, существенно отличающихся от тех, что указывались в конкурсной документации.

При заключении договоров могут быть допущены следующие нарушения:

договор заключен исключительно на условиях поставщика (претендента) (условия должен выдвигать заказчик);

изучение условий проведения конкурса и условия заключения договора (например, процедура объявлялась с указанием монтажных работ, а договор заключен лишь на поставку оборудования);

использование оборудования и его реальная необходимость, и возможность использования в производственном процессе.

в договоре не устанавливается ответственность за не достижение заявленных показателей оборудования, сроки его поставки, комплектацию и т. д. (оборудование должно потреблять 1 тыс. Квт/ч и производить 100 единиц продукции, а потребляет больше либо производит меньше).

Таким образом, в целях пресечения и выявления нарушений действующего законодательства в сфере государственных закупок необходимо осуществлять мониторинг не только выбора победителя конкурентной процедуры закупки, но и результатов исполнения договорных обязательств, что позволит снизить возможные коррупционные проявления как со стороны организаторов, так и участников государственной закупки.

УДК343.140.02

А.П. Цуркан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ И МЕТОДОВ OSINT В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УКРАИНЫ

Современный мир невозможно представить без использования компьютерных технологий, а мировая сеть Интернет стала неотъемлемой составляющей жизни человечества. В то же время каждый пользователь интернет-гаджетов так или иначе оставляет свой интернет-след, фотографируясь с друзьями, ставя check-in или оценку качества обслуживания персонала заведения. Наряду с этим такие элементарные действия для обычных граждан могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов для предотвращения или раскрытия преступлений. Особенность работы большинства полицейских ведомств европейских стран непосредственно направлена на превентивную деятельность, поэтому необходимо обратить внимание на использование элементов разведки из открытых источников информации.

Впервые технические приемы OSINT ((от англ. Open Source Intelligence) разведка на основе открытых источников, суть которой заключается в поиске, сборе и анализе информации) были использованы во

время Второй мировой войны американской разведкой, а именно службой мониторинга иностранного радиовещания (FBMS). Однако сегодня OSINT применяют не только разведывательные подразделения государств, но и журналисты, частные детективы, IT-компании и финансовые корпорации.

К преимуществам OSINT можно отнести доступность источников информации, объем ресурсов информации, простоту дальнейшего использования, а также отсутствие затрат на получение этой информации.

В связи с этим использование элементов и технических приемов OSINT можно рассматривать в контексте деятельности полицейских ведомств в сочетании с другими элементами в рамках конкретных моделей противодействия преступности.

Необходимо учитывать, что сбор информации из открытых источников можно квалифицировать как посягательство на неприкосновенность личной жизни. Например, Европейским судом по правам человека в деле С. Виберг против Швеции от 6 июня 2006 г. установлено, что действия правоохранительных органов по сбору информации, доступной для пользователей сети Интернет, квалифицированы как нарушение права на неприкосновенность личной жизни, что гарантировано ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Систематический сбор информации расценивается как посягательство на личную жизнь, ибо лицо, которое размещает эту информацию, рассчитывает на сохранность этих данных и отсутствие мониторинга за его профилем. Сбор данных допустим только в соответствии с законом и в целях борьбы с преступностью.

Учитывая требования европейского законодательства о защите прав и свобод человека, необходимо подчеркнуть, что правоохранительные органы имеют право осуществлять сбор любой информации, если это предусмотрено законом, а также хранить общедоступную информацию, полученную законным путем. Информацию об отдельных лицах полиция имеет право собирать только в рамках отдельного оперативно-розыскного дела или открытого уголовного производства.

В ч. 3 ст. 214 УПК Украины законодателем предусмотрено, что проведение досудебного расследования (осуществление следственных (розыскных) действий) до открытия уголовного производства не допускается и влечет за собой соответствующую ответственность (относительно досудебного следствия исключение составляет лишь осмотр места происшествия). Кроме того, положениями ст. 9 Закона Украины от 18 февраля 1992 г. № 2135-ХП «Об оперативно-розыскной деятельности» установлен общий запрет на проведение оперативно-розыскных мероприятий без заведения оперативно-розыскного дела.