

договор заключен исключительно на условиях поставщика (претендента) (условия должен выдвигать заказчик);

изучение условий проведения конкурса и условия заключения договора (например, процедура объявлялась с указанием монтажных работ, а договор заключен лишь на поставку оборудования);

использование оборудования и его реальная необходимость, и возможность использования в производственном процессе.

в договоре не устанавливается ответственность за не достижение заявленных показателей оборудования, сроки его поставки, комплектацию и т. д. (оборудование должно потреблять 1 тыс. Квт/ч и производить 100 единиц продукции, а потребляет больше либо производит меньше).

Таким образом, в целях пресечения и выявления нарушений действующего законодательства в сфере государственных закупок необходимо осуществлять мониторинг не только выбора победителя конкурентной процедуры закупки, но и результатов исполнения договорных обязательств, что позволит снизить возможные коррупционные проявления как со стороны организаторов, так и участников государственной закупки.

УДК343.140.02

А.П. Цуркан

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ И МЕТОДОВ OSINT В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ УКРАИНЫ

Современный мир невозможно представить без использования компьютерных технологий, а мировая сеть Интернет стала неотъемлемой составляющей жизни человечества. В то же время каждый пользователь интернет-гаджетов так или иначе оставляет свой интернет-след, фотографируясь с друзьями, ставя check-in или оценку качества обслуживания персонала заведения. Наряду с этим такие элементарные действия для обычных граждан могут быть использованы сотрудниками правоохранительных органов для предотвращения или раскрытия преступлений. Особенность работы большинства полицейских ведомств европейских стран непосредственно направлена на превентивную деятельность, поэтому необходимо обратить внимание на использование элементов разведки из открытых источников информации.

Впервые технические приемы OSINT ((от англ. Open Source Intelligence) разведка на основе открытых источников, суть которой заключается в поиске, сборе и анализе информации) были использованы во

время Второй мировой войны американской разведкой, а именно службой мониторинга иностранного радиовещания (FBMS). Однако сегодня OSINT применяют не только разведывательные подразделения государств, но и журналисты, частные детективы, IT-компании и финансовые корпорации.

К преимуществам OSINT можно отнести доступность источников информации, объем ресурсов информации, простоту дальнейшего использования, а также отсутствие затрат на получение этой информации.

В связи с этим использование элементов и технических приемов OSINT можно рассматривать в контексте деятельности полицейских ведомств в сочетании с другими элементами в рамках конкретных моделей противодействия преступности.

Необходимо учитывать, что сбор информации из открытых источников можно квалифицировать как посягательство на неприкосновенность личной жизни. Например, Европейским судом по правам человека в деле С. Виберг против Швеции от 6 июня 2006 г. установлено, что действия правоохранительных органов по сбору информации, доступной для пользователей сети Интернет, квалифицированы как нарушение права на неприкосновенность личной жизни, что гарантировано ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Систематический сбор информации расценивается как посягательство на личную жизнь, ибо лицо, которое размещает эту информацию, рассчитывает на сохранность этих данных и отсутствие мониторинга за его профилем. Сбор данных допустим только в соответствии с законом и в целях борьбы с преступностью.

Учитывая требования европейского законодательства о защите прав и свобод человека, необходимо подчеркнуть, что правоохранительные органы имеют право осуществлять сбор любой информации, если это предусмотрено законом, а также хранить общедоступную информацию, полученную законным путем. Информацию об отдельных лицах полиция имеет право собирать только в рамках отдельного оперативно-розыскного дела или открытого уголовного производства.

В ч. 3 ст. 214 УПК Украины законодателем предусмотрено, что проведение досудебного расследования (осуществление следственных (розыскных) действий) до открытия уголовного производства не допускается и влечет за собой соответствующую ответственность (относительно досудебного следствия исключение составляет лишь осмотр места происшествия). Кроме того, положениями ст. 9 Закона Украины от 18 февраля 1992 г. № 2135-ХІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» установлен общий запрет на проведение оперативно-розыскных мероприятий без заведения оперативно-розыскного дела.

Для объективности применения OSINT в работе полицейских ведомств следует разграничивать принципы получения информации из открытых источников на общеправовые (законность; уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина; верховенства права и презумпция невиновности), которые соотносятся не только с разведывательной и правоохранительной деятельностью, но и с любыми сферами общественных взаимоотношений; ведомственные, характерные только для подразделений, которые проводят полицейскую оперативно-розыскную или следственную деятельность исключительно в рамках уголовного дела (производства) (бесперывность, гласные и негласные следственные действия, справедливость и непредвзятость).

Использование методов OSINT во многих европейских странах уже является неотъемлемой частью полицейской деятельности, особенно во время осуществления криминалистического и экспертного сопровождения расследования преступлений с целью поиска доказательной информации.

Таким образом, OSINT – совокупность способов и методов поиска информации в таких общедоступных источниках информации, как социальные сети и открытые базы данных в сети Интернета. Основными преимуществами OSINT являются доступность источников и отсутствие материальных затрат для получения такой информации. Используя методы OSINT, полицейские подразделения могут: установить лицо, совершившее преступление, по фотографии; местонахождение лица, которое находится в розыске, с помощью социальных сетей, в том числе личных страниц как разыскиваемого, так и круга его знакомых; круг знакомств и интересов подозреваемого, историю перемещений с помощью анализа геопозиционирования.

УДК 343.985

В.Н. Цынкевич

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Одним из приоритетных направлений правоохранительных органов в борьбе с преступностью является предупреждение преступлений. Важная роль в этом отводится субъектам, наделенным правом осуществления оперативно-розыскной деятельности. На наш взгляд, законодатель неслучайно выделяет предупреждение преступлений в качестве самостоятельной задачи вышеуказанной деятельности, поскольку для

ее решения необходимо наличие определенных ресурсов, которыми обладают оперативные подразделения.

Актуальность исследования проблем в области предупреждения общественно опасных деяний как в теоретическом, так и практическом аспекте не подвергается сомнению большинством ученых по юридическим наукам криминального профиля. Анализ научной литературы по избранной проблеме показывает, что авторы вместе с термином «предупреждение» употребляют понятия «предотвращение», «профилактика», «пресечение», которыми характеризуют фактически одно и то же явление. Poleмика о понятийном аппарате среди исследователей продолжается до настоящего времени, однако в научных трудах не приводится исчерпывающего ответа о терминологическом и содержательном соотношении обозначенных нами определений.

Исходя из лексического смысла понятия «предупреждение», уголовно-правового понимания стадий развития общественно опасного деяния, разведывательно-поискового характера оперативно-розыскной деятельности, а также имеющихся на вооружении специальных сил, средств и методов, представляется верной позиция А.Г. Лекаря и других ученых, разделяющих мнение о том, что в контексте предупреждения преступлений необходимо понимать деятельность по установлению лиц, замысливающих конкретное общественно опасное деяние, и по принятию необходимых мер, исключающих реализацию их намерений.

Несмотря на то что в редакции Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности» в абзаце третьем ст. 3 закрепляется одна из задач вышеуказанной деятельности, связанная с предупреждением преступлений, наряду с их выявлением и пресечением, подход к ее практическому выполнению остается не ясным в полной мере, ввиду отсутствия, во-первых, единообразного понимания, что представляет собой рассматриваемое понятие, а во-вторых, действенных способов для решения самой задачи.

Не вызывает сомнений, что поставленные перед оперативно-розыскной деятельностью задачи решаются с помощью проведения оперативно-розыскных мероприятий. Вместе с тем ст. 16 закона не предусматривает оснований для проведения таких мероприятий в целях предупреждения преступлений, из чего следует, что правовая норма, закрепляющая рассматриваемую задачу, носит исключительно декларативный характер и не имеет практического механизма реализации.

Обосновать позицию законодателя и согласиться с ней в определенной степени можно. Поскольку в уголовном законодательстве не предусмотрена ответственность за формирование преступного умысла, то и меры государственного принуждения не допустимы, так как они,