

по сути, ограничивают права граждан. Однако данный подход, на наш взгляд, не полностью отвечает современным реалиям и масштабам преступности.

В этой связи целесообразно на законодательном уровне закрепить правовую норму, допускающую проведение некоторых оперативно-розыскных мероприятий для установления лиц, замышляющих общественно опасные деяния. Однако и в этом случае возникает проблема, касающаяся сложности контроля за осуществлением указанных мероприятий, проведение которых может повлечь за собой грубое нарушение прав граждан.

В качестве аргумента в нашу пользу заметим, что не весь перечень оперативно-розыскных мероприятий в одинаковой степени влечет за собой ущемление интересов и свобод личности. Например, проведение оперативного опроса, наведение справок, сбор образцов, исследование предметов и документов, оперативное отождествление, оперативный осмотр, наблюдение, не затрагивающие банковской, врачебной, коммерческой и иной охраняемой законом тайны, в том числе не ограничивающие права на неприкосновенность жилища и иного законного владения, являются вполне допустимыми оперативно-розыскными мероприятиями для установления лиц, замышляющих преступные намерения.

Перечисленные способы действий оперативного сотрудника представляют собой методы универсального познания, которые применяются в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Например, А.Ю. Шумилов указывает, что в практике правоприменения известны многочисленные действия определенных субъектов, которые по ряду своих субъективных и (или) объективных признаков сходны с такими оперативно-розыскными мероприятиями, как уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные, административные и т. п.

Следовательно, одинаковые по своему содержанию юридические поступки имеют лишь разные названия и цели. Опрос, получение сведений, изучение документов, привлечение специалиста фактически имеют место как при проведении оперативно-розыскных мероприятий, так и при любом виде какой-либо проверки о возможных нарушениях законодательства, в том числе в ходе работы государственных органов, не связанных с правоохранительной деятельностью, а в соответствии с их компетенцией занимающихся рассмотрением обращений граждан и юридических лиц.

Таким образом, частичное устранение проблем, связанных с практическим решением задачи предупреждения преступлений, видится во внесении изменений в ст. 16 «Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» Закона Республики Беларусь от

15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» путем ее дополнения абзацем следующего содержания: «необходимость получения сведений о замышляемых преступлениях, а также о гражданах, их замышляющих». Это позволит не только понять общий смысл самой задачи, но и более эффективно противодействовать общественно опасным деяниям, не затрачивая дополнительные ресурсы по устранению наступивших последствий в результате совершения различных видов преступлений.

УДК 343.985

В.Н. Цынкевич, О.В. Савчук

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ХИЩЕНИЙ В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Высокий уровень социально-правовой значимости оперативно-розыскной деятельности выражается в исключительной возможности противодействовать замаскированным преступлениям независимо от характера их проявлений. Так, в ходе выявления хищений на предприятиях легкой промышленности этот потенциал реализуется уполномоченными законом субъектами путем своевременного принятия необходимых мер, зависящих от этапа развития преступного поведения, которое начинает проявляться после формирования противоправного умысла. Процесс его реализации ведет к достижению желаемого результата и охватывается такими предварительными стадиями совершения преступления, как приготовление и покушение, которые являются уголовно наказуемыми.

Указанные стадии в отличие от умысла выражаются в активной форме и требуют от оперативного сотрудника различных по средствам действий, направленных на прекращение дальнейшего совершения общественно опасного деяния. В этой связи возникает самостоятельная задача оперативно-розыскной деятельности – пресечение преступлений.

Анализ научных взглядов, изложенных в юридической литературе, свидетельствует об отсутствии единого определения и понимания термина «пресечение преступлений», ввиду чего возникает дискусионность. Она обусловлена тем, что при употреблении любого понятия важно учитывать не только этимологию, но и смысловое содержание, которое, с одной стороны, должно отражать практическую составляющую согласно природе, а с другой – не противоречить действующему законодательству.

Как отмечает А.Г. Лекарь, пресечение преступлений – выявление лиц, подготавливающих совершение преступления, и принятие к ним мер (главным образом оперативно-розыскных) в целях недопущения перерастания подготовительных действий в покушение, а покушения – в оконченное преступление. В предложенной ученым дефиниции прослеживается четкая взаимосвязь с профессиональной деятельностью непосредственно оперативных подразделений.

Надо полагать, что, придерживаясь вышеуказанной позиции, Н.И. Журавленко, А.Н. Халиков, Е.Н. Яковец уточняют данное понятие словосочетанием «это действия органов, осуществляющих ОРД», тем самым подчеркивая терминологическую специфику.

Несколько другой интерпретации придерживается В.В. Голина, определяя пресечение преступлений как совокупность видов деятельности, направленной на прекращение начатого преступления путем разработки и осуществления специальных мероприятий.

Несмотря на определенные противоречия, имеющиеся во взглядах ученых, большинство из них едины во мнении, что пресечение осуществляется исключительно на стадиях приготовления и покушения. Данная точка зрения полностью разделяется и нами.

Вместе с тем не вызывает сомнений, что на практике существуют трудности с документированием приготовлений к совершению хищений на предприятиях легкой промышленности, связанных с посягательством на сырье и готовую продукцию, поэтому оперативные сотрудники стремятся занять позицию выжидания, например в целях задержания фигурантов с поличным в момент вывоза товарно-материальных ценностей. Это обусловлено необходимостью подтверждения противоправного умысла и минимизации риска уклонения фигурантов от уголовной ответственности.

Кроме того, фактор внезапности задержания с поличным приводит лиц, участвующих в преступной деятельности, к растерянности, создавая благоприятные условия для установления с ними оперативного контакта и получения дополнительных сведений о ранее неизвестных эпизодах совершенных общественно опасных деяний, а также о неустановленных фигурантах, оказывающих содействие в совершенных преступлениях, и т. п.

Следует отметить, что вышеуказанный подход не лишен недостатков и разделяется не всеми учеными. В частности, В.Д. Иванова полагает, что отдельные сотрудники органов внутренних дел вместо совершенствования своего профессионального мастерства, использования достижений науки и техники становятся на ошибочный путь, т. е. стремятся

заполучить как можно больше доказательств о преступной деятельности виновных, дают возможность приготовлению перерастающего в непосредственное посягательство и только после этого пресекают содеянное на стадии покушения.

На наш взгляд, промедление в принятии решительных мер может привести к созданию негативных последствий: причинению материального ущерба в особо крупном размере, уничтожению либо сокрытию документов и других материальных носителей со следами хищений на предприятии легкой промышленности, исчезновению самих фигурантов, например выезд за границу. Все перечисленное существенно затрудняет или вовсе исключает целесообразность проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий. Как итог, лицам, совершающим рассматриваемую группу преступлений, удастся избежать уголовной ответственности.

Для недопущения подобных негативных тенденций в современных условиях оперативному сотруднику необходимы умения действовать в различных для него оперативно-розыскных ситуациях, которые по сути определяют решаемую задачу, а именно предупреждение, пресечение или выявление хищений на предприятиях легкой промышленности.

В этой связи следует разрабатывать научно обоснованные рекомендации по принятию наиболее эффективных организационно-тактических решений и в части пресечения вышеуказанных общественно опасных деяний, акцентируя внимание на изучении соответствующей оперативно-розыскной характеристики общественно опасных деяний, раскрывающей в полной мере способ совершения преступления от его подготовки, совершения и до сокрытия, а также поведенческие особенности личности преступника на каждом из отмеченных этапов данного способа, в том числе учитывая особенности предмета преступного посягательства.

УДК 343.985.8:004

А.В. Черецких

АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ УЧЕТЫ И БАЗЫ ДАННЫХ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На современном этапе развития общества информатизация внедрена во все сферы, в том числе в деятельность правоохранительных органов при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений. Таким образом, указанная деятельность в условиях развития информационно-