

Исследование компьютерной информации представляет собой изучение компьютерной информации, полученной при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, которое поручается гражданину, обладающему специальными знаниями в науке и технике, в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности.

При проведении исследования компьютерной информации может осуществляться ее копирование.

По результатам исследования компьютерной информации составляется справка.

Объектами исследования являются: персональные компьютеры, планшеты, смартфоны; любые машинные носители информации, периферийные устройства, сетевые аппаратные средства, интегрированные системы, любые комплектующие всех указанных компонентов (аппаратные блоки, машинные носители информации, платы расширения и др.), программы для ЭВМ, алгоритмы, исходные тексты программ, текстовые и графические документы (в электронной форме), изготовленные с использованием компьютерных средств, данные в форматах мультимедиа; информация в форматах баз данных, журналы (протоколы) работы специализированных программ, других приложений прикладного характера.

В предмет исследования компьютерной информации и техники входят: разработка приемов, способов, рекомендаций по обнаружению, фиксации, изъятию и хранению компьютерной информации и техники; изучение состояния и процессов обработки компьютерной информации, состояния и функционирования электронно-вычислительной техники.

Основными методами и средствами исследований являются общие и частные методы математики, радиоэлектроники и информатики, используемые в современных компьютерных технологиях: системный анализ, оптические методы, математическое и имитационное моделирование, топологические методы, инструментальный анализ, метод экспертных оценок и др. В практической деятельности вышеназванные методы реализуются не напрямую, а с помощью широкого набора специальных инструментальных (программных и аппаратных) средств. Например, блокираторы записи, инструменты для получения изображений, копирования, средства документирования, инструменты для поиска и восстановления удаленных файлов, программы для просмотра информации, инструменты для декомпиляции и пошаговой трассировки, различные утилиты и т. д. Привести исчерпывающий перечень указанных средств невозможно в связи с тем, что их арсенал постоянно изменяется вслед за увеличением разнообразия технического и программного обеспечения компьютеров и их систем.

Особое внимание в процессе исследований в связи со спецификой компьютерной информации необходимо уделять требованию ее сохранности в неизменном виде. Соблюдение данного требования обеспечивает возможность проведения повторных и дополнительных исследований. Технически указанный принцип реализуется путем создания точной копии исследуемой информации. Такая копия для последующего производства экспертизы, как правило, создается на дополнительном жестком диске компьютера эксперта (стендовом компьютере). В дальнейшем на нем и выполняются экспертные исследования объектов. При этом основные технические параметры жесткого диска (емкость, среднее время доступа к данным и др.) должны совпадать с параметрами жесткого диска исследуемого компьютера. При невозможности получения резервной копии содержимого жесткого диска должны быть приняты иные меры для сохранности исследуемой информации (например, путем использования программных блокираторов записи).

Все большее распространение получают специализированные программно-аппаратные комплексы. Их использование позволяет получить дополнительную информацию, которую нельзя извлечь при помощи стандартных программных средств, дает дополнительные гарантии неизменности объектов исследования, позволяет облегчить работу сотрудников правоохранительных органов по документальному оформлению соответствующего исследования.

УДК 343.985

*В.Б. Шабанов*

#### **ОРГАНИЗАЦИЯ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В теории и практике управления рассматриваются два подхода к управленческой деятельности и организации практических мероприятий – системный (интегрированный) и ситуационный (дифференцированный). Иногда оба подхода используются вместе.

Системой принято считать набор связанных между собой и взаимозависимых элементов (частей целого), которые образуют сложное единство и проявляют определенную временную устойчивость. В этой связи любое подразделение может быть представлено в виде формально организованной, закрытой от посторонних глаз социальной системы, состоящей из отдельных личностей-профессионалов, оргтехники, вспомогательного оборудования, регулярного обмена информацией, т. е. обеспеченной всеми видами необходимых ресурсов. На вход дан-

ной системы поступают общие и частные сигналы в виде задач по обеспечению экономической безопасности на определенном участке оперативно-розыскной (оперативно-служебной) деятельности, а на выходе ожидаются конкретные результаты.

Любая социальная система выступает как организация, которая характеризуется такими признаками, как цель, структурная иерархия, управление. При этом надо иметь в виду, что социальные системы максимально сложны из-за их основного элемента – человека, обладающего субъективностью и наибольшим диапазоном выбора вариантов поведения. Отсюда вытекают два следствия: значительная неопределенность функционирования социальной системы и наличие границ управляемости.

Возможность регулирования слаженного взаимодействия элементов системы для получения максимально возможного результата при минимальных затратах, используемых в системе технических, человеческих и иных ресурсов, собственно и составляет процесс управленческой деятельности.

Преимущества системного подхода к управленческой деятельности проявляются во всех аспектах управленческого цикла: планирование, организация, мотивация и контроль (функции процесса управления). Системный подход с его обобщениями и развитием абстрактного мышления руководителя и оперативного сотрудника создает хорошие возможности для выделения перспективных целей, задач и направлений оперативно-розыскной (оперативно-служебной) деятельности с учетом особенностей оперативной обстановки. В сфере внимания руководителя и оперативного сотрудника всегда оказываются самые важные проблемы, имеется возможность со знанием дела контролировать этапы выполнения плана, осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, не отклоняясь от плана, не сбиваясь с ритма и не теряя рабочего настроения.

Системный подход обнажает скрытые возможности комплексного использования имеющихся в распоряжении органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, сил и средств, маневрирования ими. С его применением связано быстрое проникновение в оперативную практику новейших управленческих технологий и открытий науки и техники производственной, социальной и других сфер деятельности. Научно-техническое направление в решении проблем оптимизации интенсификации труда руководителей и оперативного состава определяет качественно новый уровень деятельности оперативных подразделений.

С иных позиций рассматривает управленческую деятельность ситуационный подход. Для многих руководителей он привлекателен именно своей конкретностью, простотой и детализацией. В то же время принято считать, что ситуационный анализ преобладает на низших ступе-

нях управленческой вертикали и в работе сотрудников исполнительного звена. Конечно, ситуационный подход лучше всего проявляет себя при сходных операциях тактического и оперативного уровней, однообразно повторяющихся действиях, которые также имеются в арсенале практических приемов и методов работы оперативного состава. Однако он менее применим в планировании, организации, перспективном руководстве, контроле, принятии крупномасштабных и долгосрочных решений. Последние требуют более широкого взгляда на складывающиеся ситуации, более глубоких обобщений полученных материалов (информации, данных), видения (в том числе стратегического) проблемы в целом.

Только взаимосвязь и взаимозависимость системного и ситуационного подходов могут позволить руководящему и оперативному составу эффективно выполнять возложенные на них функции. Эти взаимосвязь и взаимозависимость проявляются прежде всего в стремлении руководителя анализировать конкретную ситуацию (оперативную обстановку на конкретном участке оперативно розыскной (оперативно-служебной) деятельности) на фоне общих проблем и задач, существующих в стране и за ее пределами. Только вследствие этого управление по обстоятельствам, или ситуационное управление, становится действенным и эффективным инструментом.

Такой поход к пониманию руководства предопределяет и основные направления его совершенствования: улучшение подбора сотрудников для руководящей деятельности; повышение эффективности использования личного состава (руководящих кадров) путем управления их движением (оптимизация расстановки и осуществления ротации, выдвижение на вышестоящие должности, понижение в должности, увольнение и т. д.); создание и совершенствование инфраструктуры деятельности личного состава (руководителей); систематическое повышение квалификации личного состава (руководящих кадров) и др.

Важнейшим элементом этой системы является подготовка (дополнительное профессиональное образование) личного состава (руководящих кадров), которая с учетом указанных выше обстоятельств должна стать одним из приоритетных направлений кадровой политики органов государственного управления. Цель профессионального образования руководящих кадров – овладение знаниями, формирование умений и навыков, развитие личных качеств, необходимых для эффективного руководства деятельностью возглавляемого коллектива, в том числе для воспитания и обучения подчиненных. Достижение этой цели предполагает решение следующих основных задач: повышение уровня профессионализма личного состава (руководителей) в их деятельности с учетом специали-

зации и предъявляемых квалификационных требований; повышение правовой культуры – овладение знаниями, требуемыми для обеспечения законности в деятельности возглавляемого коллектива (подразделения, органа), умениями грамотного использования норм права при организации управления деятельностью подчиненных; совершенствование психолого-педагогической подготовки в интересах обучения и воспитания подчиненных, формирования сплоченного коллектива, умелого использования психолого-педагогических методов и средств управляющего воздействия; развитие общей культуры, углубление знаний по проблемам и перспективам экономического и социально-политического развития страны, способности учитывать их при организации управления деятельностью подчиненных на порученном участке; осуществление фундаментальной управленческой подготовки, составляющей ядро профессионального образования личного состава (руководящих кадров) и обеспечивающей квалифицированное выполнение ими функций руководства, прежде всего организации управления деятельностью возглавляемого коллектива.

Указанные подходы к управленческой деятельности и их философское осмысление формируют группы проблем, работа над которыми продвигает совершенствование управления в оперативно-розыскной деятельности. В числе отмеченных проблем можно назвать: изучение исторического и современного опыта управления во всех сферах человеческой деятельности; изучение складывающейся системы органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в условиях социально-экономической и правовой реформы, взаимодействия различных оперативных структур как объектов управления; исследование взаимодействия объективных условий и субъективных факторов, возникающих в массовом сознании, и их влияние на темпы социальной энтропии; анализ содержания функций управления в конкретных оперативно-розыскных системах; анализ структуры и взаимоотношений различных управленческих уровней; изучение границ, возможностей и путей использования в управлении современных технических средств.

Только при условии постоянного совершенствования управления оперативно-розыскными процессами можно успешно решать постоянно усложняющиеся задачи обеспечения экономической безопасности на современном этапе. Совершенствование управления требует серьезного внимания не только к тому, что делать, но и как делать. В каждый момент своего развития органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, выдвигают те вопросы, которые определяют главное в их работе. Например, в разные периоды своего развития центральными для данных органов становились задачи по совершенствованию плани-

рования (составление долгосрочных и перспективных планов, которые охватывали целые направления работы или регионы); прогнозированию и планированию мероприятий, нацеленных на упреждение противоправной деятельности; совершенствованию организационной структуры (ретроспектива развития, возникновения и ликвидации подразделений и даже целых направлений деятельности в сфере противодействия преступности достаточно убедительна; видоизменения происходили не только исходя из приоритетов государственной политики, но и целесообразности оптимального управления сложной системой таких органов); совершенствованию механизма принятия решений (в содержание механизма принятия решений закладывалось предписание о будущих действиях на основе переработки информации в целях разрешения конкретной проблемы).

Опора на эмпирические представления и субъективизм в оценке событий затрудняли развитие творческого и научного отношения к проблеме управленческих решений, поэтому механизм принятия решений не сразу определился в его сегодняшних основных стадиях, равноценно влияющих на качество принятого решения: формулирование проблемы; обработка информации по проблеме; создание модели этой проблемы и предложение вариантов (альтернатив) ее решения; выбор оптимального варианта решения; применение в оперативно-розыскной деятельности автоматизированных систем управления.

Первичным для всей оперативно-розыскной деятельности является информация, поэтому в сфере противодействия преступности созданы и действуют взаимодополняющие друг друга системы получения, обработки и реализации информации. В настоящий момент для управленческой деятельности в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, первичной является информация, на основе обработки которой принимается любое управленческое решение.

Сегодня прежние представления о том, что управление – привилегия руководителей, меняются, в нем вполне осмысленно участвуют все члены коллектива – и управляющие, и управляемые. Каждый оперативный сотрудник является ответственным организатором и руководителем оперативного процесса на порученном ему участке работы.

Мировая практика свидетельствует, что при организации совершенствования управления преобладают три взаимозависимых условия: рационализация управления; исследования в области управления; подготовка кадров. В связи с этим сам процесс совершенствования управленческой деятельности зависит от следующих стадий: поощрение идей, развитие у каждого руководителя чувства нового, потребности

в поиске нестандартных подходов к решению возникающих проблем и методики воздействия на подчиненных, использовании внутренних и внешних каналов поступления новых идей, концепций; отбор приемлемых идей и новаций, но не как самоцель, а как органическая увязка в логику управленческой деятельности и достижение основных целей оперативных подразделений, решение главных задач; оценка идей после предварительного отбора, определение мер и усилий, которых потребует применение новой идеи; анализ оперативной целесообразности и достижимого эффекта от применения на практике, а также возможностей по внедрению нововведения, соотношения затрат и отдачи; испытание в работе на отдельно взятом участке, позволяющее вскрыть явно необнаруживаемые изъяны или последствия применения нововведения; создание механизма внедрения в практическую деятельность, в том числе документальное закрепление рекомендуемого усовершенствования в системе управления и его параметры, а также всего процесса постепенного перехода на новые условия управления.

Таким образом, роль организации работы оперативных подразделений в совершенствовании управленческой деятельности выражается: в уяснении целей, задач, видов, форм, методов и принципов оперативного органа (подразделения), оперативно-розыскной деятельности; определении направлений, линий, объектов оперативно-розыскной деятельности и внедрении необходимой системы мер на каждой из них; формировании участка оперативно-розыскной деятельности и определении для него сил и средств, параметров работы; создании рациональной структуры оперативного подразделения и определении функциональных звеньев этой структуры; организации планового процесса на каждом участке оперативно-розыскной деятельности; организации оперативно-го управления подразделением в целом и каждым сотрудником в отдельности; решении вопросов оперативно-технического и другого обеспечения планируемой деятельности подразделения; создании предпосылок для научной организации труда в подразделении.

Выполнение этой роли основывается на следующих принципах: плановости (определен потребностью упорядочения действий подразделений и сотрудников в условиях неопределенности, создаваемых противоправной деятельностью); централизма (его реализация концентрирует усилия органов (подразделений, сотрудников) на главных направлениях и обеспечивает уверенное управление при любых изменениях оперативной обстановки); контроля (дает возможность регулировать ритм работы органа (подразделения), избегать ошибок, готовить последующие плановые решения за счет обратной связи между субъектом и объектом

управления); специализации (позволяет при выполнении запланированных мероприятий сосредоточивать на заданных направлениях усилия компетентных сотрудников); совместимости (обеспечивает сбалансированность плановых мероприятий и поставленных целей, координирование и корректировку отдельных фрагментов плана и действий оперативных сотрудников); коммуникативности (определяет установление и поддержание оправданных оперативной обстановкой связей внутри системы соответствующих органов, обмен информацией, своевременное реагирование на поступающую информацию); конспиративности (рассматривает определенную систему конспирации, включающую предупреждение проникновения преступников в оперативные подразделения; маскировку сил и средств, объектов заинтересованности спецслужбы; дезориентирование лиц, занимающихся противоправной деятельностью, относительно собственных планов и устремлений).

УДК 343.985

*И.А. Шаматульский, М.А. Осадчук*

#### **ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ЭЛЕМЕНТ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ УМЫШЛЕННОГО ПРИЧИНЕНИЯ ТЯЖКОГО ТЕЛЕСНОГО ПОВРЕЖДЕНИЯ**

Важную роль в противодействии умышленному причинению тяжкого телесного повреждения играет изучение одного из элементов оперативно-розыскной характеристики данного деяния – личности преступника.

Правовая природа личности преступника включает в себя целый комплекс социально-демографических, социально-психологических признаков, которые в той или иной мере связаны с преступным деянием, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины его совершения.

Так как данное преступление чаще всего совершается в сфере семейно-бытовых отношений, то бывают случаи, когда преступное деяние направлено в отношении двух и более потерпевших, например родственников потерпевшего, при этом иногда кто-либо из близких потерпевшего заступает за преступника. В таких случаях мотивация действий виновного как бы переносится и на третье лицо, вступившее в конфликт. Преступники, совершающие данного рода деяния, отличаются повышенной агрессивностью, что представляет повышенную опасность для общества. Следует также отметить, что основным детер-