

вынуждая жертву действовать по заранее разработанному плану, предполагающему получение конфиденциальной информации либо оплату за оказываемые фиктивные услуги. Как правило, жертвами преступников становятся неопытные доверчивые пользователи, которые уверены, что через сеть Интернет можно заработать, при этом необязательно иметь какие-то специальные знания в области информационных технологий, достаточно выполнить некий алгоритм (в основном это дети, пожилые люди или просто наивные лица). Жертвами движет желание обогатиться за короткий промежуток времени с минимальными затратами. Такое желание присуще многим людям, поэтому преступность в сети Интернет широко распространена.

В мессенджере Telegram в различных группах и на каналах активно размещаются объявления о продаже различных схем заработка («белых», «серых», «черных»). При этом схемы заработка могут быть нерабочими, нереальными или вовсе отсутствовать и, как правило, при этом осуществляется предоплата.

В процессе реализации второй преступной схемы злоумышленники заранее целенаправленно изучают жертву (например, через социальные сети, банки и базы данных, форумы, группы, знакомых и иным способом) с целью определения наиболее подходящего способа введения в заблуждение и возможности преступного обогащения. Продумывается способ получения имущества или информации, необходимой для доступа к распоряжению этим имуществом (например, доступ к интернет-банкингу, электронному кошельку, аккаунту и т. д.). Можно выделить несколько таких способов. Первый способ предполагает получение этого имущества в процессе непосредственного удаленного общения с самой жертвой, которая соглашается помочь злоумышленнику, при этом последний часто выдает себя за знакомого, друга, родственника, например общение через социальные сети со страницы знакомого с просьбой одолжить денег или оплатить товар, работу или услугу. Второй способ сводится к скрытой удаленной или непосредственной установке на мобильное устройство жертвы специального вредоносного программного обеспечения, способного собирать и передавать через сеть Интернет конфиденциальную информацию, хранящуюся на мобильном устройстве, с использованием которой злоумышленники распоряжаются имуществом жертвы.

В настоящее время оперативные сотрудники органов внутренних дел вследствие различных причин наравне с выявлением преступлений в сети Интернет в большей степени занимаются проверкой информации по заявлениям обратившихся жертв этих преступлений. Предпосылкой, способствующей этому, много. В первую очередь, это цифровая транс-

формация сферы товаров, работ и услуг (переход на безналичные платежи), возможность создания и распространения вредоносного программного обеспечения, которое используют злоумышленники, отсутствие запрета на использование программного обеспечения, подменяющего место выхода в сеть Интернет, использование зарубежных мессенджеров, основанных на технологии шифрования данных, распространение среди населения в качестве средства платежа криптовалюты. Для качественного выявления преступлений в сети Интернет сотрудники должны проходить обучение за рубежом в развитых государствах с цифровой экономикой, где накоплен богатый опыт обучения и противодействия преступности в сети Интернет, используются передовые цифровые технологии по автоматизации анализа информации в сети Интернет, банков и баз данных.

УДК 343.985

И.И. Шишковец

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МАТЕРИАЛОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Оперативно-розыскная деятельность направлена на решение разноплановых задач, связанных с получением сведений о событиях и действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь, с предупреждением, выявлением, пресечением преступлений, выявлением лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, розыском скрывшихся лиц и т. д. ОРД является самостоятельным видом деятельности оперативных подразделений соответствующих государственных органов Республики Беларусь, выступающим адекватным инструментом борьбы с тайными (скрытыми) преступными проявлениями и требующим эффективного правового регулирования всего ее процесса и результата. Эта деятельность находит отражение в соответствующих материалах, к которым относятся оперативно-служебные документы (постановление о проведении ОРМ, специальное задание, протокол ОРМ, справка, рапорт, акт, письменный запрос органа, осуществляющего ОРД, и иные документы, образующиеся при ее осуществлении) и материальные носители информации, содержащие сведения о проведении ОРМ, а также иные сведения и документы, полученные при осуществлении ОРД.

В настоящее время среди исследователей ведется дискуссия относительно применимости к ОРД таких понятий, как материалы ОРД или результаты ОРД. Эти слова имеют разное лексическое значение: материалы – собрание документов по какому-либо делу или вопросу, а результаты – конечный итог какой-либо деятельности. Одни авторы относят к результатам ОРД оперативно-розыскную информацию, другие рассматривают их как непроцессуальную информацию или оперативно-розыскные материалы. Общим и объединяющим все подходы исследователей является понятие «сведения», отражающие способы совершения преступления, лиц, совершивших преступление, предметы и документы, которые могут быть доказательствами по делу, и их местонахождение, способы сокрытия.

В.Н. Бибило справедливо отмечает, что ОРМ способствуют получению сведений, которые Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» называет «результаты», но не разъясняет смысла этого понятия. В УПК Республики Беларусь нет единообразия в наименовании результатов ОРД. И в одних случаях их называют «материалы», в других – «предметы и документы».

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в ст. 11 Федерального закона Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» предусмотрено использование результатов ОРД для подготовки и осуществления следственных и судебных действий, проведения ОРМ по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, и т. д.

Результаты анализа взглядов ученых и положений законодательства дают основание отнести к результатам ОРД сведения (предметы, документы), закрепленные в оперативно-служебных документах и на иных носителях информации, которые могут быть использованы в соответствии с действующим законодательством для выполнения задач ОРД, формирования доказательств в уголовном процессе, подготовки и проведения следственных, иных процессуальных действий, выступать в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела и т. д. Данным определением результатов ОРД, по нашему мнению, следует дополнить ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ст. 6 УПК Республики Беларусь, разъясняющие используемые понятия.

Как отмечает А.А. Дедковский, уголовный процесс выполняет главенствующую роль по отношению к ОРД, устанавливая поводы для возбуждения уголовного дела, что актуализирует внимание к анализу уголовно-процессуального закона. УПК предусматривает механизм

процессуальной трансформации материалов ОРД, которые могут быть признаны в качестве источников доказательств при условии, если получены и предоставлены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, проверены и оценены в порядке, установленном этим кодексом (ст. 101 УПК). Источниками доказательств являются показания подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля; заключения эксперта; вещественные доказательства; протоколы следственных действий, судебного заседания и ОРМ, иные документы и другие носители информации, полученные в порядке, предусмотренном УПК (ч. 2 ст. 88). Доказательствами выступают любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, подлежащие оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, достаточности для окончания предварительного расследования и разрешения уголовного дела в судебном разбирательстве (ст. 105 УПК). Важной особенностью процессуального познания является ретроспективность, обращенность в прошлое, а также установление фактов посредством доказывания и уголовно-процессуальных доказательств.

Материалы ОРД могут стать доказательствами только после их процессуальной материализации (закрепления) в следующих поводах для возбуждения уголовного дела: заявления граждан; явка с повинной; сообщение должностных лиц государственных органов, иных организаций; сообщение о преступлении в средствах массовой информации; непосредственное обнаружение органом уголовного преследования сведений, указывающих на признаки преступления (ст. 166 УПК). Они могут быть использованы в уголовном процессе в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела и доказывания по нему, производства следственных действий и т. д.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Исходя из значения понятий «материалы ОРД» и «результаты ОРД», под материалами ОРД следует понимать собрание документов по каким-либо проблемам или вопросам ОРД, а под результатами ОРД – конечный ее итог.

2. Результатом ОРД являются сведения (предметы, документы), закрепленные в оперативно-служебных документах и на иных носителях информации, которые могут быть использованы в соответствии с действующим законодательством для выполнения задач ОРД, формирования доказательств в уголовном процессе, подготовки и проведения следственных, иных процессуальных действий, выступать в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела.

3. Вышеизложенным определением результатов ОРД целесообразно дополнить ст. 2 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности», а также ст. 6 УПК Республики Беларусь, разъясняющие используемые понятия.

4. Материалы ОРД могут быть признаны в качестве источников доказательств при условии, если они получены и предоставлены в соответствии с законодательством Республики Беларусь, проверены и оценены в порядке, установленном УПК. Они могут быть использованы в уголовном процессе в качестве повода и основания для возбуждения уголовного дела, производства следственных действий, в доказывании по уголовным делам.

УДК 343.985

А.А. Шмидт

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ

Анализ оперативной обстановки на территории Российской Федерации свидетельствует о ее существенном осложнении по направлению противодействия экстремизму. Возрастает численность радикальных группировок, основанных на идеологии национальной, расовой и религиозной нетерпимости, отмечается активность экстремистских проявлений.

Активизировалась незаконная деятельность эмиссаров международных экстремистских организаций. Вызывает значительный общественный резонанс деятельность деструктивных сект, молодежных неформальных объединений радикальной направленности (неонацисты, скинхеды, футбольные фанаты). В ряде субъектов Российской Федерации, прежде всего в столичном регионе, регулярно проходят массовые общественно-политические мероприятия, организуемые политическими партиями и общественными организациями, в том числе «марши несогласных», «русские марши», которым придается демонстративный характер в целях максимального привлечения внимания общественности и средств массовой информации.

Увеличивается количество протестных акций, несанкционированных митингов, пикетирований и шествий. Последними примерами этого являются митинги в поддержку оппозиционера А.А. Навального, прошедшие более чем в 60 городах России 23 и 31 января 2021 г., в ходе которых произошли столкновения митингующих с сотрудниками

правоохранительных органов. Только 23 января 2021 г. было задержано более 2 000 человек, 39 сотрудников правоохранительных органов получили травмы.

Растет число преступных проявлений экстремизма. Так, в 2020 г. массив регистрируемых уголовно наказуемых деяний экстремистской направленности в Российской Федерации составил 833 преступления (прирост +42,4 %).

В ряде регионов Российской Федерации продолжается практика направления молодых мусульман для обучения в зарубежных радикальных исламских центрах. По экспертным оценкам, подобное обучение прошли уже более 2 500 имамов мечетей. В настоящее время за границей получают религиозное образование несколько тысяч человек, причем большинство из них – выходцы из республик Северного Кавказа. Вернувшись в Россию, они активно вытесняют из мечетей имамов, проповедующих традиционный для России умеренный ислам. В результате отдельные культовые учреждения становятся рассадниками религиозного радикализма, центрами по вербовке молодежи в ряды бандформирований.

В ряде языческих сект (Свидетели Иеговы, Церковь саентологии, Церковь христиан веры евангелистской, Древнерусская англистическая церковь православных староверов-англистов) практикуются насилие, сексуальное рабство и растление несовершеннолетних, человеческие жертвоприношения, нападения на верующих традиционных конфессий. Их члены причастны к поджогам православных храмов, мечетей и синагог.

Анализируя статистические данные за последние годы, нетрудно заметить, что по итогам 2019 г. было зафиксировано резкое снижение количества зарегистрированных преступлений экстремистской направленности, практически в два раза. Причина этому – принятие Федерального закона Российской Федерации от 27 декабря 2018 г. № 519-ФЗ, который существенным образом изменил редакцию ст. 282 УК РФ, предусматривавшей ответственность за возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства. Сущность изменений состояла в том, что в настоящее время привлечение к уголовной ответственности за действия, предусмотренные ч. 1 ст. 282 УК РФ, возможно лишь в том случае, если лицо до этого привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Таким образом, сегодня сложилась парадоксальная ситуация. Оперуполномоченный первоначально путем проведения ОРМ должен выявить административное правонарушение экстремистской направленности, задокументировать его. После чего, следуя правилам логики,