

2. Веденеев, Е.Ю. Роль презумпций в гражданском праве, арбитражном и гражданском судопроизводстве / Е.Ю. Веденеев // Государство и право. – 1998. – № 2. – С. 47.
3. Черниловский, З.М. Презумпции и фикции в истории права / З.М. Черниловский // Совет. государство и право. – 1984. – № 1. – 146 с.
4. Майер, Д.И. О юридических вымыслах и предположениях, о скрытых и притворных действиях : монография / Д.И. Майер. – Казань : [б. и.] 1854. – 129 с.
5. Петрухин, И.Л. От инквизиции – к состязательности / И.Л. Петрухин // Государство и право. – 2003. – № 7. – 118 с.
6. Статут ВКЛ 1588 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: <https://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kansty-tutsyu-nae-prava-belarusi/statuty-vyalikaga-knyastva-lito-skaga/statut-1588-goda/>. – Дата доступа: 26.02.2021.
7. Сапун, В.А. Правовые презумпции как юридические средства закрепления социальных притязаний в праве / В.А. Сапун, М.Г. Смирнова // Юрид. техника. Ежегодник. – 2010. – № 4. – 656 с.
8. Тадевосян, В.С. К вопросу об установлении материальной истины в советском процессе / В.С. Тадевосян // Совет. государство и право. – 1943. – № 6. – С. 69–72.
9. Голунский, С.А. Вероятности и достоверности в уголовном суде : в 4 кн. / С.А. Голунский // Проблемы уголовной политики. – М., 1937. – Кн. 4. – С. 59.
10. Воложанин, В.П. Юридические предположения в советском гражданском праве и процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / В.П. Воложанин. – Свердловск, 1953. – 156 л.
11. Левченко, О.В. Общеизвестные, преюдициально установленные и законом презюмируемые факты и особенности их использования в гражданско-процессуальном доказывании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / О.В. Левченко ; Каз. гос. ун-т. – Казань, 1994. – 13 с.
12. Презумпции в советском праве : учеб. пособие / В.К. Бабаев. – Горький : Горьк. высш. шк. МВД СССР, 1974. – 122 с.
13. Гвоздев, Д.В. Использование доказательственных презумпций в административно-деликтном праве Республики Беларусь: проблемы и пути решения / Д.В. Гвоздев // Право.by. – 2014. – № 4. – С. 83–88.

Дата поступления в редакцию: 15.03.21

**V.V. Lilya**, *Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

**HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS OF THE USE OF LEGAL PRESUMPTIONS IN ADMINISTRATIVE AND TORT LAW AND THE PROCESS**

*In the article, a historical and legal analysis of legal presumptions is carried out, starting from their first fixation in written sources of law to the present day. Various periods of study of this category are analyzed, and the origins of legal presumptions from the logical and philosophical model of general presumptions are briefly outlined. Attention is drawn to the importance of legal presumptions in the system of administrative and tort law, as well as the need to further develop and streamline them in existing legislation.*

*Keywords: presumptions, legal presumptions, administrative and tort law, administrative process, historical and legal analysis.*

УДК 343.82

**С.И. Протосевич**, *старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь*  
(e-mail: [pochta6993@gmail.com](mailto:pochta6993@gmail.com))

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЗАЩИТУ В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

*Рассматривается историческое развитие правового регулирования реализации права на защиту в государственном управлении, под которым понимается комплекс субъективных прав подвластного субъекта по защите своих прав и интересов в отношениях с государством. Приводится историческая периодизация становления и развития данного социально-правового института; анализируются особенности*

*социально-правовых механизмов его реализации в зависимости от социально-политических и правовых особенностей развития белорусского государства на том или ином историческом этапе.*

*Ключевые слова: государственное управление, право на защиту, историческая периодизация, административное обжалование, судебное рассмотрение, права, законные интересы.*

Право на защиту в государственном управлении является одним из составных элементов правового статуса подвластного субъекта государственно-управленческих отношений и выражается в наличии закрепленной на нормативном уровне субъективной возможности защищать свои права и законные интересы в отношениях с органами государства.

Если рассматривать право на защиту в самом широком смысле относительно правовых механизмов его реализации, можно сделать вывод о том, что указанное право состоит из комплекса правовых механизмов защиты прав, свобод и законных интересов подвластного субъекта государственно-управленческих отношений.

Особо следует подчеркнуть, что государственное управление с точки зрения административного права рассматривается в широком смысле, как регулирующая деятельность государства общего характера (деятельность представительных и исполнительных органов власти, прокуратуры, судов). В таком понимании государственное управление связано с управлением всем государством или его делами [1, с. 11].

При таком подходе к государственному управлению рассматриваемое право включает в себя возможность административного обжалования действий и решений должностного лица государственного органа, возможность обращения за защитой своих прав и интересов в различные государственные контрольные или надзорные органы, возможность судебной защиты своих прав и законных интересов. Особое значение право на защиту приобретает в рамках осуществления различного рода юридических процессов, направленных на привлечение лица, совершившего противоправное деяние, к тому или иному виду юридической ответственности, поскольку в рамках указанных процессов к лицу применяется весь спектр мер государственного принуждения, предполагающих легальную возможность должностных лиц государства по ограничению прав и свобод граждан.

Рассмотренная многоплановость права на защиту в государственном управлении определяется и исторической обусловленностью развития общества и государства в целом и Республики Беларусь в частности.

Говоря об историческом процессе становления и развития права на защиту в государственном управлении, следует отметить, что в историко-правовой науке сложилась следующая периодизация развития белорусского общества и государства: период Полоцкого княжества, период Великого княжества Литовского (ВКЛ), период вхождения территорий современной Беларуси в состав Речи Посполитой, период вхождения территорий современной Беларуси в состав Российской империи, советский период, период независимости и суверенитета Республики Беларусь.

Относительно реализации права на защиту в период Полоцкого княжества Д.В. Гвоздев, например, отмечает особую роль правосудия полоцкого вече в общем, а также органов власти и управления в центре и на местах [2, с. 38–39]. Однако первое нормативное закрепление право на защиту получило в период ВКЛ. Здесь С.Н. Шабуневич говорит о том, что «Исторически одним из первых отечественных законодательных актов, закрепивших право подданных подавать челобитные и иные жалобы на действия должностных лиц в ВКЛ, стал Гродненский привилей, изданный 7 декабря 1506 г. Нормы Гродненского привилея получили свое последующее законодательное развитие в Сводах общегосударственных законов – Статутах ВКЛ 1529, 1566 и 1588 гг., последний из которых действовал на территории белорусских земель в составе Российской империи до 1840 г.» [3, с. 105].

Конституция Речи Посполитой 1791 г. гарантировала равную защиту всех перед законом: «Суды должны быть всегда бдительны и готовы обеспечить справедливость тем, кто в ней нуждается».

Временем формирования правового института защиты в государственном управлении, как совокупности правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере оспаривания действий и решений должностных лиц государственных органов подвластным субъектом в его классическом понимании, можно считать период вхождения территорий современной Беларуси

в состав Российской империи – вторую половину XIX в. Интересы граждан в их отношениях с государством в тот период защищались специально создаваемыми органами – смешанными губернскими присутствиями, в состав которых входили чиновники и представители дворянского, земского и городского самоуправления. «Функционирование данных органов при отсутствии процессуальных основ не отличалось регулярностью и постоянством. Смешанное губернское присутствие считалось первой инстанцией и рассматривало споры по крестьянским, земским, городским делам, воинской повинности, налогам, дорожной повинности, фабричным и горно-заводским делам, а также споры, связанные с нарушением полицейских постановлений, незаконным задержанием, и др.» [4, с. 73]. В своем исследовании Н.М. Коркунов писал: «Губернские присутствия были коллегиальными органами и назывались присутствиями смешанного состава, так как в состав этих органов входили губернатор, вице-губернатор, губернский предводитель дворянства, председатель окружного суда, депутаты городских или земских собраний, а также должностные лица, являвшиеся специалистами в той области, которой занималось присутствие» [5, с. 371]. Между тем, по мнению Д.В. Гвоздева, принцип формирования смешанных губернских присутствий дает основание говорить о том, что он не позволял в полной мере обеспечить всеобъемлющую защиту интересов всех граждан, так как в его основе был заложен словесный принцип, что для того времени было обычной практикой [2, с. 41]. Кроме того, такой порядок реализации права на защиту отличался его сугубо административным характером, при котором споры в государственном управлении разрешала сама администрация.

После революции 1905 г. в рамках реализации демократических преобразований в Российской империи наряду с уже существовавшими способами реализации права на защиту в государственном управлении были предприняты попытки внедрить в правовую систему судебный способ реализации права на защиту в данной сфере. Было создано Особое совещание, которое в течение нескольких лет обсуждало предложения о формировании административной юстиции. В рамках проводимой П.А. Столыпиным административной реформы в 1907 г. также предусматривалось создание административных судов. Перед Февральской революцией 1917 г. было решено возложить на правительствующий сенат функции высшего административного суда, ввести в судебных округах должности административных судей и возложить на окружные суды обязанности рассмотрения определенных административных исков [6, с. 5].

Подводя итог рассмотрению дореволюционных периодов становления и развития правового института права на защиту в государственном управлении, следует отметить, что он развивался параллельно в нескольких направлениях. В частности, в эти периоды зародились основы правового регулирования административных и судебных способов, что формировало перспективы дальнейшего правового прогресса в рассматриваемой сфере.

Октябрьская революция 1917 г. обозначила специфический вектор исторического развития правовой системы в целом и реализации права на защиту в государственном управлении в частности. В первые годы советской власти основным критерием правомерности действий представителей революционных государственных органов становится не законность, а революционная целесообразность, что полностью сивелировало достижения в этой сфере дореволюционной правовой системы. Тем не менее после окончания Гражданской войны советское правительство было вынуждено вернуться к формированию правовой системы и обеспечению законности в государственном управлении, в том числе и посредством реализации права на защиту. Немало поспособствовала этому новая экономическая политика (НЭП), которая заключалась в либерализации в первую очередь экономических отношений, что повлекло за собой либерализацию иных сфер социально-политической жизни общества. Именно в этот период получила дальнейшее развитие государственная деятельность по формированию как административных, так и судебных способов реализации права на защиту в государственном управлении. В частности, Г.Е. Петухов отмечает: «Вплоть до середины двадцатых годов в юридической литературе, государственных органах, научных учреждениях обсуждалась идея создания административных судов. Были представлены соответствующие проекты такого рода, оставшиеся нереализованными» [7, с. 80].

После завершения НЭПа и установления тоталитарного политико-правового режима в СССР практически не уделялось внимания защите прав граждан в их отношениях с государством, что нашло свое отражение даже в Основном Законе. Так, отличительной особенностью Конституции СССР 1936 г. являлось отсутствие в ней прямых положений, устанавливающие принцип равен-

ства граждан перед законом, а также равного права на защиту. Тем не менее ст. 127 декларировала неприкосновенность личности. В соответствии с данной нормой никто не мог быть подвергнут аресту иначе как по постановлению суда или с санкции прокурора. Однако и это положение носило чисто декларативный характер и не обеспечивало защиту и неприкосновенность личности от произвола должностных лиц государства.

Послевоенный период характеризуется преобладанием внесудебных (административных) способов защиты прав и законных интересов граждан в их отношениях с государством, что было обусловлено в первую очередь административно-командной экономической моделью, повлиявшей практически на все сферы жизни общества и государства. Так, основным нормативным правовым актом, регулирующим общественные отношения в рассматриваемой сфере, был Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12 апреля 1968 г. № 2534-VII «О порядке рассмотрения предложений, заявлений и жалоб граждан». В соответствии с данным указом все государственные и общественные органы должны обеспечивать гражданам СССР необходимые условия для осуществления провозглашенных и гарантируемых Конституцией СССР и советскими законами прав обращаться с заявлениями, обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов. Государственные и общественные органы, предприятия, учреждения, организации, их руководители, другие должностные лица были обязаны принимать и в соответствии со своими полномочиями в установленные настоящим Указом и другим законодательством Союза ССР и союзных республик порядке и сроки рассматривать предложения, заявления и жалобы граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

Относительно судебного способа реализации права на защиту в послевоенный период сформировалась тенденция рассмотрения споров между гражданами и администрацией судами общей юрисдикции и формирования в рамках гражданского процессуального законодательства отдельного вида гражданско-процессуального производства – производства по делам, вытекающим из административных правоотношений [8, с. 54–55; 9, с. 28; 10, с. 114–115].

Конституция СССР 1977 г. носила более прогрессивный характер в плане прав граждан на защиту в государственном управлении. Так, в соответствии со ст. 57 устанавливалось, что граждане СССР имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество. Право обжаловать действия должностных лиц, государственных и общественных органов гарантировала гражданам ст. 58.

Подводя итог рассмотрению советского периода формирования правового института права на защиту в государственном управлении, следует отметить, что он характеризуется преобладанием административных способов реализации данного права, что было обусловлено социально-политическими и социально-правовыми особенностями общественно-политического устройства.

Существенное развитие правового института права на защиту в государственном управлении произошло после обретения Республикой Беларусь в 1991 г. независимости и суверенитета. Административно-правовое регулирование во всех областях жизни общества стало осуществляться на основе демократических принципов развития государства: правового и социального, разделения властей, обеспечения приоритета прав и свобод человека и гражданина.

В частности, были приняты следующие нормативные правовые акты: Закон Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», Закон Республики Беларусь от 28 октября 2008 г. № 433-З «Об основах административных процедур»; получили развитие такие способы обеспечения права на защиту в государственном управлении: прямые телефонные линии, выездные приемы граждан высшими должностными лицами государства, возможность обращения в Администрацию Президента Республики Беларусь и т. д.

Очень важным этапом формирования рассматриваемого правового института стало выделение процессуальных норм об административной ответственности и принятие в 2007 г. Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. В рассматриваемом нормативном правовом акте институт права на защиту в государственном управлении впервые выделен в качестве самостоятельного процессуального принципа. Указанный принцип установил право на защиту в рамках осуществления самостоятельного юридического процесса, однако его связь с государственным управлением очевидна, так как полномочиями на осуществление данного вида процессуальной деятельности наделен большой круг должностных лиц органов государственного управления.

На основании вышеизложенного можно сделать определенные выводы.

1. Право на защиту в государственном управлении представляет собой комплексный элемент правового статуса подвластного субъекта государственно-управленческих отношений, включающий в себя наличие различных субъективных прав на обращение в государственные органы, представляющие как исполнительную, так и судебную ветви власти с целью защиты своих прав, свобод и законных интересов в его отношениях с государством.

2. Наличие рассматриваемого права обусловлено историческим развитием белорусского общества и государства, которое прошло особые исторические этапы: период Полоцкого княжества, период Великого княжества Литовского, период вхождения территорий современной Беларуси в состав Речи Посполитой, период вхождения территорий современной Беларуси в состав Российской империи, советский период, находится в периоде независимости и суверенитета Республики Беларусь.

3. Анализируя различные исторические этапы развития правового института права на защиту в государственном управлении, можно утверждать, что судебный способ защиты прав и свобод подвластных субъектов в их отношениях с государством получал наибольшее развитие в те периоды, когда основной формой правления становилась демократия, и, напротив, преобладание административных способов реализации данного права характерно для периодов абсолютизма и диктатур.

4. Дальнейшее совершенствование правового регулирования реализации права на защиту в государственном управлении является важнейшим условием развития белорусского общества и государства.

#### Список использованных источников

1. Административное право : учеб. пособие / И.В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И.В. Козелецкого. – Минск : Акад. МВД, 2019. – 479 с.
2. Гвоздев, Д.В. Административная юстиция: теоретико-правовой анализ / Д.В. Гвоздев. – Минск : Акад. МВД, 2019. – 306 с.
3. Шабуневич, С.Н. Закрепление концепции юридической ответственности государства перед личностью в отечественном законодательстве дореволюционного периода / С.Н. Шабуневич : сб. материалов науч.-практ. конф., посвящ. памяти проф. В.И. Семенкова, Минск, 11 дек. 2015 г. – Минск : НЦЗПИ, 2015. – С. 104–106.
4. Петухов, Г.Е. Административная юстиция в царской России / Г.Е. Петухов // Правоведение. – 1974. – № 5. – С. 72–80.
5. Коркунов, Н.М. Лекции по общей теории права : 2-е изд. / Н.М. Коркунов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 458 с.
6. Стариков, Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы / Ю.Н. Стариков. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – 304 с.
7. Петухов, Г.Е. Советский суд и становление революционной законности в государственном управлении / Г.Е. Петухов. – Киев ; Одесса : Вища шк., 1982. – 155 с.
8. Кирич, В.А. Советская судебная система / В.А. Кирич, М.П. Евтеев. – М. : Юрид. лит., 1974. – 96 с.
9. Зайчук, В.И. Советская судебная система и ее демократическая сущность / В.И. Зайчук ; под ред. В.Я. Тация. – Киев : Голов. изд-во издат. об-ния «Вища шк.», 1977. – 39 с.
10. Соколов, Н.Н. Советский суд / Н.Н. Соколов, И.Г. Чупаленков. – М. : Моск. рабочий, 1973. – 144 с.

Дата поступления в редакцию: 29.01.21

**S.I. Protosevich**, Senior Lecturer at the Department of Tactical and Special Training of the Police Department of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus.

#### REALIZATION OF THE RIGHT TO DEFENSE IN PUBLIC ADMINISTRATION IN A HISTORICAL RETROSPECTIVE

*The historical development of legal regulation of the implementation of the right to defense in public administration, which is understood as a complex of subjective rights of a subject to defend their rights and interests in relations with the state, is considered. The historical periodization of the formation and development of this socio-legal institution is given, the features of the socio-legal mechanisms of its implementation are analyzed, depending on the socio-political and legal features of the development of the Belarusian state at a particular historical stage.*

*Keywords: public administration, the right to defense, historical periodization, administrative appeal, judicial review, rights, legitimate interests.*