

3. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. Избранные сочинения / пер. с итал. Г. Маравьевой [и др.]. – Калининград : Янтар. сказ, 2000. – 220 с.
4. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: около 80 тыс. слов / С.И. Ожегов. – 4-е изд. доп. – М. : Азбуковник, 1999. – 944 с.
5. История государства Российского : в 4 кн. – Ростов н/Д : Кн. изд-во, 1989. – Кн. 2 (т. IV–VI). – 560 с.
6. Статут Великого княжества Литовского 1588 года [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 03.05.2021.
7. Даукаев, И.М. История борьбы с коррупцией в дореволюционной России / И.М. Даукаев, Н.И. Журавленко // Правовое государство: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 102.
8. Айсханов, С.А. Коррупция в России: история и современность / С.А. Айсханов // Рост. науч. журн. – 2016. – № 12. – С. 23.
9. Сидоров, А.Н. Stop коррупция (краткий обзор истории борьбы с коррупцией в России) / А.Н. Сидоров, А.Д. Сутормина, О.Н. Бураева // Юный ученый. – 2015. – № 2. – С. 76.
10. Ларина, О.Г. Правовой опыт России в сфере противодействия коррупции: история и современность / О.Г. Ларина, С.В. Шевелева // Криминол. журн. Байк. гос. ун-та экономики и права. – 2013. – № 3. – С. 179.
11. Назарова, А.С. Коррупция сквозь века Российской истории / А.С. Назарова // Вестн. магистратуры. – 2013. – № 9. – С. 111.
12. Халяпин, В.В. Исторические аспекты возникновения коррупции в России / В.В. Халяпин // Регион: гос. и муницип. упр. – 2015. – № 1. – 14 с.
13. Варфоломеева, Н.П. Исторический опыт борьбы с коррупцией / Н.П. Варфоломеева // Основы экономики, упр. и права. – 2011. – № 5. – 195 с.
14. Басецкий, И.И. Коррупция: теория и практика противодействия : монография / И.И. Басецкий, А.В. Башан. – Минск : Акад. МВД, 2005. – 567 с.
15. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Права человека : сб. междунар.-правов. док. / сост. В.В. Щербов. – Минск : Белфранс, 1999. – С. 228–231.
16. Талан, М.В. Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые должностными лицами, как проявление коррупции / М.В. Талан // Гос. аудит. Право. Экономика. – 2012. – № 2. – С. 102–109.

Дата поступления в редакцию: 04.05.21

A.P. Stefanenko, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

ANTI-CORRUPTION: HISTORY AND MODERNITY

The opinions of researchers on historical formation of views on corruption are presented. Analyzed the existing definitions of the phenomenon 'corruption', corresponding normative legal acts. The historical stages of the development of this concept are highlighted. Based on the analysis and generalization of approaches to understanding the essence of the concepts of 'corruption' and 'corruption offense', their place and role in the legal sphere have been clarified. We draw our own conclusions about the historical periodization in the fight against corruption.

Keywords: corruption, operational-search activity, corruption offenses, crimes.

УДК 343.985

*Д.Л. Харевич, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности факультета милиции Академии МВД Республики Беларусь
(e-mail: dmitryharevich@mail.ru)*

ОПЕРАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КАТЕГОРИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На основе генезиса понятия «оперативное обслуживание» и сопоставления его со смежными категориями делается вывод о том, что понятия «оперативное обслуживание» и «организация оперативно-розыскной деятельности» являются наиболее близкими по функциональному назначению. Акцентируется внимание на организационном аспекте оперативного обслуживания как подсистемы организации оперативно-розыскной деятельности. Подчеркивается, что отдельные виды деятельности в рамках оперативного обслуживания не являются его неотъемлемой составной частью, так как могут осуществ-

вляться независимо от него в качестве самостоятельного направления, охватывая собой при этом более широкий перечень организационных вопросов.

Ключевые слова: борьба с преступностью, оперативно-розыскная деятельность, оперативное обслуживание, организация оперативно-розыскной деятельности.

Словосочетание «оперативное обслуживание» использовалось в практике и нормативных правовых актах органов милиции как профессиональный термин с 1919 г. [1, с. 108], и в разное время его смысл был различным. Изначально данное понятие выступало в качестве синонима ведения оперативно-служебной (оперативно-розыскной) деятельности оперативными подразделениями, а решение задачи по обеспечению осведомленности об оперативной обстановке на обслуживаемом объекте связывалось с обеспечением конфидентами и созданием на нем соответствующих позиций. Практика реализации такого подхода по линии борьбы с хищениями государственной (социалистической) собственности в дальнейшем показала его несовершенство и обусловила необходимость применения других методов достижения осведомленности. В этой связи Б.Е. Богдановым была предложена новая концепция оперативного обслуживания объектов хозяйственной деятельности, в которой кроме конфидентов предусматривался более широкий круг источников исходной информации, усиленный информационно-аналитический инструментарий [2, с. 223]. Со временем данное понятие стало применяться по линии борьбы со всеми экономическими преступлениями, а позже – и с иными преступлениями, относящимися к компетенции уголовного розыска, уголовно-исполнительной системы, подразделений по борьбе с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков и других отраслевых служб ОВД. Концепция оперативного обслуживания объектов хозяйственной деятельности была расширена путем добавления к ним иных объектов (криминогенные объекты), на которых могут совершаться преступления, а также отдельных отраслей, территорий и криминогенных контингентов [3, с. 397]. Оперативное обслуживание в современном понимании, предложенном Б.Е. Богдановым, как вид деятельности, направленный на обеспечение нормального функционирования отраслей экономики, не было рассчитано на столь широкое применение. Подобное изменение повлияло и на сущность оперативного обслуживания, вызвало появление различных взглядов исследователей на данный вопрос и противоречий теоретико-прикладного характера.

Большинство авторов сегодня рассматривают оперативное обслуживание как институт оперативно-розыскной деятельности (ОРД), вид деятельности или комплекс, систему мер (мероприятий) различного рода, избегая более детальной конкретизации [4, с. 72; 5, с. 15]. Уточняя место рассматриваемого понятия среди иных категорий ОРД, Е.А. Бюрюков, например, относит его к организационно-информационному виду деятельности БХСС (БЭП), А.И. Берлач – непрерывно функционирующей информационной системе [6], а Б.Е. Богданов – важному направлению деятельности оперативных подразделений – функции оперативных подразделений. Более определенной видится позиция Г.К. Синилова, причислившего оперативное обслуживание к организационным формам ОРД [7, с. 63]; чуть позже к данному мнению присоединился В.Д. Пчелкин [5, с. 26].

В рамках рассматриваемого вопроса отметим, что организационный характер мер оперативного обслуживания не вызывает сомнений у большинства авторов. Б.Е. Богданов предложенную им концепцию оперативного обслуживания рассматривал в качестве меры улучшения научной организации управления силами БХСС на основе совершенствования организации получения информации. Мнение о выраженном организационном, управленческом значении оперативного обслуживания разделялось исследователями и в дальнейшем [8, с. 125; 9, с. 202; 10, с. 137].

Обозначенную точку зрения подтверждает сравнительный анализ структурных элементов понятий «оперативное обслуживание» и «организация оперативно-розыскной деятельности». В перечень элементов оперативного обслуживания включены такие организационно-функциональные элементы организации ОРД, как информационно-аналитическое обеспечение (изучение, анализ и оценка оперативной обстановки; организация сбора, накопления и обработки информации, ведение дел оперативного учета (ДОУ) и учетов), кадровое обеспечение (подбор и расстановка сотрудников, конфидентов), поступление информации от общественности, взаимодействие. Оперативная обстановка является также важной категорией, определяющей содержание организационных мер и оперативного обслуживания.

В условиях функционирования системы оперативно-розыскных ведомств оперативное обслуживание приобретает и значимый организационно-структурный компонент. Трехуровневая система организации оперативно-розыскной деятельности (организационно-управленческий, организационно-тактический и оперативно-тактический) нашла отражение в системе уровней оперативного обслуживания (общегосударственный (республиканский), региональный (областной), территориальный (местный)). Организационная категория формы внутренней специализации (линейная, объектовая и т. д.) выступает в качестве принципа (вида) оперативного обслуживания.

Несмотря на такое значительное количество сходных свойств, у рассматриваемых понятий имеются существенные отличия, которые раскрываются посредством сопоставления целей и задач соответствующих видов деятельности. Цель организации оперативно-розыскной деятельности – повышение эффективности ее осуществления, управления ею. Организация ОРД направлена на оптимизацию способов сочетания, расстановки и использования или функционирования сил, средств и усилий для получения при поставленной задаче и имеющихся условиях наибольшего эффекта с наименьшими затратами; определение минимально необходимого комплекса сил, средств и усилий для выполнения в конкретных условиях данной задачи. Цель оперативного обслуживания носит подчиненный характер к цели и задачам организации ОРД и состоит в достижении осведомленности о состоянии оперативной обстановки для обеспечения оптимального функционирования всех компонентов организации ОРД. Например, взаимодействие с иными правоохранительными органами в рамках оперативного обслуживания чаще всего ограничивается организацией обмена информацией с ними, в то время как спектр форм взаимодействия как элемента организации ОРД гораздо шире (например, проведение совместных оперативно-розыскных мероприятий и др.). Информация, полученная в ходе оперативного обслуживания, является основой для прогнозирования развития оперативной обстановки, подбора и оптимальной расстановки сотрудников, конфиденентов, подготовки и принятия организационных решений, планирования деятельности, коррекции ранее принятых решений и действий. Названное свидетельствует о том, что оперативное обслуживание является подсистемой организации ОРД, включающей в себя ряд ее компонентов (информационно-аналитический, кадровый и др.) и обеспечивающей эффективную организацию и управление ОРД.

Учитывая важную роль обеспечения конфидентами в становлении понятия оперативного обслуживания и его содержании, целесообразно рассмотреть его соотношение с понятием работы с негласными сотрудниками. Данная работа представляет собой многоаспектный вид деятельности, в котором подбор, расстановка конфиденентов и получение от них информации рассматриваются как элемент ее организации. Означает ли это, что работа с негласными сотрудниками выступает составной частью оперативного обслуживания? На наш взгляд, это не так. Указанная работа включает в себя широкий спектр вопросов привлечения конфиденентов, руководства и обеспечения связи с ними, их использования и других аспектов, носящих организационный, процедурный (процессуальный), тактический, психологический характер и не затрагиваемых в контексте оперативного обслуживания. Подбор и расстановка конфиденентов, получение от нее информации охватывают из широкого перечня вопросов организации работы с негласными сотрудниками лишь некоторые, при этом опускаются иные организационные аспекты (использование конфиденентов в ходе проверки первичной информации, оперативной разработки, обеспечение ее конфиденциальности и т. д.). Работа с негласными сотрудниками осуществляется независимо от оперативного обслуживания, в том числе при ведении оперативного поиска, оперативной проверки, документирования и т. д. В связи с этим полагаем, что указанная работа не является подсистемой оперативного обслуживания, выступая самостоятельным направлением деятельности оперативных сотрудников.

Аналогичные аргументы можно привести при оценке соотношения оперативного обслуживания и компонентов информационно-аналитической работы (изучение, анализ и оценка оперативной обстановки). Данные виды деятельности могут осуществляться независимо, а разработка приемов ведения информационно-аналитической работы выходит за пределы оперативного обслуживания и представляет собой самостоятельную сферу.

Таким образом, трансформация термина «оперативное обслуживание» из категории, обозначающей разновидность практической деятельности с нечетким содержанием, в научное

понятие вызвало появление различных точек зрения на его сущность. Проведенный нами логико-структурный анализ в совокупности с контент-анализом специальной литературы указывает, что понятия «оперативное обслуживание» и «организация оперативно-розыскной деятельности» являются наиболее близкими по функциональному назначению категориями. Оперативное обслуживание носит выраженный организационный характер, включая в себя как организационно-структурный, так и организационно-функциональный компоненты.

Анализ различий между рассматриваемыми понятиями позволяет прийти к выводу о том, что в организационном аспекте оперативное обслуживание является подсистемой организации ОРД, включающей в себя ряд ее компонентов и обеспечивающей эффективную организацию и управление ОРД.

Оперативное обслуживание подразумевает ведение отдельных видов деятельности (работа с негласными сотрудниками, информационное обеспечение и т. д.), которые могут иметь свою специфику. Вместе с тем они не являются неотъемлемой составной частью, подсистемой оперативного обслуживания, поскольку могут вестись независимо от него в качестве самостоятельного направления деятельности оперативных сотрудников, охватывая при этом более широкий перечень организационных вопросов.

Список использованных источников

1. Блинов, Ю.С. Формирование понятий в оперативно-розыскной деятельности / Ю.С. Блинов // Вестн. Владимир. юрид. ин-та. – 2008. – № 3. – С. 107–110.
2. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М. : Инфра-М, 2006. – 832 с.
3. Перепелиця, М.М. Оперативне обслуговування: сучасний стан та перспективи розвитку / М.М. Перепелиця // Наук. вісн. Дніпропетров. держ. ун-ту внутр. справ. – 2014. – № 4. – С. 395–400.
4. Волгин, Ю.Г. Оперативно-розыскное обеспечение расследования экономических преступлений : курс лекций / Ю.Г. Волгин. – Кемерово : КИ РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2014. – 127 с.
5. Пчолкін, В.Д. Теоретичні, правові та організаційно-тактичні основи розкриття злочинів у харчовій промисловості : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / В.Д. Пчолкін ; Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Харків, 2010. – 36 с.
6. Берлач, А.І. Зміст та особливості оперативного обслуговування фінансової діяльності суб'єктів сільгоспвиробництва / А.І. Берлач // Наук. вісн. НАВСУ. – 2002. – № 2. – Ч. 2. – С. 80–90.
7. Синилов, Г.К. Развитие теории оперативно-розыскной деятельности в условиях реформирования российской государственности (1990–2008 гг.) / Г.К. Синилов, Д.К. Синилов // Науч. портал МВД России, 2010. – № 1. – С. 57–64.
8. Багнычев, В.А. Некоторые проблемы оперативного обслуживания сферы незаконного оборота алкогольной продукции аппаратами БЭП / В.А. Багнычев, И.В. Мхитарьян // Общество и право. – 2004. – № 4. – С. 124–125.
9. Киселев, Н.Н. Организация оперативного обслуживания органами внутренних дел объектов потребительского рынка на современном этапе / Н.Н. Киселев // Пробелы в рос. законодательстве. – 2014. – № 6. – С. 201–205.
10. Рахимов, Р.Х. Компетенция органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность по выявлению и раскрытию преступлений в сфере экономики / Р.Х. Рахимов // Ученые зап. юрид. фак. – 2015. – № 38. – С. 129–138.

Дата поступления в редакцию: 30.09.21

D.L. Kharevich, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Detective Activity of the Faculty of Militia of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus

OPERATIONAL SERVICE AS AN ORGANIZATIONAL CATEGORY OF THE UNDERCOVER INVESTIGATION

On the basis of the genesis of the concept of “operational service” and its comparison with related categories, it is concluded that the concepts of “operational service” and “organization of undercover investigation” are the closest in terms of their functional purpose. In the organizational aspect, operational service is a subsystem for organization of the undercover investigation. Certain types of activities within the framework of operational services are not an integral part of it, since they can be carried out independently of it as an independent area of activity, covering a wider list of organizational issues.

Keywords: combating crime, undercover investigation, operational service, organization of undercover investigation.