

веществ или их аналогов в немедицинских целях, освобождается от уголовной ответственности за потребление без назначения врача таких средств и веществ, а также за незаконное приобретение, хранение, перевозку и пересылку потребленных наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

Завершая рассмотрение обозначенной проблемы, следует подчеркнуть, что внесение указанных изменений и дополнений направлено в первую очередь на профилактику проблем наркомании и производной из нее наркопреступности, оказание предупредительного воздействия на наркопотребителей с целью недопущения совершения последними более тяжких преступлений, в том числе и по линии наркоконтроля, а также на снижение уровня латентности преступлений, связанных с незаконным наркооборотом.

#### Список использованных источников

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 18.02.2021.
2. Цымбал, Е.И. Совершенствование мер правового противодействия незаконному обороту наркотиков / Е.И. Цымбал // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора : материалы науч.-практ. конф. – М. : Изд-во НИИ проблем укрепления законности и правопорядка, 2000. – С. 23–26.
3. Гишинский, Я.И. Наркотизм: социальные и криминальные проблемы / Я.И. Гишинский // Наркотизм. Наркомания. Наркополитика : сб. ст. / под ред. А.Г. Софронова. – СПб., 2006. – С. 28.
4. Носов, А.Л. Переосмысление государственной антинаркотической политики: оперативно-розыскная деятельность – ключевой приоритет ФСКН России / А.Л. Носов, О.Н. Корчагин, К.А. Колесников // Наркоконтроль. – 2012. – № 2. – С. 8–10.
5. Клименко, Т.М. Проблемы противодействия наркопреступности, наркотизму и наркомании в Российской Федерации (вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Т.М. Клименко ; Волгоград. акад. МВД Рос. Федерации. – Волгоград, 2008. – 40 с.

Дата поступления в редакцию: 16.03.21

*A.V. Ponomaryov, Postgraduate student of Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus*

#### IMPROVING THE CRIMINAL LEGAL MEANS OF COMBATING DRUG CRIME IN THE CONTEXT OF PREVENTING DRUG USE

*An attempt is made to comprehensively analyze article 328<sup>2</sup> of the Criminal Code of the Republic of Belarus and Article 19.3 of the Code of Administrative Offences of the Republic of Belarus. Special attention is paid to the lack of regulation of the procedure for bringing a person to criminal responsibility in the event of the latter's refusal to undergo a medical examination for the establishment of a state of drug intoxication.*

*It is proposed to make amendments and additions to the current version of Article 328<sup>2</sup> of the Criminal Code of the Republic of Belarus, regulating the involvement of a person to criminal liability for non-medical use of narcotic drugs, psychotropic substances, their precursors and analogues in a public place or appearance in a public place or being at work in such a state, in case the latter refuses to undergo an examination in accordance with the established procedure.*

*Keywords: addiction, drug intoxication, medical examination, prevention, warning.*

УДК 340.114.5

*Е.И. Стабровский, адъюнкт научно-педагогического факультета  
Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: [egor\\_stab@mail.ru](mailto:egor_stab@mail.ru))*

#### ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

*Исследуется формирование правового сознания осужденного в процессе реализации юридической ответственности в виде лишения свободы. Анализируются цели наказания в законодательстве Республики Беларусь и в законодательстве зарубежных стран. Сопоставляются категории формирования правового*

*сознания и исправления осужденного. Акцентируется внимание на необходимости формирования личностных правовых ценностей в правовом сознании осужденного в период исполнения наказания.*

*Ключевые слова: правовое сознание, цели наказания, осужденный, лишение свободы, личностная правовая ценность.*

Юридически значимое поведение человека связано с его правовым сознанием. Совершение правонарушения влечет за собой юридическую ответственность. Одним из наиболее строгих видов юридической ответственности, который в максимальной степени затрагивает права и свободы человека, является уголовная ответственность, выраженная в наказании в виде лишения свободы. Реализация наказания, в том числе лишения свободы, связана с запросом общества на правомерное поведение человека после исполнения наказания. Формирование правового сознания человека в условиях лишения свободы должно соответствовать общим подходам к формированию правового сознания личности и вести к правомерному поведению человека после исполнения наказания.

Исполнение наказания в виде лишения свободы проходит в особых условиях изоляции правонарушителя от общества. С одной стороны, это означает отсутствие возможности у осужденного пользоваться отдельными правами и свободами; ограничение социальных контактов; прекращение привычного образа жизни. С другой – лишение свободы предоставляет осужденному возможность для целенаправленного, комплексного формирующего воздействия на него со стороны компетентных государственных органов. Данные возможности предполагают исключение или минимизацию внешнего негативного влияния на осужденного, изучение его личности и правового сознания, формирование его правового сознания.

Лишение свободы предполагает продолжительное и непрерывное (за исключением предусмотренных законодательством случаев) пребывание человека в исправительном учреждении. Согласно ч. 7 ст. 3 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК) наказание не ставит своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. При реализации лишения свободы создаются условия, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека. Данные условия определяются законодательством и предусматривают соответствие безопасности, санитарно-гигиеническим, медицинским и иным предъявляемым требованиям. Однако пребывание человека в исправительном учреждении (ИУ) связано с совершенным преступлением, соответственно условия жизнедеятельности здесь являются важной составляющей и основой деятельности по формированию правового сознания осужденного. Поведение осужденного в ИУ детально регламентировано: время продолжительности сна, время труда и отдыха, приема пищи, досуга и пр. Подобная регламентация правовой жизни направлена на формирование правового сознания осужденного.

На первый взгляд, внутреннее отношение осужденного к установленным ограничениям и правилам поведения в исправительном учреждении, его психологическое состояние для обеспечения изоляции значения не имеют. Наказание предусматривает необходимость претерпевания законных ограничений. Однако пребывание человека в ИУ без цели формирования его правового сознания лишено смысла. По этой причине позитивное личностное отношение осужденного к правилам поведения, действующим в ИУ, понимание их необходимости и обязательности служит отправной точкой успешного формирования правового сознания осужденного и его личностных правовых ценностей. Личностная правовая ценность представляет собой свободно принятую, усвоенную и укорененную в правовом сознании человека идеальную модель поведения, сформированную на основе нравственных либо нормативных правовых ценностей и реализуемую в правомерном поведении.

В соответствии с ч. 7 ст. 3 УК лицу, совершившему преступление, назначается такое наказание, которое необходимо и достаточно для его исправления. Целями наказания в соответствии с ч. 1 ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (УИК) являются исправление лица, совершившего преступление, предупреждение совершения им и другими лицами новых преступлений.

Аналогичным образом предусматривает различные цели наказания, которые отражают особенности их правовых систем и зарубежное законодательство. Так, в Примерном Уголовном Ко-

дексе США 1962 г. (п. 2 ст. 1.02), который является научной рекомендацией для законодателей штатов, сформулированы следующие цели применения положений о вынесении приговоров: а) предупреждение совершения новых преступлений, б) содействие исправлению и социальному восстановлению личности правонарушителей и др. [1, р. 2–3]. В действующем законодательстве США (например, в § 3553 ч. II разд. 18 свода Законов США) среди факторов, учитываемых при определении наказания, указаны: содействие уважению закона, адекватное сдерживающее воздействие в отношении преступного поведения, обеспечение защиты общества от совершения виновным преступления в дальнейшем, предоставление виновному возможности в дальнейшем получить необходимое образование, профессиональную подготовку, медицинское или другое коррекционное обслуживание наиболее эффективным образом. Цели исполнения наказания в Федеративной Республике Германия закреплены в законодательстве федеральных земель (например, ст. 2 Закона Баварии об исполнении наказания в виде лишения свободы, об исполнении наказаний в отношении несовершеннолетних 2007 г.), согласно которому исполнение наказания в виде лишения свободы призвано защищать общество от дальнейших преступлений и должно способствовать адаптации осужденного к жизни на свободе и корректировке его сознания, исключающей совершение дальнейших преступлений (задача реабилитации). Положения о целях наказания содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе Французской Республики 1958 г. (далее – УПК Франции). Основной целью наказания, вытекающей из положений данного кодекса, является социальная реадaptация осужденного (ст. 720-4, 721-1 УПК Франции). В Уголовном кодексе Королевства Швеции 1962 г. (далее – УК Швеции) цели воздействия формулируются применительно к отдельным видам уголовно-правовых мер. Так, в ст. 5 гл. 27 УК Швеции отмечается обязанность виновного лица осуществить компенсацию ущерба, причиненного преступлением. В качестве цели также обозначена необходимость успешного приобщения лица, совершившего преступление, к обществу. В Уголовном кодексе Республики Польша 1997 г. выделяются предупредительные и воспитательные цели наказания, которых можно достичь в отношении осужденного, а также подчеркиваются потребности в сфере формирования правового сознания общества (§ 1 ст. 53). В ч. 1 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации 1997 г. предусмотрено, что уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет цели исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Из вышеизложенного следует, что законодательство различных стран имеет как особенности, так и общие подходы относительно целей наказания, в том числе лишения свободы (несовершение новых преступлений, исправление, социальная реадaptация осужденного, возмещение ущерба, причиненного преступлением). Важно отметить, наличие примера, в котором законодательно закреплена связь целей наказания с формированием правового сознания.

В законодательных актах Республики Беларусь (УИК, УК) употребляется понятие «исправление осужденного», но не встречается понятие «правовое сознание», указание на необходимость его формирования при исполнении наказания. Очень редко в отдельных локальных актах органов, исполняющих наказание, встречается понятие «правосознание». В связи с указанным следует отметить, что формирование правового сознания осужденного лица в значительной степени совпадает с исправлением осужденного, хотя полного соответствия они не имеют. Исправление осужденных представляет собой формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни. Исправление включает в себя деятельность по всестороннему воздействию на личность осужденного как юридическими средствами (например, применение поощрений, наложение взысканий, применение досрочного освобождения и пр.), так и законными неюридическими по своей природе средствами (например, педагогическими, психологическими, нравственными, общественными и др.). Формирование правового сознания также включает в себя юридические и законные неюридические средства. Однако исправление по охвату направлений формирования осужденного лица шире и масштабнее. Можно сказать, что законодатель, связывая применение наказания с исправлением осужденных, ставит идеальную правовую цель. Конкретно на практике ее достичь достаточно сложно. Правоприменитель в своей служебной деятельности нередко теряет во множестве заданных ему направлений исправительного воздействия, поскольку он должен формировать у человека не только правосознание, но и иные представления, умения,

навыки (например, эстетические, физкультурные, трудовые, санитарно-гигиенические и пр.) – закон не делает между ними различий и не определяет приоритеты. В этой связи очевидно, что понятие «исправление» лица по смыслу шире понятия «формирование правового сознания» личности. Осуществление деятельности по исправлению осужденного со стороны сотрудников, исполняющих наказание, во многом выходит за рамки их правовых возможностей. На основании этого следует отметить, что для концентрированного и более эффективного воздействия на осужденного с целью его исправления правоприменитель (начальник отряда, воспитатель, психолог и др.) *должен направлять свою деятельность главным образом на формирование правового сознания человека и личностных правовых ценностей*. Именно правовое сознание и личностные правовые ценности осужденного лица обеспечивают правомерное поведение и успешную ресоциализацию и постпенитенциарную адаптацию осужденного лица [2].

Действующий подход к исполнению наказания, который ориентирован на исправление и предполагает комплексное формирование личности осужденного, во многом оправдан [3, л. 112]. Как было отмечено выше, это связано с постановкой идеальных правовых целей по реализации юридической ответственности. Однако среди различных направлений деятельности по исправлению осужденного лица формирование правового сознания не должно рассматриваться в качестве формальной деятельности второстепенного порядка, не должно быть номинальным. Напротив, формирование правосознания должно быть основным направлением приложения усилий со стороны правоприменителей и всей системы исполнения наказания.

Данный вывод обусловлен и развитием самой теории правового сознания в современном правоведении, связанном с усилением антрополого-правовых мотивов при изучении правосознания [4]. Следует подчеркнуть, что исправление включает в себя антрополого-правовые аспекты юридической ответственности. По сути исправление подразумевает необходимость обратить внимание на формирование личностных правовых ценностей.

В традиционной теории правосознания, сформированной в советском правоведении, как правило, не учитывались антрополого-правовые характеристики правового сознания. В частности, основное внимание уделялось формированию правовых знаний. Современная психологическая теория сознания основной акцент делает на формировании не только знаний, но и личностных правовых ценностей [5]. Учитывая, что формирование правового сознания является главной составляющей процесса исправления, формирование личностных правовых ценностей осужденного лица является также приоритетом в его исправлении. Антрополого-правовой аспект исправления таким образом выражается в том, что осужденный при исполнении наказания рассматривается не как субъект с заданными правами и обязанностями, а как человек, как развивающаяся и изменяющаяся личность, воспроизводящая себя в жизни в целом и в правовой жизни в частности.

Условия исправительного учреждения располагают к формирующему воздействию. Но важно и другое обстоятельство, которое заключается в том, что внутренние личностные изменения осужденного лица непосредственно не происходят из-за внешнего, пусть даже продолжительного, воздействия. Формирующая деятельность, как отмечают психологи, должна быть максимально направлена на личностное принятие человеком правовых ценностей в период отбывания наказания [6, л. 88]. В этой связи при исполнении наказания необходимо актуализировать ту сторону исправления, которая заключается в формировании правового сознания личности осужденного и направлена на формирование его личностных правовых ценностей. По этой причине представляется целесообразным связать цели наказания с формированием правового сознания личности. Неверно было бы утверждать, что имеется объективная возможность в ограниченный срок сформировать личностные правовые ценности у каждого осужденного. Однако если из деятельности правоприменителя, исполняющего наказание, исключить необходимость формирования личностных правовых ценностей, то данная работа теряет и практический, и ценностный (аксиологический) смысл.

Таким образом, на основании изложенного необходимо сделать соответствующие выводы:

законодательство различных стран имеет свои уникальные особенности в вопросе определения целей уголовного наказания, которые закрепляются в различных актах законодательства. Важной особенностью, выявленной в зарубежном законодательстве, является наличие примера, в котором закреплена связь целей наказания с формированием правового сознания;

формирование правового сознания личности в значительной степени совпадает с исправлением лица, хотя полного соответствия они не имеют. Исправление включает в себя антрополого-правовые аспекты, не учитываемые традиционной теорией правосознания. При исполнении наказания осужденный рассматривается как развивающаяся и изменяющаяся личность, воспроизводящая себя в жизни в целом и в правовой жизни в частности;

при исполнении наказания необходимо актуализировать ту сторону исправления, которая заключается в формировании правового сознания личности осужденного и направлена на формирование его личностных правовых ценностей;

формирование правосознания и личностных правовых ценностей осужденного должно быть основным направлением приложения усилий со стороны правоприменителей и всей системы исполнения наказания.

#### Список использованных источников

1. Model Penal Code : official draft and explanatory notes : Complete Text of Model Penal Code as Adopted at the 1962 Annual Meeting of The American Law Institute at Washington, D.C., May 24, 1962 / The American Law Institute. – Philadelphia, PA : The American Law Institute, 1985. – XXV, 173 p.

2. Степаненко, В.И. Ресоциализационные условия исполнения лишения свободы в отношении лиц, ранее отбывавших это наказание : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.И. Степаненко. – Минск, 2010. – 170 л.

3. Стуканов, В.Г. Информационно-педагогическая система формирования правосознания личности на современном этапе развития общества Республики Беларусь : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / В.Г. Стуканов. – СПб., 2016. – 362 л.

4. Овчинников, А.И. Право и правосознание в условиях цифровизации общества / А.И. Овчинников // Вест. ЮФУ. – 2020. – Т. 7. – № 2. – С. 131–134.

5. Акопов, Г.В. Психология сознания. Вопросы методологии, теории и прикладных исследований / Г.В. Акопов. – М. : Ин-т психологии РАН, 2010. – 272 с.

6. Схопчик, О.Э. Дефекты правосознания несовершеннолетних правонарушителей и пути их преодоления : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.06 / О.Э. Схопчик. – Минск, 2014. – 151 л.

Дата поступления в редакцию: 04.02.21

*E.I. Stabrovsky, Postgraduate student of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of MIA of the Republic of Belarus*

FORMATION OF THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF A CONVICTION TO DEPRIVATION OF FREEDOM (THEORETICAL AND LEGAL ASPECT)

*The formation of the legal consciousness of a convict in the process of implementing legal responsibility in the form of imprisonment is investigated. The purposes of punishment in the legislation of the Republic of Belarus and in the legislation of foreign countries are analyzed. The categories of formation of legal consciousness and correction of a convict are compared. Attention is focused on the need to form personal legal values in the legal consciousness of a convict during the period of execution of punishment.*

*Keywords: legal consciousness, purposes of punishment, convict, imprisonment, personal legal value.*

УДК 343.541

**В.В. Стальбовский**, преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права уголовно-исполнительного факультета Академии МВД Республики Беларусь  
(e-mail: [vudiksvv@gmail.com](mailto:vudiksvv@gmail.com))

#### О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА-ПЕДОФИЛА

*На основе анкетирования осужденных Республики Беларусь (декабрь 2020) раскрываются некоторые особенности криминологической характеристики личности преступника, совершившего преступления против половой неприкосновенности или половой свободы несовершеннолетних. Исследуются ее социально-*