

сударства на 2001 год [Электронный ресурс] // Постоянный комитет Союзного государства. – Режим доступа: <http://www.postkomsg.com> – Дата доступа: 15.03.2019.

5. САД в/ч 2007. – Ф. 1. – Оп. 5. – Д. 39. Переписка по вопросам пограничного сотрудничества с Российской Федерацией. Т. 1. – 18.12.2003 – 30.03.2004.

6. САД в/ч 2007. – Ф. 1. – Оп. 5. – Д. 40. Переписка по вопросам пограничного сотрудничества с Российской Федерацией. Т. 2. – 1.04.2004 – 26.05.2004.

Дата поступления в редакцию: 01.02.21

**O.G. Masharov**, *First Deputy Head of the Institute of the Border Service of the Republic of Belarus*

THE PROGRAM FOR THE DEVELOPMENT OF THE EXTERNAL BORDER OF THE UNION STATE FOR THE PERIOD 2002–2005

*The article examines the process of formation and development of cooperation between Belarus and Russia in matters related to the protection of the State Border of the Republic of Belarus (border issues). The preparation, content, financing and results of the Belarusian-Russian program aimed at the external border equipment of the Union State in 2002–2006 are analyzed. The complex process of bilateral agreement of new approaches in the development of the document is shown. It is concluded that the program has become the basis of the Belarusian-Russian cooperation on border issues. The implementation of the program made it possible to ensure the protection of the Union State from external threats, increased its security and protectability from smuggling, weapons, drugs and illegal migrants.*

*Keywords: Republic of Belarus, Russian Federation, state border, Union State, Belarusian-Russian cooperation, border issues.*

УДК 001.32

**В.Н. Радоман**, кандидат юридических наук, доцент, начальник научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь

(e-mail: [radomanv@mail.ru](mailto:radomanv@mail.ru));

**А.В. Кашеев**, кандидат исторических наук, ученый секретарь ученого совета Академии МВД Республики Беларусь

(e-mail: [kascheevav@rambler.ru](mailto:kascheevav@rambler.ru))

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В 1992–1996 гг.

*Проанализированы научные работы и нормативные правовые акты по становлению государственных органов аттестации научных и научно-педагогических кадров Республики Беларусь в 1992–1996 гг. Акцентируется внимание на позднесоветской модели в качестве базовой модели государственной научной аттестации, которая характеризовалась децентрализацией управления и разделением между двумя государственными органами полномочий по аттестации на ученые степени и ученые звания. Указываются особенности процедуры аттестации на ученые степени и ученые звания, неравномерность формирования нормативной правовой базы и различные подходы к созданию и деятельности уполномоченных органов, повлиявшие на эффективность системы научной аттестации в целом. Обосновывается сформировавшееся представление о необходимости централизации и создании единого государственного органа научной аттестации в самом начале деятельности национальной системы научной аттестации. Подчеркивается, что практическая реализация данной идеи началась только с нормализацией общественно-политической и экономической обстановки в стране и связана с избранием и деятельностью на посту Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.*

*Ключевые слова: государственные органы, аттестация, научные и научно-педагогические кадры, Высшая аттестационная комиссия, аттестационная коллегия, Министерство образования, Республика Беларусь.*

Инновационное развитие Республики Беларусь определяется высокими достижениями в отечественной науке, которая нацелена на обеспечение современных потребностей общества и государства. В сфере правового регулирования научной сферы происходят постоянные изменения либо обсуждаются их возможности и направления. И здесь актуальность обусловлена стремительным развитием всех направлений науки, желанием руководства государства и научного сообщества не отставать от мировых тенденций, в том числе и в вопросах аттестации научных

и научно-педагогических кадров. Включение Республики Беларусь в Болонский процесс и опыт соседних государств, в первую очередь нашего стратегического партнера – Российской Федерации, формируют устойчивое представление о необходимости изменений в национальной системе аттестации научных и научно-педагогических кадров (далее – национальная система аттестации), хотя оно и не всегда обосновано.

Национальной системе аттестации в текущем году исполнится 29 лет. Однако анализ современной историографии свидетельствует о том, что она до сих пор не подвергалась серьезному комплексному историческому и правовому исследованию. В этом видится определенная проблема: известные ученые или начинающие исследователи, за редким исключением, даже не представляют, в каких условиях и как формировалась национальная система аттестации, почему к процессу аттестации, соискателям ученых степеней и ученых званий предъявляются те либо иные требования? Более того, без комплексного исследования основ существования национальной системы аттестации невозможно выработать рациональных предложений по улучшению ее функционирования и т. д.

С 2003 г. во главе национальной системы аттестации находится Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь (ВАК), на которую возложены функции проведения государственной политики и государственного контроля в области аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации. Каждый этап в развитии национальной системы аттестации связан с появлением тех либо иных государственных органов, которые возглавляли ее и разрабатывали соответствующую нормативную правовую базу.

В рамках рассматриваемой темы интерес представляет вопрос выявления условий и особенностей формирования и деятельности государственных органов аттестации научных и научно-педагогических кадров (далее – государственные органы аттестации) Республики Беларусь на начальном этапе становления национальной системы аттестации.

Анализ историографии по заявленной проблеме показывает, что государственные органы аттестации, условия и проблемы их формирования не являлись отдельным предметом исследования и чаще рассматривались в качестве одной из составляющих (не всегда основных) национальной системы аттестации. В этой связи интерес вызывают работы, подготовленные непосредственными участниками создания и развития национальной системы аттестации, например, руководством и штатными сотрудниками ВАК Беларуси (А.П. Достанко [1–3], А.Н. Морозевич [4], В.А. Шаршунов [5, 6], Н.В. Гулько [4–8], Н.В. Саликова и О.А. Саржевская [9], А.А. Афанасьев [7, 8], Г.В. Пальчика [10] и др.). Особое внимание обращают на себя работы академика А.П. Достанко, одного из руководителей национальной системы аттестации на начальном этапе ее формирования. В докладе, произнесенном на первом пленуме ВАК 11 ноября 1993 г. (опубликован в Бюллетене ВАК) А.П. Достанко коснулся широкого спектра вопросов, в частности обратился к проблеме научной сферы и ее работников в условиях перехода к рыночной экономике, затронул пути ее решения [1, с. 26–37]. В целом, как нам представляется, доклад можно рассматривать как концепцию создания национальной системы аттестации научных работников, что было отражено в постановлении пленума ВАК [1, с. 39]. Н.В. Саликова и О.А. Саржевская [9], обратившись к системе аттестации на ученые звания, впервые предприняли попытку комплексно рассмотреть одно из направлений деятельности современной ВАК. Здесь следует отметить, что в начале 90-х гг. XX в. присвоение ученых званий находилось в ведении аттестационной коллегии Министерства образования (далее – аттестационная коллегия).

Большинство статей, посвященных первым годам существования национальной системы аттестации, были опубликованы на рубеже XX–XXI вв. в научно-практическом журнале «Аттестация» – официальном издании ВАК Беларуси, являвшимся до 2002 г. одним из лидеров белорусского науковедения. Практически во всех статьях этого журнала (издавался с 1997 по 2005 г.) содержится уникальная статистическая информация. Более того, в каждом первом выпуске года всегда размещалась статья о состоянии национальной системы аттестации за предыдущий год.

В качестве основополагающих документов по истории государственных органов аттестации исследуемого периода выступают в первую очередь нормативные правовые акты, определявшие порядок их создания и функционирования – постановления Совета Министров и Кабинета Министров Республики Беларусь, которыми утверждались временные положения о ВАК, порядке присвоения ученых званий, присуждении ученых степеней и т. д.

С обретением независимости Республикой Беларусь перед руководством государства возник вопрос о необходимости решения многочисленных задач, в том числе и в области аттестации научных и научно-педагогических кадров. В СССР данная сфера контролировалась и регулировалась из союзного центра, а накануне распада Союза в ней произошли существенные изменения. Постановлением Совета Министров СССР от 30 декабря 1989 г. № 1186 были изменены действовавшие с середины 1970-х гг. положения о ВАК и о порядке присуждения ученых степеней и присвоении ученых званий. В соответствии с введенными изменениями система аттестации научных и научно-педагогических кадров была децентрализована: ученые степени присуждались решением президиума ВАК, в то время как ученые звания (за исключением соискателей из числа работников научных организаций Академии наук, научно-исследовательских институтов и приравненных к ним организаций) присваивались Государственным комитетом по народному образованию. Ученые звания работникам научных организаций Академии наук, как и прежде, присваивались ВАК СССР. Введенная система аттестации прошла апробацию и вполне успешно действовала, но статистические данные свидетельствуют о некотором сокращении количества присужденных степеней и присвоенных званий. В первую очередь это связано с материальным фактором и оттоком высококвалифицированных кадров из научной сферы в условиях экономического кризиса позднесоветского периода. Статистика присуждения ученых степеней в данный период является достаточно противоречивой, так при явном падении количества присужденных кандидатских степеней (1989 г. – 1 102, 1991 г. – 740) количество присужденных докторских степеней возрастает (1989 г. – 92, 1991 г. – 85) [1, с. 28].

Распад СССР и последовавший за ним затяжной экономический и общественно-политический кризис в Республике Беларусь привел к падению количества присужденных ученых степеней практически в три раза по сравнению с позднесоветским периодом [2, с. 9]. В это сложное для всей научной сферы время создание национальной системы аттестации должно было стать одним из этапов на пути выхода из сложившегося кризисного положения. Анализ отечественного и зарубежного опыта научной аттестации свидетельствует о том, что наиболее эффективным было адаптировать советскую систему аттестации научных и научно-педагогических кадров к новым реалиям, в которых оказалась Республика Беларусь. В стране уже существовала разветвленная сеть диссертационных советов (129, 64 из которых докторские) [5], и в большинстве государств – участников СНГ, в том числе и в Российской Федерации, советская модель была принята за основу. В соответствии с Соглашением о сотрудничестве в области образования государств – участников СНГ, заключенным 15 мая 1992 г. в Ташкенте, подписавшие его стороны гарантировали бессрочное признание документов о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий на своих территориях. Дальнейшее признание соответствующих документов стало возможным только по взаимной договоренности между государствами. Такая договоренность у Республики Беларусь была заключена с Российской Федерацией. В результате дипломы кандидата и доктора наук, присужденные в Российской Федерации до начала 1996 г., признаются в Республике Беларусь без процедуры нострификации. Более того, все защищенные в Беларуси в 1992–1993 гг. диссертации рассматривались Высшим аттестационным комитетом Российской Федерации, который стал правопреемником ВАК СССР [1, с. 41].

Адаптация советской системы аттестации к новым белорусским реалиям потребовала решения нескольких ключевых задач. Во-первых, необходимо было создать государственные органы (государственный орган) аттестации, которые смогли бы обеспечить нормальное функционирование национальной системы аттестации (создание советов по защите диссертаций, контроль за их деятельностью, проведение экспертизы, присуждение ученых степеней или присвоение ученых званий, учет лиц, получивших ученые степени или звания, и т. д.). Во-вторых, национальная система аттестации должна была опираться на национальную нормативную правовую базу, которую также предстояло разработать тем же государственным органам аттестации.

Первая задача была решена достаточно оперативно: 18 сентября 1992 г. были образованы ВАК при Совете Министров [1, с. 12] и аттестационная коллегия при Министерстве образования. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь на ВАК возлагались обязанности по реализации государственной политики в области аттестации научных и научно-педагогических работников в части присвоения ученых степеней, обеспечению единства тре-

бований к уровню научной квалификации соискателей ученых степеней, координации, научно-методическому обеспечению и контролю деятельности научно-исследовательских и высших учебных заведений в области аттестации научных и научно-педагогических работников, созданию национальных банков данных о научных и научно-педагогических работниках с учеными степенями и о защищенных в республике диссертациях, взаимодействию с государственными аттестационными органами иностранных государств [1, с. 12–16]. В свою очередь, на аттестационную коллегия возлагались сходные функции только в области присвоения ученых званий. Председателем ВАК в декабре 1992 г. был назначен Анатолий Павлович Достанко, а председателем аттестационной коллегии по должности стал министр образования Виктор Анатольевич Гайсенко, с 1994 г. – Василий Иванович Стражев.

Период с 1992 г. по 1994 г. стал временем появления первых национальных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность национальной системы аттестации. До выработки национальных положений о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий на территории Беларуси продолжало действовать советское положение 1989 г. в части, не противоречащей национальному законодательству. Следует отметить, что функционирование государственных органов аттестации в области присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий шло неравномерно. Быстрее стала действовать аттестационная коллегия, уже в конце 1992 г. присвоившая первые ученые звания. При этом следует отметить, что первые ученые степени были присуждены только в июне 1994 г. Для обеспечения работы аттестационной коллегии одновременно с ней в структуре Министерства образования был создан аттестационный отдел, на который возлагалось решение вопросов экспертизы документов о присвоении ученых званий, организационно-техническое обеспечение работы коллегии, проведения государственной политики в области аттестации научных и научно-педагогических кадров. Начиная с 1 января 1993 г. все ученые звания, присвоенные в Российской Федерации (для других государств – участников СНГ этот срок начинался с 15 мая 1992 г.), подлежали обязательной нострификации. После введения Временного положения о присвоении ученых званий (14 июля 1993 г.) и Порядка аттестации научно-педагогических и научных работников, связанной с присвоением ученых званий профессора и доцента в Республике Беларусь (18 апреля 1994 г.), сложилась нормативная правовая база национальной системы аттестации в части присвоения ученых званий. Такая оперативность в решении вопроса о государственном регулировании присвоения ученых званий объясняется двумя основными причинами. Первая заключалась в отсутствии необходимости создания отдельного государственного органа со всеми соответствующими согласованиями и утверждениями штатного расписания, финансирования, места размещения и т. д. Аттестационный отдел в составе четырех сотрудников являлся подразделением центрального аппарата Министерства образования, в то время как аттестационная коллегия (15 человек) была сформирована Министерством образования по согласованию с Академией наук и другими заинтересованными ведомствами из числа ведущих преподавателей высших учебных заведений и ученых. Оплата за членство в аттестационной коллегии не предусматривалась. Вторая причина обусловлена спецификой процедуры присвоения ученого звания и несоизмеримо меньшей нагрузке по сравнению с ВАК. Соответствие требованиям, наличие рекомендации ученого совета (коллегии министерства или ведомства для ректоров и директоров) и правильность оформления материалов фактически гарантировали присвоение искомого ученого звания.

В то же время для формирования аппарата ВАК необходимо было согласование шести государственных учреждений и министерств (на согласование отводилось два месяца). Структура аппарата ВАК Беларуси в составе 29 человек была утверждена 17 мая 1993 г. и включала председателя, заместителя председателя, заместителя председателя – главного ученого секретаря и сотрудников пяти отделов (гуманитарных наук, природоведческих наук, технических наук, научно-методического и общего). Основные вопросы аттестации научных и научно-педагогических работников и деятельности ВАК должны были рассматривать пленумы (не менее двух раз в год). Между заседаниями пленумов основные функции по аттестации возлагались на президиум ВАК (9 членов). На первом пленуме ВАК 11 ноября 1993 г. обсуждался широкий спектр вопросов: от сохранения двух ученых степеней (кандидата и доктора наук) до проблем финансирования

науки. Отдельное внимание было уделено проектам положений о присуждении ученых степеней, о совете по защите диссертаций и об экспертном совете ВАК, которые после их одобрения пленумом на протяжении 1994 г. были утверждены Советом Министров. Интерес представляет один из пунктов постановления пленума ВАК, который предписывал президиуму ВАК совместно с Министерством образования до 1 сентября 1994 г. ходатайствовать перед Советом Министров о создании единого аттестационного органа по присуждению ученых степеней и присвоению ученых званий [1, с. 40]. На наш взгляд, этим, а не только необходимостью в сжатые сроки наладить работу национальной системы аттестации, апробировать те либо иные положения и механизмы их реализации объяснялось принятие временных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок деятельности государственных органов аттестации. Реализация инициативы пленума ВАК потребовала несколько лет в связи с изменением общественно-политической обстановки в государстве, вызванной принятием Конституции Республики Беларусь и избранием Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Изменения в высших органах власти отразились и на ВАК, которая начала действовать при Кабинете Министров. Сходные изменения произошли и с аттестационной коллегией, действующей с 1994 г. при Министерстве образования и науки. Однако идея создания единого государственного органа аттестации не исчезла, хотя у руководства страны имелось свое видение роли и участия государства в этом вопросе. Практическая реализация данной идеи началась с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 20 ноября 1995 г. № 471 «О преобразовании Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Беларусь в Высший аттестационный комитет Республики Беларусь», в соответствии с которым Кабинету Министров поручалось в двухмесячный срок разработать положение о Высшем аттестационном комитете (далее – Аттестационный комитет). Положение было принято 12 февраля 1996 г., в соответствии с которым Аттестационный комитет стал центральным органом управления, обеспечивающим функционирование национальной системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников в области присуждения им ученых степеней и присвоения ученых званий. Создание Аттестационного комитета и последующее его преобразование в Государственный высший аттестационный комитет свидетельствует о том, что после централизации управления национальной системы аттестации и до 2003 г. в Республике Беларусь в той либо иной степени использовался опыт Российской Федерации в реорганизации государственных органов аттестации научных кадров.

Полномочия Аттестационного комитета были значительно шире, чем у действовавших до него ВАК и аттестационной коллегии за счет передачи в его ведение вопросов подготовки научных и научно-педагогических кадров. Расширение полномочий единого государственного органа аттестации отразило желание руководства страны повысить эффективность национальной системы аттестации для достижения современного уровня инновационного развития. При этом коллегиальное начало и участие научного сообщества в управлении национальной системой аттестации сохранялось. Было предусмотрено создание пленума Аттестационного комитета, который становился общественно-научным советом, собираемым не реже одного раза в год для разработки рекомендаций по совершенствованию национальной системы аттестации, и т. д.

Постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 31 июля 1996 г. № 499 председателем Аттестационного комитета был назначен А.П. Достанко. В конце мая 1996 г. Кабинет Министров своим постановлением внес изменения во временное положение о присвоении ученых званий и поручил Министерству образования и науки в месячный срок (начиная с 1 июня 1996 г.) передать все материалы по вопросам присвоения ученых званий в Аттестационный комитет, в аппарате которого с 1 августа 1996 г. стал действовать отдел ученых званий [9, с. 6]. Завершился процесс централизации управления национальной системы аттестации и унификации нормативных правовых актов, регламентирующих сферу научной аттестации, в 1997 г. принятием Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

Таким образом, начальный этап становления национальной системы аттестации характеризовался наличием двух государственных органов аттестации на ученые степени и на ученые звания, и причина этому было принятие позднесоветской системы научной аттестации в качестве основы для формирования национальной. Деятельность государственных органов аттестации в рассматриваемый период была нацелена на нормализацию процесса аттестации научных

и научно-педагогических кадров Республики Беларусь и создание национальной нормативной правовой базы, регламентирующей данный процесс. Однако качественные изменения в функционировании национальной системы аттестации и реализация идеи централизации управления ею для достижения наибольшей эффективности стали возможны только после нормализации общественно-политической и экономической ситуации в стране и связаны с избранием и деятельностью на посту Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко.

#### Список использованных источников

1. Бюлетэнь Вышэйшай атэстацыйнай камісіі пры Кабінэце Міністраў Рэспублікі Беларусь. – 1994. – Вып. 1. – 114 с.
2. Достанко, А.П. Национальная система аттестации кадров высшей квалификации: становление и развитие / А.П. Достанко // Атэстацыя. – 1997. – № 1. – С. 6–13.
3. Достанко, А.П. Национальная система аттестации научных кадров высшей квалификации Республики Беларусь – 1998 год / А.П. Достанко, А.Н. Морозевич // Атэстацыя. – 1999. – № 1. – С. 3–21.
4. Морозевич, А.Н. Вехи аттестации научных и научно-педагогических кадров в Российской империи, РСФСР, СССР, Российской Федерации и Республики Беларусь / А.Н. Морозевич, Н.В. Гулько // Атэстацыя. – 2002. – № 3–4. – С. 3–20.
5. Шаршунов, В.А. Как подготовить и защитить диссертацию: история, опыт, методика и рекомендации содержание [Электронный ресурс] / В.А. Шаршунов, Н.В. Гулько // StudFiles. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/7176581/page:5/>. – Дата доступа: 10.08.2019.
6. Шаршунов, В.А. Подготовка и аттестация белорусских ученых в советский период / В.А. Шаршунов, Н.В. Гулько // Атэстацыя. – 2002. – № 8. – С. 8–22.
7. Афанасьев, А.А. Национальной системе аттестации научных и научно-педагогических работников высшей квалификации – 15 лет / А.А. Афанасьев, Н.В. Гулько // Проблемы упр. – 2007. – № 3. – С. 4–15.
8. Афанасьев, А.А. Подготовка и аттестация научных кадров высшей квалификации: состояние, тенденции и перспективы / А.А. Афанасьев, Н.В. Гулько // Подготовка научных кадров высшей квалификации с целью обеспечения инновационного развития экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–19 мая 2006 г. / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь ; под ред. И.В. Войтова [и др.]. – Минск, 2006. – С. 12–14.
9. Саликова, Н.В. Система аттестации на ученые звания / Н.В. Саликова, О.А. Саржевская // Атэстацыя. – 2002. – № 8. – С. 3–22.
10. Пальчик, Г.В. Развитие системы государственной аттестации научных кадров высшей квалификации в Республике Беларусь / Г.В. Пальчик // Система государственной аттестации научных работников высшей квалификации : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14–15 сент. 2017 г. / Высшая аттестационная комиссия ; редкол.: Г.В. Пальчик, А.Е. Гучок, О.В. Дубаневич. – Минск, 2017. – С. 210–220.

Дата поступления в редакцию: 26.04.21

*V.N. Radoman, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor, Head of the Scientific and Pedagogical Faculty of the Academy of the MIA; A.V. Kashcheev, Candidate of Historical Sciences, Scientific Secretary of the Scientific Council of the Academy of the MIA*

STATE AGENCIES FOR CERTIFICATION OF SCIENTIFIC AND ACADEMIC PERSONNEL OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN 1992–1996

*Scientific works and normative legal acts concerning the formation of state agencies for certification of scientific academic personnel of the Republic of Belarus in 1992–1996 are analyzed. It is stressed that the late Soviet model was chosen as the basic model of state scientific certification, which was characterized by the decentralization of management and the division of the powers of certification for academic degrees and academic titles between two state bodies. The peculiarities of the certification procedure for academic degrees and academic titles, the irregular formation of the regulatory framework and different approaches to the creation and operation of authorized bodies which affected the effectiveness of the scientific certification system as a whole are underlined. The idea of the need for centralization and creation of a single state body for scientific certification at the very beginning of the activity of the national system of scientific certification is grounded. It is underlined that the practical implementation of this idea started only with the normalization of the socio-political and economic situation in the country and is associated with the election and activity of A.G. Lukashenko as the President of the Republic of Belarus.*

*Keywords: state bodies, certification, scientific and academic personnel, Higher Certification Commission, certification board, the Ministry of Education, the Republic of Belarus.*