

боту по поиску актуальных форм и методов организации расследования преступлений.

Уверен, что эти и иные вопросы станут предметом обсуждения в рамках настоящей конференции. Только диалог, построенный на сочетании глубоких научных знаний и практического опыта, позволит предложить новые подходы к решению актуальных проблем досудебного уголовного производства.

Желаю всем участникам плодотворной работы, интересных предложений и содержательных дискуссий!

*С.Я. Аземша*, заместитель Председателя  
Следственного комитета Республики Беларусь  
генерал-майор юстиции

## УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 343.131.5

*Р.Р. Валиулин, К.А. Злотникова*

### ИСЧИСЛЕНИЕ НЕКОТОРЫХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СРОКОВ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Права и обязанности участников уголовного судопроизводства регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ) [1]. Четкое соблюдение положений, указанных в законе, является гарантией обеспечения законности и правопорядка на всех стадиях уголовного процесса. Именно поэтому наличие коллизий в законодательстве недопустимо, так как это влечет за собой нарушение прав перечисленных в законе субъектов уголовно-процессуальных правоотношений.

Право на получение квалифицированной юридической помощи является одним из конституционных прав и гарантируется каждому. При этом участие защитника обеспечивается следователем по просьбе подозреваемого, либо самим подозреваемым в случае, если им уже был приглашен защитник. В связи с этим на практике встречаются ситуации, когда подозреваемый желает реализовать данное право с помощью защитника, приглашенного им и никак иначе. На этот случай уголовно-процессуальным законодательством отведен срок на явку защитника, приглашенного подозреваемым, задержанным на основании ст. 91 УПК РФ в течение 24 часов.

Вместе с тем законодательно отведен срок, в течение которого с момента фактического задержания подозреваемый, задержанный в соответствии со ст. 91 УПК РФ, должен быть допрошен. Данный срок также составляет 24 часа. Важно отметить, что институт задержания подозреваемого в уголовно-процессуальном праве является весьма обсуждаемым. Так, ранее в своей работе И.В. Маслов указал, что «правовая регламентация отдельных процессуальных институтов до сих пор нуждается не просто в улучшении, а в кардинальном совершенствовании» [3, с. 90–94].

Исходя из этого, указать на то, что защитник, приглашенный подозреваемым, не явился в течение 24 часов, следовательно может только по истечении 24 часов и ни минутой ранее. Поэтому допросить подозре-

ваемого, задержанного на основании ст. 91 УПК РФ, не нарушая при этом ч. 2 ст. 46 УПК РФ, представится возможным только по истечении указанного выше срока.

Таким образом, следователь, дознаватель, обеспечивая право подозреваемого на защиту, не может своевременно провести допрос подозреваемого, задержанного в соответствии со ст. 91 УПК РФ.

Необходимо отметить, что наличие противоречащих друг другу норм УПК РФ, в частности, обуславливает появление противодействия предварительному расследованию со стороны защиты. Так, В.Н. Карагодин в своей работе приходит к выводу о том, что «противодействие предварительному расследованию – это умышленные действия (система действий и бездействия), направленные на воспрепятствование установлению объективной истины по уголовному делу и достижению других задач предварительного расследования» [2, л. 24]. Таким образом, подозреваемый, зная, что он должен быть допрошен в течение 24 часов с момента фактического задержания, может противодействовать следствию, ссылаясь на ч. 4 ст. 50 УПК РФ, на основании которой он имеет право на получение квалифицированной юридической помощи в лице защитника, которого он пригласил.

Проанализировав положения УПК РФ, мы обнаружили коллизии, которые обуславливают нарушение прав участников уголовного судопроизводства, а также являются основанием одной из форм противодействия расследованию. В связи с этим необходимо устранить указанные выше противоречия.

Для решения данной проблемы подлежит изменению ч. 2 ст. 46 УПК РФ либо ч. 4 ст. 50 УПК РФ в части, касающейся срока, в течение которого должны быть осуществлены определенные действия. Так, предлагаем увеличить срок, указанный в ч. 2 ст. 46 УПК РФ, на 9 часов, потому как допрос может длиться до 8 часов, с обязательным перерывом на отдых и прием пищи не менее чем на 1 час. Исходя из этого, названная норма с учетом редактирования будет выглядеть следующим образом: «подозреваемый, задержанный в порядке, установленном статьей 91 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, должен быть допрошен не позднее 33 часов с момента его фактического задержания». Как альтернативный вариант предлагается уменьшить срок, указанный в ч. 4 ст. 50 УПК РФ, на 9 часов: «если в течение 15 часов с момента задержания подозреваемого явка защитника, приглашенного им, невозможна, то дознаватель или следователь принимает меры по назначению защитника в порядке, определенном Советом Федеральной палаты адвокатов».

Указанные выше изменения позволят устранить противоречия в УПК РФ, что будет способствовать предотвращению противодействия предварительному расследованию уголовного дела со стороны защиты, так как фактически описанные ситуации могут возникать из-за несовершенства законодательства.

#### Список использованных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федер. закон, 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.02.2021).
2. Карагодин, В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / В.Н. Карагодин. – Екатеринбург, 1992. – С. 24.
3. Маслов, И.В. Проблемы применения законодательства о задержании подозреваемого / И.В. Маслов // Уголов. процесс. – 2012. – № 1. – С. 90–94.

УДК 343.13

*А.А. Воронько*

#### СЕТЕВОЙ РЕСУРС КАК ОБЪЕКТ ОСМОТРА

Одним из наиболее распространенных следственных действий при производстве по материалам и уголовным делам является осмотр. Полученная в ходе осмотра информация представляет не только доказательственное значение, но также является ориентиром для выдвижения следственных версий, планирования расследования, выбора форм следственных действий и их последовательности.

В результате анализа требований Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК) представляется возможным выделить следующие виды осмотра: места происшествия, трупа, местности, помещения, жилища, иного законного владения, предметов, документов, освидетельствование (осмотр живого человека) [1, ст. 203, 206]. В литературных источниках к данным видам относят осмотр животных и транспортных средств [2, с. 577; 3, с. 116]. Критерием указанной классификации является объект осмотра – место нахождения либо хранения криминалистически значимой информации.

Активное внедрение в повседневную жизнь передовых информационных технологий создало возможность для хранения необходимых данных не только на физических машинных носителях информации, но и на сетевом ресурсе, который представляет собой устройство или часть