

## КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 343.98

*И.А. Анищенко*

### ПОДГОТОВКА И НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Судебная почерковедческая экспертиза является одним из наиболее часто назначаемых видов криминалистической экспертизы. Существенное значение для ее качественного и оперативного проведения имеют подготовка и оформление материалов лицами, в компетенцию которых входит назначение экспертиз. Нарушение требований, предъявляемых к оформлению материалов, приводит к увеличению сроков их исследования, а в ряде случаев – к невозможности решения поставленных вопросов.

Объектом судебной почерковедческой экспертизы в широком смысле является почерк, а его производными на бумаге: рукописные записи (или их фрагменты), краткие записи, цифровые записи, подписи. При проведении данного вида исследования, исходя из целей, объектов исследования и обстоятельств выполнения исследования, решаются задачи, которые систематизируются на идентификационные, направленные на установление конкретного исполнителя исследуемой рукописи или факта выполнения двух и более рукописей либо разных их фрагментов одним лицом; диагностические, направленные на установление свойств, качеств, состояний исполнителя рукописи; диагностико-классификационные, направленные на отнесение исполнителя рукописи к определенной группе лиц.

Юридическим основанием проведения экспертизы является постановление лица, в компетенцию которого входит назначение экспертизы. Помимо общеизвестных элементов постановления о назначении экспертизы оно должно содержать: перечень документов с указанием их реквизитов, предоставляемых в распоряжение эксперта: исследуемые документы, документы со свободными и условно-свободными образцами почерка (подписей), экспериментальные образцы почерка (подписей); сведения об известных, достоверно установленных в ходе расследования (рассмотрения) дела обстоятельствах, относящихся к предмету экс-

ством или залогом, которые обладают высокой обеспечительной способностью за счет значительной степени репрессивности. Подобный опыт представлен в уголовно-процессуальном законодательстве Франции. Так, в соответствии со ст. 138 УПК Франции судебный контроль предусматривает 18 различных правоограничений. Например, обязательство пройти курс лечения; запрет на занятие определенными видами деятельности; запрет на общение с конкретными лицами; запрет покидать определенную территорию; запрет выхода из дома в определенное время; запрет управлять транспортными средствами, носить оружие и др. Правоограничения могут применяться как самостоятельно, так и в комплексе с мерой пресечения залог. При этом залог не входит в перечень указанных правоограничений, а применяется в совокупности с ними, для обеспечения гарантии исполнения обязательств, возложенных на обвиняемого [2].

Таким образом, введение в уголовный процесс новой меры пресечения – запрета определенных действий – расширяет возможности органа, ведущего уголовный процесс, по обеспечению надлежащего поведения подозреваемого, обвиняемого. Однако обеспечительная способность данной меры пресечения требует некоторого усовершенствования.

#### Список использованных источников

1. Ткачева, Н.В. Теория и практика мер пресечения, не связанных с заключением под стражу : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Н.В. Ткачева ; Юж.-Ур. гос. ун-т. – Челябинск, 2003. – 23 с.
2. Code de procédure pénale France. Version consolidée au 2 avril 2021 [Ressource électronique] // Legifrance. – 2021. – Mode d'accès: <http://www.legifrance.gouv.fr/af-fichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071154>. – Date d'accès: 02.04.2021.

пертизы: полные фамилия, имя, отчество предполагаемого исполнителя, его возраст, образование, профессия, при наличии возможности – состояние в момент выполнения исследуемой рукописи (алкогольное опьянение, болезненное состояние) и внешние условия, в которых этот объект выполнялся (например, неудобная поза), наличие заболеваний (травм), влияющих на письменно-двигательный навык. При необходимости исследования почеркового объекта, изображение которого содержится в копии документа, обязательно необходимо отразить факт невозможности предоставления оригинала документа; факт предоставления на экспертизу именно копии документа, а также способ и условия получения копии (при наличии такой информации в материалах дела, проверки), в противном случае эксперт будет обязан уточнить этот факт у инициатора экспертизы через ходатайство о предоставлении дополнительных материалов, чем продлит сроки проведения исследования.

При необходимости исследования подписи обязательно необходимо отразить сведения, от чьего имени значится подпись: от имени реально существующего лица (фамилия, инициалы) или от имени вымышленного лица.

При проведении почерковедческой экспертизы исключительное значение имеет подбор и оформление сравнительного материала. Разнообразие и количество требуемых образцов обусловлено сложной природой и особенностями объекта почерковедческой экспертизы – почерка – его вариационностью, некоторой изменчивостью с течением времени, зависимостью от внешних и внутренних факторов.

Поэтому в распоряжении эксперта должны быть как свободные, так и экспериментальные образцы почерка и подписей лиц, подозреваемых в выполнении каких-либо почерковых объектов.

При получении образцов для сравнительного исследования инициатор экспертизы должен соблюдать следующие требования:

несомненность происхождения образцов, т. е. бесспорная принадлежность их конкретному лицу, от имени которого они предоставляются. Если подлинность образцов отрицается лицом, от имени которого они значатся, либо достоверность образцов вызывает сомнения, они не могут быть предоставлены эксперту в качестве образцов;

сопоставимость образцов по времени выполнения: разрыв во времени выполнения исследуемого документа и образцов должен быть минимальным; письменности и языку: при разной письменности могут отсутствовать сопоставимые письменные знаки, а при одинаковой письменности, но разных языках нельзя судить о признаках речевой деятельности; содержанию, составу и целевому назначению: в аналогичных по

форме и содержанию документах, как правило, проявляются те же признаки, что и в исследуемом документе; по материалу письма: образцы выполняются таким же пишущим прибором, что и исследуемый объект (например, шариковая, гелевая ручка, карандаш и т. д.) и на такой же поверхности (например, лист бумаги, древесина, картон и т. д.); по способу выполнения: образцы выполняются способом, аналогичным способу выполнения исследуемых рукописей, например, с подражанием буквам печатных форм, непривычно пишущей левой рукой и др.; по условиям выполнения: предоставленные образцы должны быть выполнены в условиях, аналогичных или близких условиям, в которых выполнена исследуемая рукопись (например, на вертикально расположенной поверхности, на коленях и т. д.); по темпу письма: при письме в медленном, быстром или ускоренном темпе признаки отображаются по-разному; языку написания;

достаточность образцов – это такой их объем, который обеспечивает возможность полного и всестороннего сопоставления всех признаков в исследуемых почерковых объектах. В каждом конкретном случае требуемый объем образцов зависит от специфики объекта и складывающейся экспертной ситуации.

Необходимо обратить внимание, что образцы предоставляются в оригиналах документов. В случае предоставления образцов почерка (подписи) в копиях документов они используются при условии высокого качества и наличия достаточных по качеству и количеству образцов в оригиналах документов. Использование сравнительных материалов только в копиях допускается в исключительных случаях: при отсутствии оригиналов, а также достаточном объеме почерковой информации (например, копии листов с рукописными текстами).

Существенные особенности присутствуют при подготовке многообъектной экспертизы, в рамках которой исследуются, как правило, более десяти различных проверяемых почерковых объектов или более пяти проверяемых лиц.

Поскольку работа с большим объемом объектов увеличивает сроки проведения исследования, эксперты предлагают разделить их на несколько групп (не более 40–50 объектов) и в отношении каждой из них вынести отдельное постановление (определение), целесообразно разбить ее на несколько меньших по объему материалов. В таком случае исследуемые документы разбиваются на группы, и в отношении каждой выносится отдельное постановление.

Исследуемые документы группируются: по лицам, от имени которых значатся исследуемые подписи, например, выделить в разных до-

кументах все подписи от имени одного реально существующего лица; по исследуемым документам: объединить все подписи от имени разных лиц в одной или нескольких ведомостях; по предполагаемым исполнителям, для чего необходимо точно определить круг этих лиц по каждому документу или группе документов.

Соблюдение всех перечисленных особенностей назначения судебной почерковедческой экспертизы позволит улучшить качество и сократить сроки производимых исследований.

УДК 343.9

*А.Д. Белоусов*

### **АКТИВИЗАЦИЯ ВНУТРЕННИХ РЕСУРСОВ СЛЕДОВАТЕЛЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ СИТУАТИВНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЗАДАЧ**

Проблематика активизации внутренних ресурсов или ресурсов личности следователя, несомненно, попадает в сферу внимания криминалистического аспекта организации расследования преступлений, связанного, в свою очередь, с познанием закономерностей, характеризующих персональную деятельность данного профессионала [1, с. 78].

Изучение соответствующей правоприменительной практики предоставляет свидетельства имеющихся резервов повышения ее эффективности за счет мобилизации сотрудником дополнительных собственных личностных ресурсов.

Затруднения сотрудников выявляются в таких аспектах их профессиональной самоорганизации, как оперативность отыскания правильного решения в условиях цейтнота, рациональность распределения рабочего времени между ключевыми операциями деятельности [2, с. 460–466], планирование работы [3], задействование оптимальных стилей и стратегий мышления [4, с. 101–111] и др.

Налицо проблема общей функциональной и профессиональной надежности определенного числа следователей за счет личностно обусловленных ограничений в саморегуляции.

С опорой на многолетний опыт изучения тематики психологического обеспечения следствия и дознания в органах внутренних дел, считаем, необходимо сделать вывод об отсутствии достаточной степени разработанности и внедрения в практику тематики, посвященной активизации сотрудниками собственных психологических ресурсов.

Имеющиеся материалы не предоставляют практикам комплексных, системных знаний, а ограничиваются частными рекомендациями по

контролю собственных эмоциональных состояний и методиками по волевой мобилизации. Такой диапазон изложения не способствует формированию соответствующей компетентности следователей.

В качестве матрицы для системного исследования мы использовали структуру логических уровней, применяемую в методологии нейролингвистического программирования [5, с. 190–197]. Данные взаимоподчиненные уровни удобны для исчерпывающего изучения многих проблем личностного плана.

Спроецировав на эту структуру все многообразие современных классификаций психологических ресурсов, имеющихся в распоряжении профессионала, для целей практической применимости в следственной деятельности мы очертили следующие иерархические уровни внутренних психологических ресурсов:

1 – базовый ресурс личности – логические уровни «Идентичности» (Кто я?), «Миссии» (Во имя чего?) и «Духовности» (Частью чего я являюсь?);

2 – диспозиционные ресурсы – логические уровни «Ценностей» (Почему?) и «Способностей» (Как?);

3 – ситуационные ресурсы – логические уровни «Действий» (Что делать?) и «Окружения» (Где делать?).

Таким образом, каждый уровень ресурсов следователя отвечает за соответствующий пласт реализуемых задач, которые характеризуются разной степенью личностной глубины:

1 – задачи личностного роста;

2 – задачи повышения профессионального потенциала;

3 – задачи для эффективности осуществления отдельных следственных действий через задействование разных сфер личности.

Учитывая факторы времени и усилий, затрачиваемых на формирование ресурсной базы на каждом из уровней, наиболее скорое влияние на показатели эффективности следственной деятельности, очевидно, способны оказать ситуационные ресурсы.

Ресурсы этого вида в наибольшей степени определяются условиями, в которых они задействуются, и сравнительно легко активизируются в текущем режиме соответствующими психотехниками. Важным методическим приемом или условием успешности данной активизации является понимание сотрудником структуры этих ресурсов, их отличий и схемы оперирования ими. Данный подход, по нашему мнению, значительно важнее знаний о сумме отдельных приемов, улучшающих функционирование психики в складывающихся условиях расследования.

В соответствии с предлагаемой «Технологией оптимальной активизации ситуативных психологических ресурсов» они подразделяются на