

3. Рахунов, Р.Д. Возбуждение уголовного дела в советском уголовном процессе / Р.Д. Рахунов. – М., 1954. – 31 с.
4. Бородин, С.В. Разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела / С.В. Бородин. – М., 1970. – 27 с.
5. Власова, Н.А. Досудебное производство в уголовном процессе / Н.А. Власова. – М., 2000. – 69 с.
6. Манова, Н.С. Уголовный процесс : курс лекций / Н.С. Манова. – М., 2010. – 181 с.

УДК 34.343

В.С. Гальцов, Е.А. Готовчиц

ОЦЕНКА ИСТОРИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИСТОКОВ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА С ПОЗИЦИИ ЕГО КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ПРОФИЛАКТИКИ

Цель 16 в области устойчивого развития Организации Объединенных Наций – существенно снизить коррупцию и взяточничество во всех формах в рамках международных усилий, направленных на обеспечение мира, справедливости и социальных институтов. Это вызвано тем, что, по данным ООН, ежегодный объем взяток в мире оценивается в 1 трлн долларов США. При этом мировая экономика теряет еще 2,6 трлн долларов в связи с коррупционной деятельностью.

В настоящее время все чаще можно услышать про коррупцию, которая является одной из самых острых проблем в Республике Беларусь. Так, в докладе «Барометр мировой коррупции» международной организации Transparency International говорится, что каждый пятый житель Беларуси, или 20 % граждан страны, в 2016 г. давал взятки при обращении за государственными услугами. При этом нельзя не отметить положительных тенденций в вопросах борьбы с коррупцией в нашем государстве. Так, по данным вышеназванной организации, Беларусь в рейтинге 2020 г. набрала 47 баллов и заняла 63-е место, в 2019 г. – 45 баллов, 66-е место. По данным Верховного Суда Республики Беларусь, за совершение преступлений коррупционной направленности в 2020 г. в Беларуси осуждено 684 человека, или на 32,1 % меньше, чем в 2019 г. (1 007 человек).

В обобщенном виде взятка – это незаконный или неэтичный подарок, или лоббистская попытка повлиять на поведение получателя. Анализ видов взяток, с позиции профилактики, позволяет утверждать, что многие факты, происходящие в рамках хозяйственной или административной деятельности, могут быть справедливо обозначены как взятки: выгод-

ная сделка, необоснованная победа в тендере (конкурсе), внеочередное или внеплановое финансирование (взнос в уставный фонд, пожертвование, спонсорство), завышенная цена контракта, первоочередная оплата дебиторской задолженности, более высокооплачиваемая работа или продвижение по службе, незаконная льгота, бесплатные услуги, незаслуженные скидки, подарки (презенты), бесплатные поездки (билеты, продукты питания), поддержка в административных отношениях и т. п.

Исследуя различные аспекты криминалистической профилактики взяточничества, было обращено внимание на то, что многие взятки предоставлялись как само собой разумеющееся по принципу «ты мне – я тебе», а в некоторых случаях участники коррупционного события даже не задумывались о том, что их действия фактически являются дачей и получением взятки. Заинтересовавшись данными фактами, мы обратили внимание на исторические и социальные корни взяточничества. Коррупция и взяточничество – явления многообразные и затрагивают многие аспекты жизни человека, общества и государства. Так, изучая исторические корни взяточничества приходим к выводу, что взяточничество, его зачатки или элементы присутствовали на протяжении развития всей культуры человечества. Например, во времена язычества, подношения (жертвоприношения) богам давались за их благосклонное отношение к тем или иным сторонам жизни просителя. Дань в основном была формой ограбления поработенных народов, но «хорошая дань» могла служить способом добиться от завоевателей более легкого положения для себя (семьи, родственников). Сама взятка, как негативное общественное явление, по нашему мнению, сформировалась с момента разделения древнего общества на классы, где часто обращение в судебные, административные или военные структуры общества и государства без подношения не сулило положительного исхода дела.

Оценивая неправовые регуляторы общественных отношений, можно найти те или иные элементы взяточничества. Например, свадебным обычаем является подарок невесты родителям жениха за более мягкое отношение к невестке при переходе жить в семью мужа, в корпоративных отношениях это более привилегированное положение руководителя (лучший кабинет, лучшая офисная мебель, наиболее оснащенное рабочее место, при покупке служебного автотранспорта новый отдается руководителю, а бывший в употреблении передается в нижестоящее подразделение). Традиционным в общественных отношениях можно считать то, что лицо, обратившееся за реализацией своих прав и интересов или какой-либо услугой, общественным мнением, заранее ставится в какое-то неловкое положение, принижающее его социальный статус.

В отдельных семьях обращение к супруге с просьбой (например, поездка с друзьями на рыбалку) и подарком за положительное его разрешение является само собой разумеющимся. У большинства представителей белорусского общества сформировано мнение, что вызов работника коммунальных служб (сантехника, электрика и т. п.) не обходится без чаевых, оплаты сверх официального прейскуранта или мимо кассы.

Вышеописанное приводит к неправильному отношению отдельных представителей общества к проблемам коррупции и взяточничества по принципам «своя рубашка ближе к телу», «лишь бы решить вопрос» и т. п. Так, например, неверное общественное мнение сформировало негативный образ взяточника-сотрудника ГАИ, при котором нередки случаи попыток водителей подкупить сотрудника органов внутренних дел за непривлечение их к ответственности при нарушении правил дорожного движения. Подобные негативные явления встречаются в системах жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, правоохранительных органов и др.

При рассмотрении профилактики взяточничества стоит обратить внимание на опыт социальных и культурных норм других государств. Например, во многих странах пожертвования на политическую кампанию в виде наличных денег считаются преступным подкупом, а в Соединенных Штатах Америки, при условии соблюдения законодательства о выборах, являются законными. Чаевые в скандинавских странах являются взяточничеством, в то время как в некоторых европейских и арабских странах это норма.

Интересно рассмотрение лексических значений понятия взяточничества в разных странах. Так, в некоторых испаноязычных странах взятки называют мордида (буквально «укус»). В арабских странах взятки могут называться бакшиш (чаевые, подарок или чаевые) или шай (буквально «чай»). Франкоязычные страны часто используют выражения «dessous-de-table» («подпольные» комиссии), «pot-de-vin» (буквально «винный горшок») или «Commission occulte» («секретная комиссия» или «откат»). Хотя последние два выражения по своей сути содержат негативный оттенок, выражение «dessous-de-table» часто можно понимать как общепринятую деловую практику. В немецком языке широко используется термин Schmiergeld («сглаживание денег»).

Подводя итог изложенному, можно отметить, что взяточничество является наиболее опасным и распространенным видом коррупционных преступлений, имеющим глубокие исторические и социальные корни. Видится, что неправильное отношение отдельных членов общества к проблемам коррупции и взяточничества, сформированное под воздей-

ствием некоторых общественных тенденций, ведет к общему осуждению данного вида преступной деятельности, однако при решении частных вопросов граждане не готовы стать на путь полного отказа от быстрого решения личных проблем в свою пользу. В связи с чем профилактика видится актуальной задачей для перспективы противодействия взяточничеству в белорусском обществе.

УДК 343.985.32

Н.И. Герасименко

ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Мобильный телефон – устройство, предназначенное для передачи данных беспроводным путем с помощью телекоммуникационных систем. Слово «мобильный» произошло от англ. mobile, что в переводе на русский язык означает подвижный, передвижной, изменчивый [1].

Назначение и производство экспертизы предназначено для решения вопросов в рамках уголовно-процессуальной деятельности посредством привлечения лиц, обладающих специальными знаниями. В ходе осмотра самого мобильного телефона следователь может не получить доступ в информационную составляющую мобильного устройства ввиду наличия на нем блокировки. В данных случаях необходимо направить телефон для производства судебной компьютерной экспертизы.

Сотовый телефон как предмет материального мира может оставлять на себе следы контакта с ним. На корпусе телефона можно обнаружить потожировые следы, волосы, следы слюны, крови или спермы и иные биологические выделения, также следы пальцев рук и иное. Однако для расследования преступления основополагающее значение имеет компьютерная экспертиза.

В научной среде происходит дискуссия по поводу введения нового вида экспертизы, именуемого экспертиза средств сотовой связи [2, с. 156]. По мнению ученых, она должна совмещать все известные способы исследования мобильного телефона. Нам становится понятно, почему предлагается такое нововведение, данный факт обусловлен, в свою очередь, большим объемом разного формата информации, хранящейся на устройстве. Да, определенно можно назначить проведение комплексной экспертизы, но видовая обособленность объекта исследования и широкое его распространение среди населения говорят о необходимости создания узконаправленного вида экспертиз. Сосредоточен-