

В отдельных семьях обращение к супруге с просьбой (например, поездка с друзьями на рыбалку) и подарком за положительное его разрешение является само собой разумеющимся. У большинства представителей белорусского общества сформировано мнение, что вызов работника коммунальных служб (сантехника, электрика и т. п.) не обходится без чаевых, оплаты сверх официального прейскуранта или мимо кассы.

Вышеописанное приводит к неправильному отношению отдельных представителей общества к проблемам коррупции и взяточничества по принципам «своя рубашка ближе к телу», «лишь бы решить вопрос» и т. п. Так, например, неверное общественное мнение сформировало негативный образ взяточника-сотрудника ГАИ, при котором нередки случаи попыток водителей подкупить сотрудника органов внутренних дел за непривлечение их к ответственности при нарушении правил дорожного движения. Подобные негативные явления встречаются в системах жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, образования, правоохранительных органов и др.

При рассмотрении профилактики взяточничества стоит обратить внимание на опыт социальных и культурных норм других государств. Например, во многих странах пожертвования на политическую кампанию в виде наличных денег считаются преступным подкупом, а в Соединенных Штатах Америки, при условии соблюдения законодательства о выборах, являются законными. Чаевые в скандинавских странах являются взяточничеством, в то время как в некоторых европейских и арабских странах это норма.

Интересно рассмотрение лексических значений понятия взяточничества в разных странах. Так, в некоторых испаноязычных странах взятки называют мордида (буквально «укус»). В арабских странах взятки могут называться бакшиш (чаевые, подарок или чаевые) или шай (буквально «чай»). Франкоязычные страны часто используют выражения «dessous-de-table» («подпольные» комиссии), «pot-de-vin» (буквально «винный горшок») или «Commission occulte» («секретная комиссия» или «откат»). Хотя последние два выражения по своей сути содержат негативный оттенок, выражение «dessous-de-table» часто можно понимать как общепринятую деловую практику. В немецком языке широко используется термин Schmiergeld («сглаживание денег»).

Подводя итог изложенному, можно отметить, что взяточничество является наиболее опасным и распространенным видом коррупционных преступлений, имеющим глубокие исторические и социальные корни. Видится, что неправильное отношение отдельных членов общества к проблемам коррупции и взяточничества, сформированное под воздей-

ствием некоторых общественных тенденций, ведет к общему осуждению данного вида преступной деятельности, однако при решении частных вопросов граждане не готовы стать на путь полного отказа от быстрого решения личных проблем в свою пользу. В связи с чем профилактика видится актуальной задачей для перспективы противодействия взяточничеству в белорусском обществе.

УДК 343.985.32

*Н.И. Герасименко*

### **ВОЗМОЖНОСТИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ МОБИЛЬНОГО ТЕЛЕФОНА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Мобильный телефон – устройство, предназначенное для передачи данных беспроводным путем с помощью телекоммуникационных систем. Слово «мобильный» произошло от англ. mobile, что в переводе на русский язык означает подвижный, передвижной, изменчивый [1].

Назначение и производство экспертизы предназначено для решения вопросов в рамках уголовно-процессуальной деятельности посредством привлечения лиц, обладающих специальными знаниями. В ходе осмотра самого мобильного телефона следователь может не получить доступ в информационную составляющую мобильного устройства ввиду наличия на нем блокировки. В данных случаях необходимо направить телефон для производства судебной компьютерной экспертизы.

Сотовый телефон как предмет материального мира может оставлять на себе следы контакта с ним. На корпусе телефона можно обнаружить потожировые следы, волосы, следы слюны, крови или спермы и иные биологические выделения, также следы пальцев рук и иное. Однако для расследования преступления основополагающее значение имеет компьютерная экспертиза.

В научной среде происходит дискуссия по поводу введения нового вида экспертизы, именуемого экспертиза средств сотовой связи [2, с. 156]. По мнению ученых, она должна совмещать все известные способы исследования мобильного телефона. Нам становится понятно, почему предлагается такое нововведение, данный факт обусловлен, в свою очередь, большим объемом разного формата информации, хранящейся на устройстве. Да, определенно можно назначить проведение комплексной экспертизы, но видовая обособленность объекта исследования и широкое его распространение среди населения говорят о необходимости создания узконаправленного вида экспертиз. Сосредоточен-

ность квалифицированных сотрудников позволит выявить новые способы исследования мобильного устройства.

Судебно-компьютерная экспертиза назначается для исследования устройства и данных, хранящихся в нем. В зависимости от объекта исследования выделяют несколько видов компьютерной экспертизы: аппаратно-компьютерная, программно-компьютерная, информационно-компьютерная, компьютерно-сетевая.

Данная классификация позволяет определить цели и методы исследования объекта. Аппаратно-компьютерная экспертиза проводится с целью установления модели устройства и его технических характеристик, а также ставится вопрос о внесении изменений в конструкцию и причинах неисправности. Достаточно остро стоит вопрос о появлении в обороте инновационных технологий, исследование которых для простого пользователя превращается в сложную задачу. Часто задаваемые вопросы при назначении экспертизы:

1. Является ли представленный предмет аппаратным средством?
2. В рабочем ли он состоянии находится?
3. Имеются ли у него неисправности?
4. Каков характер повреждений?
5. Имеется ли блок памяти и в рабочем ли состоянии?
6. Характер повреждений и влияние на функции?
7. Является ли этот предмет носителем информации?
8. Какие данные содержатся на исследуемом объекте?
9. Имеются ли изменения, отличия от базовой модели завода изготовителя?

Объектами исследования программно-компьютерной экспертизы являются операционные системы, программные средства и прикладные программы. Существуют базовые утилиты, предназначенные для нормальной работы устройства, и прикладные программы, создаваемые для обеспечения функциональных возможностей мобильного телефона. Под базовыми можно понимать установленную операционную систему, которая включает в себя блок обеспечивающих программ. Такие сервисы, как «Телефонная книга» и «Журнал вызовов» позволяют пользователю осуществлять вызовы на абонентские номера. В настоящее время распространены хищения, предусмотренные п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, основным способом является создание вредоносной программы, предназначенной для взлома банковского приложения на устройстве и перевода оттуда денежных средств. К основным вопросам можно отнести:

1. Что за операционная система, и какая версия установлена на устройстве?
2. Каковы характеристики программного обеспечения?

3. Совместимо ли оно с устройством?
4. Каков алгоритм защиты данных и программ от неправомерного доступа?
5. Имеются ли на устройстве антивирусные программы?
6. Какие программные средства установлены на устройстве?
7. Нет ли сбоев в работе программ?
8. Совместимы ли программные средства?
9. Имеется ли среди установленных программ, вредоносная?

Информационно-компьютерная экспертиза проводится с целью изучения данных устройства, получения доказательственной базы. Файлы, находящиеся в памяти устройства, – это продукт использования программ на мобильном телефоне. Данный вид экспертизы проводится при отсутствии доступа у следователя к хранящейся информации. К часто задаваемым вопросам при назначении экспертизы относятся:

1. Содержит ли представленный на исследование носитель информации какие-либо данные?
2. Если да, то в каком формате?
3. Имеются ли зашифрованные данные либо данные, доступ к которым ограничен?
4. Каков перечень файлов, находящихся в памяти устройства?
5. Имеются ли признаки несанкционированного входа, при наличии блокировки или шифровки данных?
6. Имеются ли на представленном устройстве программы либо алгоритмы по защите данных от неправомерного доступа?
7. Имеется ли связь между выполняемыми операциями и сбоем в работе, утрате данных и т. д.?

Компьютерно-сетевая экспертиза. Обособление данного вида экспертизы является логичным ввиду объекта исследования. На текущий период развития информационных технологий существует множество видов связи между мобильными телефонами и не всегда они обеспечиваются сетью Интернет. Установление сетей и абонентов – одна из задач данного вида экспертизы. На серверах, доступ к которым осуществляется через определенную связь, также могут храниться данные, которые отсутствуют на устройстве. Вопросы, задаваемые эксперту:

1. Имеются ли на устройстве программные средства, предназначенные для выхода в сеть Интернет?
2. Каков результат работы программных средств, с помощью которых осуществляется выход в сеть Интернет?
3. Имеются ли данные о сети Интернет (время соединения и название сети)?
4. Осуществляется ли постоянный выход в сеть Интернет с устройства?

5. Имеются ли данные о логинах, паролях и иных данных учетных записей?

6. Осуществлялся ли обмен данными посредством использования сети Интернет?

Безусловно, использование специальных знаний в области компьютерных технологий необходимо при расследовании преступлений. Преступники для совершения общественно опасных деяний подстраиваются под технологии, появление новых устройств и программ позволяет им находить новые способы совершения преступлений. Появление новых схем преступной деятельности, использование мобильных телефонов в качестве средств совершения преступлений – поводы для изменения методов исследования.

На текущий период вопрос выделения экспертизы средств сотовой связи остается открытым. Широкое использование мобильных телефонов населением и развитие информационных технологий подталкивают к мысли о создании отдельного вида экспертизы, которая бы в комплексе решала поставленные перед ней задачи. Прогресс не стоит на месте. Человечество вступило в век цифровых технологий, значит, необходимо адаптироваться к реальности.

#### Список использованных источников

1. Google Переводчик [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://translate.google.ru/>. – Дата доступа: 09.02.2021.
2. Потапов, С.А. Использование экспертиз при расследовании и раскрытии преступлений, совершенных с применением сотовых телефонов / С.А. Потапов // Соц.-экон. явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 11. – С. 155–161.

УДК 343.985.7

*К.Н. Главницкий*

### НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА КРИМИНАЛИСТИЧЕСКУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УБИЙСТВАХ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

В криминалистике существует множество определений криминалистической характеристики преступлений, под которой большинство ученых понимают систему сведений о типичных криминалистически значимых признаках (чертах, особенностях) преступлений определенного вида или категории, анализ которых позволяет делать выводы об оптимальных путях их раскрытия и расследования [1, с. 29]. В типовую

структуру криминалистической характеристики убийств прошлых лет справедливо принято включать характеристику лиц, их совершивших.

В.Ф. Ермолович отмечает, что ценным центральным и важнейшим компонентом криминалистической характеристики отдельных видов (групп) преступлений являются данные о личности субъекта преступления [2, с. 194]. Эти данные имеют значение, прежде всего для правильного определения направления расследования дела, выдвижения следственных версий, без учета личности преступника нельзя избрать правильную методику расследования дела, определить тактику проведения отдельных следственных действий [3, с. 84]. В связи с этим изучение личности преступника по уголовным делам об убийствах прошлых лет выступает как одно из важнейших средств их раскрытия и расследования.

Как правило, информацию о личности преступника следует рассматривать через призму трех групп признаков: социально-демографические (пол, возраст, образование, семейное положение и т. д.), уголовно-правовые (сведения о судимости, единоличном или групповом характере совершенных преступлений, его роли в преступной группе и т. д.), нравственно-психологические свойства (взгляды, убеждения, ценностные ориентации и т. д.) [1, с. 120].

На наш взгляд, характеристика личности преступника по уголовному делу об убийстве прошлых лет отличается от характеристики личности убийцы по «текущему» уголовному делу. Прежде всего это связано с влиянием времени как формы бытия на личность. Как известно, с течением времени изменяются все указанные группы признаков, соответственно, меняется лицо, совершившее преступление. Подобное явление мы называем фактором старения преступника. Наличие и учет этого фактора имеет существенное влияние на процесс раскрытия и расследования убийства прошлых лет, поскольку поиск преступника осуществляется в настоящем. По этой причине необходимо обладать данными о его личности на момент расследования.

С учетом влияния описанного фактора любой типовой криминалистический портрет личности преступника, составляемый в целях его поиска и розыска, с течением времени становится все менее актуальным. По этой причине для установления лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого по уголовным делам об убийствах прошлых лет, предлагаем использовать типовую криминалистическую ориентировку, учитывающую фактор старения преступника и основанную на наиболее встречаемых о нем признаках в следственной, оперативно-розыскной и судебной практике.

Под типовой криминалистической ориентировкой мы понимаем совокупность обобщенных сведений о признаках преступника, которыми