

2. Шейфер, С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательное значение / С.А. Шейфер. – М., 2014. – 28 с.

3. Лях, Л.А. Первоначальный этап расследования умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Л.А. Лях. – Краснодар, 2005. – 125 л.

4. Архив Ангарского городского суда Иркутской области. – Уголовное дело № 1-218/201 по п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ в отношении Б.

УДК 343.982.43

*Т.И. Исмацова*

### **ВОЗМОЖНОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ НЕПОДЛИННЫХ ПОДПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ С ПОДРАЖАНИЕМ, И ПОДЛИННЫХ, ВЫПОЛНЕННЫХ С НАМЕРЕННЫМ ИЗМЕНЕНИЕМ**

Анализ практики проведения почерковедческих экспертиз показывает, что при исследовании подписей, выполненных с намеренным изменением, достаточно часто встречаются необоснованные выводы либо отказы от решения вопросов по существу, основными причинами которых являются трудности, связанные с оценкой выявляемых признаков, установлением их диагностической информативности и идентификационной значимости, что, в конечном счете, не позволяет эксперту надежно определять условия выполнения исследуемых подписей и учитывать влияние последних на трансформацию идентификационных признаков подписного почерка. В первую очередь, это касается подписей, выполненных под воздействием сбивающих факторов, вызывающих сходные изменения почерка, таких, например, как автоподлог (намеренное изменение собственной подписи) и подражание подписи другого лица. Причинами затруднений являются высокое сходство комплексов диагностических признаков, характерных для указанных сбивающих факторов, и неоднозначная трактовка выявляемых соотношений совпадений и различий идентификационных признаков. Следует отметить, что неверное установление условий выполнения подписи в рассматриваемом случае способствует и формированию ошибочного вывода о ее исполнителе, поскольку автоподложные подписи относятся к категории подлинных, в отличие от неподлинных подписей, выполненных с подражанием.

Известно, что и автоподлог, и подражание предполагают сознательную трансформацию ведущего образа собственного подписного почерка, при этом радикально отличаются целями, стоящими перед исполнителем. Целью автоподлога является внесение таких изменений

в собственную подпись, которые могли бы исключить или затруднить идентификацию. Подражание преследует противоположную цель максимального приближения к подписному почерку другого лица.

Успешность автоподлога во многом зависит от индивидуальных особенностей письменно-двигательного навыка исполнителя (его косности либо пластичности, степени и характера сформированности, приспособительных возможностей). Для осуществления успешного подражания более значимы психофизиологические характеристики личности, такие как внимание, память, апперцепция, различительные способности зрительного анализатора, точность восприятия и т. п., а также соотношения степени выработанности, конструктивного строения, преобладающей формы и других признаков воспроизводимой подписи и почерка подражателя, определяющие уровень сходства почерков [1, с. 120–121]. Изучение некоторых из указанных факторов по специальным экспериментальным образцам почерка и подписи проверяемого лица могут помочь эксперту определить навыковые диагностические признаки, присущие исполнителю, отражающие его способности к изменению собственного почерка либо подражанию.

При намеренном изменении собственной подписи степень трансформации признаков в первую очередь зависит от ситуации автоподлога. Наиболее значимыми обстоятельствами при выборе тактики автоподлога являются наличие и степень знакомства адресата с подписным почерком исполнителя и необходимость выполнения подписи в его присутствии [2, с. 24].

Неподконтрольный автоподлог, реализуемый в благоприятных условиях, может осуществляться за счет значительной трансформации признаков собственной подписи, включая полную смену ее транскрипции, что часто делает измененную подпись несопоставимой с предоставляемыми образцами подписного почерка проверяемого лица. В этом случае частная задача дифференциации таких подписей с подписями, выполненными с подражанием, является неактуальной. В качестве альтернативной в данной экспертной ситуации может рассматриваться версия о неподлинности подписи, выполненной без подражания.

Неблагоприятные условия автоподлога делают возможным лишь частичное изменение признаков собственного подписного почерка. В подобных подписях, так же, как и в подписях, выполненных с подражанием, отображаются сходные группы признаков, правильная оценка которых лежит в основе достоверного решения как диагностических, так и идентификационных задач судебно-почерковедческой экспертизы по сравниваемым почерковым объектам (см. табл.).

Таблица

| Признаки, отображающиеся в подписях  |  |
|--|--|
| С намеренным изменением собственной подписи                                    | С подражанием  |
| Диагностические, свидетельствующие о необычных условиях реализации акта письма | Диагностические, свидетельствующие о необычных условиях реализации акта письма |
| Намеренно измененные исполнителем  | Которые удалось воспроизвести подражателю                                      |
| Собственные неизменные   | Собственные неизменные   |
| Собственные измененные признаки в результате письма в необычных условиях       | Собственные измененные признаки в результате письма в необычных условиях       |

Сравнительная таблица наглядно демонстрирует различие лишь одной группы признаков, характерной для рассматриваемых видов подписей. Три остальные группы могут присутствовать как в автоподложных подписях, так и в подписях, выполненных с подражанием. При этом дифференциация последних может строиться только на определенном количественном и качественном соотношении указанных признаков, присутствующих рассматриваемым видам подписного почерка.

Следует отметить, что эксперту важно знать не только разницу в наименовании групп отображаемых признаков, но, в первую очередь, уметь отличать их друг от друга. При подражании исполнитель стремится воспроизвести максимальное количество признаков подписи-оригинала, что во многом зависит от факторов, обеспечивающих возможность решения данной задачи. Действие таких факторов распространяется на выполнение всей подписи, поэтому объем и качество воспроизведения признаков чужого почерка, как правило, не имеет существенных различий применительно к отдельным ее частям. Допускаемые ошибки чаще всего локализируются в определенных фрагментах подписи, относящихся к сложным для подражания [3, с. 277–278]. Признаки необычности выполнения присутствуют на протяжении всей подписи либо могут усиливаться к концу подписи и при выполнении трудновоспроизводимых фрагментов.

При автоподлоге исполнитель может вносить изменения в отдельные, с его точки зрения, наиболее броские части подписи, что связано с субъективным представлением пишущего о собственном подписном почерке. В этих же фрагментах чаще всего локализируются признаки замедления темпа письма и снижения координации движений 1-й группы. В этой связи наряду с совпадением мелких детализированных признаков, цепочек последовательно зависимых признаков в одних частях

подписи появляются выраженные различия броских признаков в других. Подобные различия могут не относиться к категории сложных для подражания и не вписываются в механизм воспроизведения чужой подписи «на глаз». При этом для автоподлога характерно наличие полных точных совпадений со сравнительными образцами в неизменившихся частях подписи, сохранивших темповые признаки, что несвойственно подражанию подписи другого лица по памяти.

При подконтрольном автоподлоге в подписи фрагментарно может сохраняться существенное количество собственных неизменных признаков. В подписях, выполненных с подражанием, подобные признаки присутствуют в крайне незначительном объеме, особенно при срисовывании «на глаз».

Таким образом, для более точной дифференциации подлинных подписей, выполненных с авторской маскировкой, и неподлинных, выполненных с подражанием, на качественно-описательном уровне эксперту необходимо знать особенности механизма реализации подражания подписи другого лица и ее намеренного изменения, уметь различать специфические группы признаков, отображающиеся в сравниваемых видах подписей, правильно оценивать конкретное соотношение выявляемых признаков диагностического и идентификационного характера.

#### Список использованных источников

1. Исмадова, Т.И. Подписи, выполненные с подражанием, как носители информации об их исполнителе / Т.И. Исмадова // Судебная экспертиза: Российский и международный опыт : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2020. – С. 120–125.
2. Маркова, Л.В. Умышленное изменение подписи путем автоподлога / Л.В. Маркова // Экспертная практика и новые методы исследования: Экспресс-информация. – М. : ВНИИСЭ, 1983. – Вып. 18. – С. 22–27.
3. Почерковедение и почерковедческая экспертиза : учебник / под ред. В.В. Серегина. – 3-е изд., испр. и доп. – Волгоград : ВА МВД России, 2017. – С. 277–278.

УДК 343.985

*В.О. Кирьянова*

#### ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РАССЛЕДОВАНИЮ И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Актуальность рассмотрения вопроса противодействия расследованию прежде всего определяется количественными и качественными изменениями в структуре преступности, которые отличаются появлением