

ствования предварительного следствия : крат. тез. докл. к науч. конф., 17–18 апр. 1972 г. – Л., 1972. – С. 23–25.

2. Дулов, А.В. Тактические операции при расследовании преступлений / А.В. Дулов. – Минск : Изд-во БГУ, 1979. – 128 с.

3. Драпкин, Л.Я. Особенности информационного поиска в процессе расследования и тактика следствия / Л.Я. Драпкин // Проблемы повышения эффективности предварительного следствия. – Л., 1976. – С. 54–56.

4. Князев, В.А. О понятии тактической операции / В.А. Князев // Криминалистика и судеб. экспертиза. – 1982. – Вып. 25. – С. 64–68.

5. Яскевич, А.В. Тактические операции в процессе выявления и расследования преступлений, совершаемых организованными преступными группами / А.В. Яскевич, В.Н. Радоман // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2009. – № 2. – С. 68–71.

6. Лакомская, М.Ю. Тактические операции в системе расследования преступлений : учеб.-практ. пособие / М.Ю. Лакомская. – Краснодар : Краснодар. ун-т МВД России, 2019. – 130 с.

УДК 343.98

*О.И. Локтевич, Г.Р. Пянтковский*

### **ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ, ДОПУСКАЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ ВИДЕОЗАПИСИ**

В современных условиях перехода всех сфер жизнедеятельности общества в цифровой формат возрастает значение применения видеозаписи на этапе досудебного уголовного производства как наиболее востребованного средства фиксации хода и результатов следственных действий. Вместе с тем использование видеозаписи в качестве перспективного, доступного и универсального способа фиксации доказательственной информации возможно лишь при условии обеспечения получения с ее помощью качественных данных, отвечающих требованиям относимости, допустимости и достоверности. Указанное возможно при безусловном соблюдении следователями при применении видеозаписи норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (УПК), а также криминалистических рекомендаций по ее применению (включающих рекомендации по подготовке, проведению и фиксации результатов следственного действия, при котором применялась видеозапись).

В практической деятельности, к сожалению, при применении видеозаписи в ходе проведения следственных действий следователи нередко допускают ошибки, отдельные из которых влекут серьезные негативные

последствия, в их числе угроза утраты доказательств (которое может быть признано недопустимым в связи с допущенными нарушениями требований УПК). На наш взгляд, допущение ошибок при проведении следственных действий с видеозаписью связано в основном с недостаточными знаниями следователя о том, как правильно применить и процессуально отразить рассматриваемый способ фиксации.

В научной литературе уделяется значительное внимание вопросам, возникающим в связи с применением видеозаписи при производстве следственных действий. Следственным комитетом также разработаны соответствующие методические рекомендации, в которых отражены отдельные тактические особенности применения видеозаписи при их проведении. В свою очередь, полагаем, что целесообразно освещать не только правила применения видеозаписи, но и типичные ошибки, которые наиболее часто допускают следователи в своей деятельности. Изучение обозначенных ошибок и учет их при подготовке и проведении следственных действий с видеозаписью позволят, на наш взгляд, избежать допущения аналогичных ошибок.

По результатам проведенного исследования установлено, что в практической деятельности при проведении следственных действий с применением видеозаписи наиболее часто следователи допускают следующие типичные ошибки.

Типичные процессуальные ошибки. Например, следователи нередко забывают обозначить процессуальный статус всех лиц, присутствующих при проведении следственного действия (что особенно актуально для статистов, конвоиров и т. д.), и, соответственно, не просят их представиться; не разъясняют права и обязанности всем участникам следственного действия (особенно специалисту (иному лицу), который осуществляет видеосъемку); следователи самостоятельно представляют участников следственного действия, отвечают за участников, что разъясненные им права понятны, о языке, на котором участники будут давать показания, и т. д., притом что видеозапись не подтверждает действительность указанной позиции (в кадре съемки только следователь); участники следственного действия не уведомляются о применении научно-технических средств в полном объеме (наиболее часто не указывают полные данные об устройстве, с помощью которого будет осуществляться видеозапись, о картах памяти, об электронном носителе, на который будет скопирована видеозапись для приобщения к уголовному делу, и др.); при проведении допроса и проверки показаний на месте лицу не предоставляется возможность свободного рассказа, задаются наводящие вопросы; по результатам просмотра видеозаписи следователь самостоятельно озвучи-

вает позицию допрашиваемого лица (иного участника) о подтверждении правильности видеозаписи и отсутствии замечаний (что сложно подтвердить ввиду того, что в кадре съемки находится только следователь); после просмотра видеозаписи следователь задает дополнительные вопросы, которые не фиксирует на видеозаписи, и др.

Типичные организационные ошибки. Нередко не обеспечено отражение всех участников следственного действия в кадре съемки, что ставит под сомнение факт их непрерывного присутствия на протяжении всего следственного действия; тактически неправильное расположение участников следственного действия (например, адвокат располагается рядом со следователем таким образом, что имеет возможность видеть документы на экране компьютера следователя, на его рабочем столе, и т. д.); отсутствие подготовительных мероприятий по обеспечению звукоизоляции, необходимой для качественной звуко- и видеозаписи (у участников следственного действия не отключены мобильные телефоны, посторонние лица заглядывают в кабинет в ходе проведения следственного действия и т. д.); плохое качество видеозаписи (искажение изображения, в том числе ввиду некачественной фиксации видеокамеры либо удержания ее в руках; затемнение лиц участников ввиду расположения видеокамеры напротив источника яркого света, например, окна и т. д.) и др.

Типичные тактические ошибки. Составление протокола следственного действия параллельно с его проведением (затягивает время, отвлекает внимание участников, лишает возможности применять тактические приемы, создает посторонние шумы на видеозаписи и др.), тогда как при применении видеозаписи рекомендуется составлять протокол непосредственно после проведения следственного действия с видеозаписью; утрата следователем своей руководящей роли при проведении следственного действия (нарушение участниками следственного действия порядка его проведения; участники задают вопросы, позволяют себе высказывать какие-либо комментарии без разрешения следователя и т. д.); нарушение композиционного построения кадра съемки (отсутствие на видеозаписи всех участников следственного действия, что ставит под сомнение их непрерывное участие на протяжении всего времени его проведения) и др.

Таким образом, выявлено наличие трех групп типичных ошибок, допускаемых следователями при проведении следственных действий с применением видеозаписи.

Полагаем, что теоретическая подготовка следователей по данному вопросу будет способствовать сокращению числа ошибок, допускаемых следователями, что, в свою очередь, позволит повысить результатив-

ность проведения следственных действий с применением видеозаписи, а также снизит риск утраты доказательств (ввиду потенциальной угрозы признания их судом недопустимыми).

Для доведения до следователей Следственного комитета Республики Беларусь информации о типичных ошибках, допускаемых при проведении следственных действий с применением видеозаписи, на кафедре организации предварительного расследования учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки кадров Следственного комитета Республики Беларусь» апробирована методика проведения онлайн-занятия по теме «Применение видеозаписи в ходе следственных действий». Результаты проведения онлайн-занятия обсуждены со следователями, которые указали актуальность и значимость полученной ими информации, акцентировав при этом внимание, что наиболее полезной им представляется именно информация о типичных ошибках, допускаемых в практической деятельности при проведении следственных действий с применением видеозаписи.

В связи с этим представляется целесообразным развивать практику и культуру совместного обсуждения со следователями типичных ошибок, допускаемых при проведении следственных действий с применением видеозаписи, а также иных проблем, возникающих в практической деятельности. Реализовать указанное представляется возможным не только при проведении онлайн-занятий, но и в ходе тематических тренингов, круглых столов, посвященных данной проблематике, обучающих занятий, семинаров и т. д.

УДК 343.98

*Е.Л. Лужинская*

#### **ОСОБЕННОСТИ СТАДИИ ОЦЕНКИ И ФОРМУЛИРОВАНИЯ ВЫВОДОВ В СУДЕБНОЙ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ**

Все судебные экспертизы выполняются, согласно определенному алгоритму, установленному соответствующими методиками проведения экспертных исследований. Методика проведения любого экспертного исследования базируется на положениях общей методики теории судебной экспертизы, с учетом характерных особенностей, присущих конкретному виду исследования или представляемым объектам. Разработкой методики проведения портретных экспертиз занимались такие ученые, как А.М. Зинин, И.Н. Подволоцкий, В.А. Снетков, Н.Н. Ильин