

мышления является процессуальным свойством интеллекта, обеспечивающим его операциональную деятельность и характеризующимся наличием у субъекта определенных знаний, способов действий, системы умственных операций; интеллектуальная гибкость – инвариантная личностная характеристика, представляющая собой оптимальное сочетание двух групп психологических характеристик, объединенных в блоки интеллектуальной вариативности и интеллектуальной стабильности (Н.С. Ефимова, 2001).

Интеллектуальная вариативность (от лат. *variatis* – изменчивый) обеспечивает многообразие идей, легкость перехода от одного класса явлений к другому (социальная смелость, активность, склонность к экспериментированию, поиску, исследовательской деятельности); позволяет быстро перестраиваться, адекватно ситуации менять свое поведение в зависимости от условий, обеспечивает своевременный отказ от неэффективных идей, поиск нового решения.

Интеллектуальная стабильность (от лат. *stabilis* – устойчивый) обеспечивает устойчивость проявляемых признаков, среди основных характеристик стабильности (устойчивости) в интеллектуальной сфере можно выделить самостоятельность мышления, устойчивые познавательные потребности. В целом интеллектуальная гибкость реализует рефлексивно – прогностическую функцию. Психологическим условием развития интеллектуальной гибкости является повышение уровня самосознания, главным образом, его когнитивного компонента – самопознания.

В качестве критериев интеллектуальной гибкости выступают такие показатели, как целесообразное варьирование способов действий, а также смена способов действий, перестающих быть эффективными. Противоположные характеристики относятся к ригидности (консервативности). Ригидность (от лат. *rigidus* – жесткий, твердый) выражает неготовность к изменениям программы действия в соответствии с ситуационными требованиями. Исследователи выделяют такую существенную черту ригидности, как неспособность к новой деятельности, стереотипность применения сформированных операций. В ситуации решения мыслительных задач этот феномен выражается в привязанности к привычному (отработанному) способу действия, в неспособности изменить установку. В поведенческом плане ригидность выступает как недостаточная адаптивность поведения. Интеллектуальная ригидность (ригидность в когнитивной сфере) отражает нарушение способности принимать чужую внешнюю оценку, что приводит к трудностям осознания собственных психологических проблем, актуального состояния, мотивов и потребностей, и в конечном итоге негативно влияет на психи-

ческое здоровье личности, поскольку становится фактором деструктивной профессионализации.

Таким образом, интеллектуальная гибкость как интегральная характеристика личности юриста обеспечивает ему возможность успешного разрешения широкого спектра профессиональных и жизненных проблем в нестабильных, резко изменяющихся, часто экстремальных условиях среды. Интеллектуальная гибкость как профессионально значимая характеристика юриста исследована в настоящее время недостаточно, и это сказывается на решении практических вопросов в области повышения эффективности и качества труда в юриспруденции.

УДК 802.07.07

*Г.Г. Романович*, кандидат психологических наук

#### **КЕЙС-МЕТОД: ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

Характерной особенностью современного образовательного процесса является использование широкого спектра образовательных технологий. В современной педагогической науке нет устоявшегося понимания самого термина «педагогическая технология», но имеется значительное количество определений этого понятия (В.П. Беспалько, И.П. Волков, Б.Т. Лихачев, В.М. Монахов и др.). Так, В.М. Кларин (в книге Селевко Г.К. *Современные образовательные технологии : учеб. пособие.* – М. : Нар. образование, 1998. – С. 14–15) определяет педагогическую технологию как системную совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей.

Одним из методов, входящих в системную совокупность инструментальных средств, используемых для достижения цели образования, могут служить кейс-метод, *case-study*, метод казусов, которые относятся к неигровым имитационным активным методам обучения. Как и в прошлом, так и сейчас этот метод на серьезном уровне используется в обучении различным наукам (экономика, право, бизнес и т. д.) в странах дальнего и ближнего зарубежья, университетах, системе переподготовки и повышения квалификации кадров, а также при отборе кадров на ответственные должности. Впервые он был применен в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 г. Первые подборки кейсов были опубликованы в 1925 г. в Отчетах Гарвардского университета о бизнесе.

В 1973 г. был создан *The Case Clearing House of Great Britain and Ireland*, а с 1991 г. он стал называться *European Case Clearing House*

(ЕССН). ЕССН связана с организациями, предоставляющими и пользующимися кейсами, расположенными в различных странах мира. В настоящее время в состав ЕССН входит около 340 организаций, среди которых The Harvard Business School Publishing, Лондонская бизнес-школа в Англии, а также Школа менеджмента в Кранфилде, Институт развития менеджмента (IMB) в Лозанне и др. В этих организациях имеется своя библиотека кейсов, а право на распространение их имеет только ЕССН.

Внедрение этого метода в систему образования является объективной причиной, поскольку в настоящее время ставка в образовании делается на формирование комплекса профессиональных компетенций, необходимых для становления и эффективной работы специалистов различного профиля.

Кейсы составляются на основе конкретных жизненных ситуаций для дальнейшего их разбора, анализа и принятия решения.

Классификация кейсов может быть осуществлена по различным основаниям. Так, известные специалисты в этой области Н. Федянин и В. Давиденко выделяют следующие виды кейсов:

структурированный кейс. Он содержит минимальное количество дополнительной информации. При работе с ним студент должен применить определенную модель или формулу; у задач этого типа существует оптимальное решение;

«маленькие наброски». Материалы кейса изложены на нескольких страницах (включая приложения);

большие неструктурированные кейсы. Дается большой объем очень подробной (нужной для решения задачи и ненужной) информации;

первооткрывательские кейсы. При разборе заданий от студентов требуется не только применить имеющиеся знания и практические навыки, но и предложить новое, нестандартное решение [3].

В качестве источников материалов, на основе которых составляется кейс, могут быть события, происходящие в стране и за рубежом, материалы из реальной работы консультационных кабинетов, материалы уголовных дел, данные науки, художественная литература, сюжеты художественных, научно-популярных или документальных фильмов и т. д.

Ведущие специалисты в области применения кейс-технологий (Н. Федянин и В. Давиденко [3], Н. Логунова [1], Е. Михайлова [2] и другие ученые) выделяют следующие основные этапы создания кейсов: определение целей, подбор ситуации, подбор необходимых источников информации, подготовка первичного материала для кейса, его экспертиза и разработка методических материалов по его применению.

Этап формирования дидактических целей требует определения места конкретного кейса заданий в изучаемой дисциплине или в от-

дельном ее разделе; выявление комплекса знаний, навыков и умений, которые могут проявить студенты или обнаружить недостаточно глубокий уровень знаний по предметам; определение проблемной ситуации; построение программной карты кейса, состоящей из тезисов, которые необходимо реализовать в тексте задания; поиск организаций, которые имеют отношение к тезисам, изложенным в программной карте; сбор применительно к заданиям информации в практических органах; выбор и построение модели ситуации, которая отражает рассматриваемое в кейсе событие, проверка его на отражение реальности; выбор вида и написание текста кейса; проведение учебно-методического эксперимента; корректировка заданий и доведение кейса до окончательного варианта; написание методических рекомендаций; разработка дополнительных заданий студентам и вопросов для активизации дискуссии при защите проектов.

По нашему мнению, в процессе практической подготовки студентов психологической и юридической специальности необходимо использовать ситуации для создания кейсов, с которыми сталкивается специалист в процессе своей практической деятельности:

1. Типичная ситуация. Она достаточно стандартна и часто встречается в практической работе. Имеет точные и конкретные, обусловленные теорией, законодательством и практикой, способы решения.

2. Ситуация аналогичная типичной, но имеющая свои отличительные особенности. Решения ее требуют глубокого погружения в теорию проблемы и привлечения иных специалистов.

3. Нестандартная ситуация. Она либо не встречалась в практической работе специалиста, либо встречается крайне редко и требует от него нахождения и принятия нестандартного решения.

Такой подход может быть использован преподавателем как на начальной стадии освоения профессии, так и на факультетах повышения квалификации.

Занятия с использованием кейс-метода могут быть организованы с привлечением для работы в команде студентов различных или смежных специальностей (например, курсантов – будущих работников оперативных служб, будущих следователей и экспертов различного профиля). Такие занятия носят обучающую, контролирующую, развивающую и диагностическую функции.

Если кейс-метод изначально был направлен на реализацию обучающей и контролирующей функций, то современные подходы к качеству образования требуют развития и личностных качеств специалистов. Так, в процессе использования рассматриваемого метода у студентов

совершенствуются такие личностные качества, как аналитические способности ума, креативные способности, умения работать в команде, умения стать на позицию другого человека, слушать и слышать его, умения логично и грамотно излагать свои мысли, сосредотачиваться на практической стороне решения служебных или производственных задач.

Диагностическая функция может быть успешно реализована при подборе и приеме специалистов на ответственную работу, когда кандидата ставят в ситуацию необходимости решения конкретных задач, связанных с выполнением им тех должностных обязанностей и по той должности, на которую он претендует.

Практика использования кейс-метода, как следует из научной и научно-практической литературы, способствует развитию личности студентов и формированию их профессиональных компетенций.

#### Список использованных источников

1. Логунова, Н. Обучение как общение и сотворчество / Н. Логунова // Высш. образование в России. – 2000. – № 3. – С. 108–110.
2. Михайлова, Е.А. Кейс и кейс-метод: общие понятия / Е.А. Михайлова // Маркетинг. – 1999. – № 1. – С. 109–117.
3. Федянин, Н. Чем «кейс» отличается от чемоданчика? / Н. Федянин, В. Давиденко // Обучение за рубежом. – 2000. – № 7. – С. 52–55.

УДК 343.98

*А.П. Пацкевич*, кандидат юридических наук, доцент

#### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТАКТИКИ ДОПРОСА

Допрос является наиболее распространенным следственным действием в процессе расследования преступлений. Потенциал допроса может рассматриваться в качестве некоторого объема доказательственной информации, которая находится в скрытом состоянии в источнике доказательств (допрашиваемом). Эта доказательственная информация может быть обнаружена, правильно воспринята и использована сотрудником органа уголовного преследования только при условии свободного владения им тактики допроса, всей системой специальных приемов и методов, в том числе психологических, которые образуют интеллектуально-культурную культуру следователя как профессионала.

Рассматривая допрос как разновидность общения, следует подчеркнуть, что такого рода общению присущи специфические особенности, которые

отсутствуют в других видах общения, к ним относятся специфичность повода для вступления в общение, наличие множественности целей в общении, конфликтный характер общения, высокая степень формализованности общения, специфические психические состояния, сопутствующие общению, особенности в уровнях, стадиях развития общения.

Анализ следственной практики показывает, что при допросе, который проводит даже опытный сотрудник, причинами нежелательных результатов могут быть: отсутствие должной подготовки и четко поставленных целей допроса; отсутствие структурированности допроса, необоснованный переход от темы к теме без какого-либо плана достижения истины; непонимание допрашивающим механизма расследуемого преступления, а также отсутствие представления о следах, которые преступник должен был оставить; отсутствие прогноза по поводу оправдательных версий допрашиваемого; недостаточная детализация вопросов, позволяющая допрашиваемому скрыть правду простым уклонением и утаиванием; отсутствие (при наличии признательных показаний) стремления получить более подробную информацию о месте, способе совершения преступления, лицах, участвовавших в нем, и иных обстоятельствах, знание о которых впоследствии поможет подтвердить показания допрашиваемого, материальными доказательствами; склонность к проявлению злости, невыдержанности, если допрос идет не по плану; необоснованное вмешательство в рассказ допрашиваемого, попытки как можно быстрее распознать все признаки вины или невиновности; недостаточная настойчивость следователя при игнорировании допрашиваемым прямых вопросов по существу; отсутствие индивидуального подхода к выбору тактики допроса с учетом собственных возможностей и личностных качеств допрашиваемого (например, ошибочное представление о том, что успешные допросы должны быть жесткими; однако гибкий, мягкий, профессиональный, открытый, чуткий подход во многих случаях более эффективен); недостаточно убедительное разъяснение ответственности за дачу ложных показаний, в том числе санкций, предусмотренных за данные преступления; отсутствие попытки внушения допрашиваемому веского мотива для дачи правдивых показаний; при подготовке, производстве допроса и оценке показаний следователи не всегда учитывают возрастные, половые, этнические и профессиональные различия восприятия и запоминания информации.

По нашему мнению, этих недостатков можно избежать за счет выбора соответствующих тактико-психологических приемов и эффективного их использования в процессе допроса различных участников уголовного процесса, при расследовании уголовных дел.