

ВО с причинением вреда больному, причины которых связаны с безответственными действиями врача, его халатностью, небрежностью, невежеством, которые юридически классифицируются в качестве проступка или преступления и поэтому юридически наказуемы.

Правильность или ошибочность действий врача при неблагоприятном исходе вмешательства в каждом конкретном случае устанавливают специалисты комиссионной судебно-медицинской экспертизы, а окончательный вердикт выносится судом.

УДК 343.35

*Ю.В. Котляр*, кандидат психологических наук;  
*Л.А. Кириенко*

#### **ПСИХОДИАГНОСТИКА РАННЕГО ВЫЯВЛЕНИЯ СКЛОННОСТИ ЛИЧНОСТИ К СОВЕРШЕНИЮ КОРРУПЦИОННЫХ ДЕЯНИЙ**

Одной из самых острых для современного украинского общества является проблема коррупции в органах исполнительной власти, в частности, в органах внутренних дел (ОВД), чья профессиональная деятельность находится под пристальным вниманием общественности и средств массовой информации. Любые противоправные действия, допускаемые работниками милиции, имеют значительный негативный резонанс среди населения, подрывают доверие не только к конкретным представителям ОВД, но и ко всей правоохранительной системе. Для борьбы с коррупцией в Украине созданы специальные структуры, в частности Антикоррупционный комитет, Временная депутатская комиссия Верховного Совета Украины по вопросам борьбы с организованной преступностью, коррупцией и взяточничеством, Координационный комитет по борьбе с коррупцией и организованной преступностью, Межведомственный научно-исследовательский центр по проблемам борьбы с организованной преступностью и др. Однако осуществляемая система мер не привела к заметному улучшению ситуации и ощутимым положительным результатам – уровень и масштабы коррупции остаются достаточно значительными.

Вместе с тем сами мероприятия и методы, используемые для обеспечения антикоррупционной надежности персонала ОВД, нуждаются в совершенствовании (в частности, по углублению психологических знаний). Работу в этом направлении целесообразно проводить комплексно, планомерно, последовательно, по следующим этапам:

выявление и анализ тех психологических качеств, которые формируют предрасположенность к совершению коррупционных деяний;

подбор верификационных методов и методик для оценки указанных психологических качеств;

внедрение соответствующих методов и методик в систему профессионального психологического отбора системы МВД;

разработка и внедрение в деятельность ведомственной психологической службы комплекса психопрофилактических и психокоррекционных мероприятий по снижению негативного воздействия на личность указанных качеств. Решение перечисленных задач является актуальным для обеспечения надежности персонала ОВД, поскольку позволит проводить профессиональный психологический отбор и осуществлять сопровождение оперативно-служебной деятельности на качественно новом уровне.

Психологический анализ коррупционных правонарушений убедительно доказывает: коррупция среди сотрудников органов внутренних дел является проявлением диспозиционного девиантного поведения как отрицательного отклонения от задекларированных в обществе антикоррупционных норм; само коррупционное поведение обусловлено факторами двух уровней – *социально-психологическим* и *индивидуально-психологическим*. При этом выделяют две модели коррупционного поведения милиционера: *ситуативную* и *системную*. Основу первой модели составляет ситуативное совершение коррупционных действий, а поведение в рамках второй – проявляется целенаправленным и постоянным противоправным применением служебного положения и возможностей для удовлетворения личных потребностей. Сам тип модели такого поведения детерминирован коррупционными диспозициями.

Изучение психологических механизмов показало, что склонность к коррупционному поведению обусловлена индивидуальной направленностью сотрудников органов внутренних дел, которой присущи следующие *характерологические черты*: завышенная самооценка и уровень притязаний, амбициозность; отсутствие самокритики; чрезмерная обидчивость, склонность к резким колебаниям настроения; выраженный эгоизм; неудовлетворенность самореализацией; предприимчивость, авантюризм, склонность к риску и острым ощущениям; энергичность; недостаточность духовного развития; низкая мотивация к добросовестному выполнению своих служебных обязанностей; склонность к обману; приоритет материальных ценностей; карьеризм.

Указанные черты определяются психодиагностическими методиками и выражаются в следующих *показателях*:

низкий уровень социальной зрелости, склонность к асоциальным поступкам (оценочные шкалы ММРІ, методики профессиональной мотивации и профессиональной адаптации молодых сотрудников органов внутренних дел);

негативная мотивация профессиональной деятельности (методики профессиональной мотивации, мотивации к успеху и избегания неудач Элерса);

недостаточность сформированности (или деформации) ценностно-мотивационной сферы (методики изучения ценностно-мотивационной сферы личности, Рокича, «Семантический дифференциал», «Репертуарные решетки» Келли);

высокий уровень склонности к риску (методика Шуберта);

низкий уровень тревожности (методики Тейлора, Леонгарда-Шмишека, Спилбергера);

высокий уровень демонстративности (методика Леонгарда-Шмишека);

высокий уровень экзальтированности, склонность к авантюризму (методика Леонгарда-Шмишека, шкалы ММРІ);

низкий уровень застревания (методика Леонгарда-Шмишека);

низкий уровень педантичности (методика Леонгарда-Шмишека);

средний или высокий уровень эмотивности в сочетании с высокими баллами по шкале экзальтированности (методика Леонгарда-Шмишека);

низкий уровень рефлексии (методика Терстоуна);

высокий и средний уровень интеллекта (методики оценки мыслительных способностей, с учетом специфики деятельности);

высокие показатели по шкалам коррекции ЕРІ Г. Айзенка, ММРІ;

высокие баллы по «клиническим» шкалам методики ММРІ.

Для выявления «коррупционных черт» были протестированы «контрольная» и «экспериментальная» (коррупционная) группы сотрудников правоохранительных органов. Установлено, что статистически значимо показатели двух групп отличаются по методикам Кеттелла ( $p < 0,01$ ) и Леонгарда-Шмишека ( $p < 0,01$ ). Заслуживает внимания также факт низкой валидности, надежности и информативности базовых шкал теста ММРІ в отношении обнаружения «коррупционных черт» сотрудников правоохранительных органов, что обязательно следует учесть при соответствующей дифференциальной диагностике. Обобщение результатов статистической обработки свидетельствует о наличии значимых различий между индивидуально-психологическими особенностями сотрудников органов внутренних дел контрольной группы и сотрудников-коррупционеров.

Индивидуально-психологический уровень детерминации коррупционного поведения может проявляться как в целом, так и дифференциально, что выявляет два типа индивидуально-психологических факторов: обуславливающих общую склонность к коррупционному поведению (общая детерминация); обуславливающих склонность к проявлениям коррупционного поведения по конкретному типу (дифференциальная детерминация). Общую склонность к коррупционному поведению проявляют правоохранители с акцентированно-выраженными *гипертимными, демонстративными, ригидными и дистимичными* чертами характера. Дифференциальный уровень предусматривает конкретные связи между индивидуально-психологическими особенностями правоохранителей и типами коррупционного поведения: «*доминантность*» – *взятничество, лоббизм*; «*пармия*» – *взятничество*; «*хартия*» – *бизнес*; «*алаксия*» – *связи и содействие деятельности организованных преступных группировок*; «*праксерния*» – *хищение*.

Таким образом, проведенный анализ дал возможность верифицировать предположение относительно индивидуально-психологической детерминации коррупционного поведения правоохранителей. Стоит отметить, что предложенный подход к решению проблемы коррупции в системе МВД, хотя и имеет дискуссионный характер, вместе с тем является перспективным для дальнейших научных поисков.

УДК 343.91

**О.П. Колченогова**, кандидат юридических наук, доцент

### ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕОСТОРОЖНОГО ПРЕСТУПНИКА

Личность преступника одна из центральных криминологических проблем, поскольку криминология как наука изучает причины и механизм индивидуального преступного поведения. Отмечая значительные успехи в исследовании общих и частных сторон этой проблемы, необходимо отметить то, что за пределами этих исследований остаются многие вопросы, связанные со спецификой личности и ролью личностных факторов в этиологии преступной неосторожности.

Ситуация как объективный фактор в механизме неосторожного преступления создает лишь внешние условия, возможность причинения вреда общественным интересам и ценностям. Сам механизм преступления приводится в действие в результате противоправного поведения и субъек-