

сутствия определений понятий «правоохранительная деятельность», «система правоохранительных органов» формулировка «органы внутренних дел – государственные правоохранительные органы» вызывает вопрос: правоохранительные органы – а это что? Именно разработка и претворение в жизнь новаций в указанной сфере права позволят устранить пробелы в гражданском правосознании и предвосхитить возникновения тех или иных вопросов.

Таким образом, динамичное развитие демократического правового государства в Республике Беларусь, интеграция его в мировое сообщество диктуют необходимость совершенствования национального законодательства, затрагивающего общественные отношения в правоохранительной сфере, с целью более эффективной реализации правоохранительной функции современного белорусского государства.

УДК 341

В.Н. Вежновец

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ

Международные переговоры, находясь еще в состоянии замысла, органически связаны с интенсивной информационно-аналитической работой. Чем выше качество такой работы, тем точнее могут быть рассчитаны стратегия и тактика переговоров, лучше определены конечные их результаты, прямее и быстрее будет путь к их достижению. Есть все основания утверждать, что информация самого различного рода находится в центре переговоров и, следовательно, в центре забот переговорщиков, так как кто владеет информацией тот выигрывает переговоры.

Вся предварительная работа аккумулируется в досье к переговорам. В него, как правило, входят:

тезисы для переговоров в узком и расширенном составе; биографии участников переговоров, их политические взгляды; справка о стране;

справка о двусторонних отношениях; краткая историческая справка; хронология официальных контактов (политические и торгово-экономические отношения, культурные, научно-технические и гуманитарные связи); сообщения СМИ, касающиеся предстоящих переговоров; справка об экономике страны;

справка о внутривнутриполитическом и социально-экономическом положении страны; справка о внешней политике страны; договорно-правовая база (перечень заключенных соглашений, анализ выполнения договоренностей, предложения на перспективу); справка о делегации и другие необходимые документы.

Документы, планируемые к подписанию в ходе переговоров, содержат: информацию о состоянии документов на текущий момент; оценку позиций сторон; аргументы «за» и «против» подписания итоговых документов.

Огромную ценность на переговорах представляет информация об истинных целях партнеров, о пределах их возможных уступок, об их запасных позициях. При подготовке и в ходе переговоров стороны задействуют различные средства для сбора необходимой информации. Объем этой работы определяется важностью переговоров. Когда речь идет о национальных интересах страны или о судьбах мира, в дело пускаются все возможности государств, включая и возможности спецслужб. Открывающиеся все шире архивы, мемуарная литература дают много примеров таких действий. Весьма показательна и практика наших дней.

Вместе с тем не всегда собранная информация бывает полностью достоверной или исчерпывающей, не всегда она точно отвечает потребностям подготовки к переговорам или их ведения. Могут быть и такие ситуации, когда она вообще отсутствует. Во всех подобных случаях большое значение приобретает аналитика, то есть оценка обстановки, действий и намерений партнера, прогнозирование развития ситуации и расчет собственных шагов на базе соответствующих выводов. При этом сбор фактического материала и его анализ должны рассматриваться как необходимые и взаимосвязанные стороны единого процесса. Отдельные факты для правильной оценки их значения требуют аналитического осмысления, а предположения логического порядка нуждаются в подтверждении фактами.

Каждая разновидность источников информации требует своих подходов. При анализе правительственных или ведомственных документов чрезвычайно важно понять мотивы, какими руководствовались их составители, отделить субъективную позицию от объективной, взвесить юридическую составляющую документа и практическую его значимость. Такой подход должен принести пользу в переговорах с эвентуальными партнерами, а его игнорирование чревато серьезными неудачами.

Сотрудник, готовящий информационную справку для грядущих переговоров, должен проанализировать прессу, знать, как создаются новости в стране партнеров по переговорам, и кто их формирует, чтобы эффективно использовать информационные потоки в нужных интересах. Не секрет, что анализ дешифрованных радиogramм советского разведчика Р. Абеля показал, что основную информацию он черпал из публикаций в «Нью-Йорк таймс» и «Сайентифик Америкен», дополняя ее информацией из негласных источников.

Во время важных переговоров руководитель делегации получает относящуюся к переговорам информацию из государственных органов, куда она поступает из посольств и других загранпредставительств. Сбору информации силами самой делегации помогают контакты с членами делегаций партнера или партнеров по переговорам, содействует хорошая атмосфера во взаимоотношениях с ними. Этой цели служат протокольные мероприятия различного характера – приемы, ланчи, обеды, а возможно, и посещения театров, другие формы официальных и неофициальных контактов. Общение в неформальной обстановке удобно для зондирования позиций друг друга, поисков решения проблем и для углубления взаимопонимания и доверия, столь необходимых для достижения согласия при любых обстоятельствах.

Информация является не только исходной точкой и путеводной звездой многих переговоров, но и оружием переговорного состязания. Обмен информацией – органическая составляющая переговорного процесса, так как используется партнерами для разъяснения своих целей, оценки складывающейся вокруг переговоров обстановки, воздействия друг на друга. Распространение информации в зависимости от обстоятельств и особенностей поведения партнеров может быть и способом генерирования благоприятных настроений вокруг своих позиций, и возможностью сброса напряженности или, напротив, ее стимулирования.

Руководителю делегации рекомендуется также по возможности овладеть подробной информацией о членах другой делегации или делегаций, причем не только о непосредственно участвующих в переговорах, но и о всех тех, чьи личные интересы или интересы их ведомства может затрагивать рассматриваемый вопрос. Необходимо изучить их биографии, круг общения, привычки и привязанности, образовательный и культурный уровень, карьерный рост по служебной лестнице в государственном аппарате или фирме, личные достижения в политике или бизнесе, вид спорта, каким увлекаются, и за какую команду болеют, как и где проводят свободное время (на рыбалке или охоте), какой сувенир руководителю другой делегации получить будет особенно приятно и т. д.

Обладая такой информацией, руководитель делегации должен стремиться воздействовать на партнеров основательными и правдивыми доводами, логикой суждений, красноречием и эрудицией. Ему полезно еще до начала переговоров выработать линию поведения с партнерами, построенную на уверенности в себе, самодостаточности, умении руководить делегацией, учитывая мнения как своих коллег, так и переговорщиков с другой договаривающейся стороной.

Речь руководителя делегации должна отличаться краткостью, простотой и ясностью. Ему также следует заботиться о том, чтобы при любых обстоятельствах он должен быть обаятельным и привлекательным (удобным) собеседником. Важные личные качества руководителя делегации должны проявляться в непоколебимости позиции и твердости духа, гибкости в принятии решений и умении адаптироваться к быстро изменяющимся обстоятельствам на переговорах.

Резюмируя, отметим, что хорошо подготовленная и систематизированная информация о предстоящих переговорах в значительной степени будет способствовать установлению хороших личных отношений с другими переговорщиками и, в конечном счете, приведет к позитивному исходу переговоров.

УДК 351.74(09)

А.В. Вениосов

ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА БОРЬБЫ С ХУЛИГАНСТВОМ В СССР В 20-х гг. XX в.

В середине 20-х гг. XX в. практически во всех республиках, входивших в состав СССР, получило распространение такое негативное явление, как хулиганство. Нужно отметить, что это были не просто случаи неадекватного поведения населения в общественных местах, а довольно-таки грубые нарушения общественного порядка, сопровождающиеся фактами насилия над населением и неповиновения законным требованиям работников милиции. По всей стране отмечались случаи групповых хулиганских выступлений, в результате которых страдали простые люди и работники милиции. Эти обстоятельства вынудили НКВД союзных республик признать работу по борьбе с хулиганством «ударной» и уделить ей должное внимание. Большую помощь милиции в борьбе с этим явлением оказывало население, которое устало терпеть в городах и селах факты хулиганства. Создавались различные объединения при местных советах, в которые входили наиболее сознательные рабочие. Совместно с работниками милиции они осуществляли патрулирование в населенных пунктах.

Бороться с хулиганством милиция могла только уголовно- и административно-правовыми методами. Однако все было не так просто. Дело в том, что диспозиция ст. 176 УК РСФСР 1922 г. (действовал во всех союзных республиках) не давала перечня конкретных хулиганских действий. Такое обстоятельство существенным образом затрудняло борьбу с хулиганством уголовно-правовыми мерами. Местные органы власти пытались бороться с этим негативным явлением путем принятия обязательных постановлений. Однако и здесь возникли трудности с определением перечня хулиганских действий, ответственность за которые могла наступать в административном порядке. Потому некоторые местные советы пытались административными мерами бороться с теми проявлениями хулиганства, которые должны были бы наказываться только в уголовном порядке. Таким образом, неразработанность уголовного и административного законодательства ослабляла правовое воздействие на хулиганство и способствовало в определенной мере его быстрому распространению по всей стране. В целях недопущения такой ситуации 7 июня 1926 г. ВЦИК и СНК РСФСР специальным постановлением изложили ст. 176 УК РСФСР в следующей редакции: «Хулиганство, т. е. озорные, сопряженные с явным неуважением к обществу действия, совершенные в первый раз, влекут за собой лишение свободы до 3 месяцев, если до возбуждения уголовного преследования на него не было наложено административное взыскание. Если означенные действия заключались в буйстве или бесчинстве, или совершены повторно, или упорно не прекращались несмотря на предупреждение органов, охраняющих общественный порядок, или по своему содержанию отличались исключительным цинизмом или дерзостью, – на срок до 2 лет».

По смыслу ч. 1 ст. 176 УК РСФСР 1922 г. стало возможным преследование хулиганства в уголовном и административном порядке. Причем наложение административного взыскания за хулиганство стало являться квалифицирующим признаком при назначении уголовного наказания. Это, безусловно, поднимало авторитет административного воздействия на хулиганов, но вместе с тем выдвинуло проблему разграничения между уголовно- и административно-правовыми мерами борьбы с хулиганством.

Пытаясь как-то разрешить эту серьезную проблему, НКВД РСФСР 15 июля 1926 г. направил на места Инструкцию о борьбе с хулиганством. В ней указывалось, что обязательные постановления по борьбе с хулиганством могли издавать толь-