

В целом положение санитарных частей, существовавших при некоторых тюрьмах, оценивалось руководством МВД Российской империи как неудовлетворительное. Так, в циркуляре от 6 марта 1879 г. № 33 было отмечено, что лазареты до такой степени тесны и скудно снабжены медикаментами, бельем и одеждой, что приносят весьма мало пользы больным, и по ограниченности помещений не соответствуют количеству нуждающихся в медицинской помощи.

Работа над систематическим проектом тюремного преобразования была начата в 1872 г. Она велась под руководством графа В.А. Соллогуба, ярого сторонника международного сотрудничества в вопросах развития пенитенциарного дела, что не могло не отразиться на содержании разрабатываемых документов. Однако реформа тюремного дела в основном ограничилась разработкой теоретических законоположений, лишь некоторые из них получили практическое воплощение, вследствие чего тюремная реформа, задуманная как одна из самых радикальных, оказалась одной из самых неудачных. Об экспериментальном подходе к осуществляемым преобразованиям отчасти говорит и то, что из 56 тюрем, построенных за период с 1886 по 1902 г., лишь 6 были ориентированы на систему одиночного заключения.

Сведения о строительстве новых учреждений отражены и в исторических архивных документах. Так, циркуляром Новгородского тюремного правления от 27 мая 1882 г. № 1354 были приняты общие правила для составления проектов на постройку, переустройство и расширение тюремных учреждений. В п. 7 четко определено, что при строительстве арестантских помещений они должны быть строго разграничены на мужские и женские. Если последние не могут быть выделены в особое здание, то, во всяком случае, между ними не должно быть никакого внутреннего сообщения и каждому из них должен быть предоставлен особый двор, на который и могли выходить окна подлежащего отделения. В п. 8 указано, что арестантов одного и того же пола должны по возможности разграничивать по поводам содержания. В п. 15 предусматривалось строительство прачечных и бань. Они должны были строиться с таким расчетом, чтоб проход в женские отделения не был доступен через мужские.

В Новгородской тюрьме предусматривалось и разделение ремесел. Для женщин, например, выделялись не только хозяйственные работы, мытье полов и стирка белья, но и вязание чулок и носков из ниток и шерсти.

Таким образом, положительные моменты в ряде вопросов тюремного содержания женщин в конце XIX в. появились в период работы международных тюремных конгрессов. Некоторые позитивные измене-

ния постепенно начали формироваться благодаря участию российских специалистов в их работе на рубеже XIX и XX вв. Об этом, в частности, свидетельствуют упорядочение организации питания заключенных и введение суточных норм его предоставления, закрепление практики первичного и периодических медицинских осмотров и взвешиваний заключенных, введение особого продовольственного режима для ослабленных и больных заключенных, что нашло свое отражение в инструкциях и наставлениях по санитарной части, подтверждая приверженность принятым на III Международном тюремном конгрессе в Риме в ноябре 1885 г. принципам продовольствия заключенных с гигиенической и пенитенциарной точек зрения и др.

УДК 343.8

*Л.И. Беляева*

#### **УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ**

Уголовная политика любого государства есть часть его внутренней политики, направленной на организацию жизни внутри страны. Под уголовной политикой понимается крупномасштабная деятельность государства по обеспечению безопасности личности, общества и самого государства от криминальных посягательств. Безопасность в данных аспектах и является целью уголовной политики государства. Уголовная политика имеет свои особенности, которые характеризуют ее как системное образование. К ним относятся: совокупность и структурированность элементов, входящих в ее состав; иерархичность в системе элементов и внутри них; упорядоченность системы связей между элементами, входящими в уголовную политику, и внутри них; относительная самостоятельность (обособленность) уголовной политики по отношению к другим видам внутренней политики и относительная автономность составляющих ее элементов; нормативно-правовая урегулированность всех систем связей самой уголовной политики и внутри нее, а также внутри образующих ее элементов.

Структура уголовной политики определяется особенностями сил, средств и методов, используемых для достижения цели. Систему элементов, входящих в уголовную политику, образуют: профилактическая, уголовно-правовая, уголовно-процессуальная, уголовно-исполнительная и оперативно-розыскная политика. Такое деление носит условный характер, позволяющий понять сущность и особенности каждого из эле-

ментов, обеспечивающих безопасность от криминальных посягательств, и значение комплексного использования возможностей специализированных институтов в достижении цели уголовной политики.

Каждый из этих элементов является подсистемой всей системы уголовной политики. Следует отметить, что в силу особенностей содержания и задач, характеристики субъектов, специфики полномочий, сил и средств каждый элемент самостоятелен и независим, но лишь относительно, поскольку в реализации уголовной политики элементы тесно связаны между собой.

Уголовная политика характеризует и раскрывает деятельность государства, ее субъектов, связанную с преступлением и наказанием. Уголовно-исполнительная политика связана с исполнением наказаний. Она является важной составной частью уголовной политики. Цель уголовно-исполнительной политики – обеспечение безопасности граждан, общества, государства от криминальных посягательств посредством исполнения наказания. Она также ориентирована на обеспечение безопасности лиц, отбывающих наказания, сотрудников органов и учреждений, исполняющих наказание, а также общества и государства от криминальных посягательств как внутри УИС, так и вовне.

Уголовно-исполнительная политика имеет свои характерные черты: она связана с правом; реализуется на основе права, в рамках права и посредством права; осуществляется определенными субъектами, основным из которых является государство в лице соответствующих органов, осуществляющих правотворчество и правоприменение; является стратегически осмысленной деятельностью.

Кроме того, уголовно-исполнительная политика структурирована в зависимости от вида исполняемого наказания, круга лиц, в отношении которых оно исполняется, срока наказания и т. п. Этим определяются особенности более конкретных ее направлений, например уголовно-исполнительной политики в области исполнения наказания в виде лишения свободы, уголовно-исполнительной политики в отношении рецидивистов и т. д.

Стратегическая линия уголовно-исполнительной политики состоит в разработке и использовании правовых инструментов для обеспечения безопасности личности, общества и государства при исполнении наказаний, а тактическая – в совершенствовании правовых инструментов и юридических средств.

Таким образом, уголовно-исполнительная политика – стратегическая, научно обоснованная, целенаправленная деятельность государства по обеспечению безопасности личности, общества и государства от криминальных посягательств при исполнении наказаний.

Уголовно-исполнительную политику условно можно рассматривать на нескольких уровнях: концептуальном, нормотворческом (правотворческом), правоприменительном, правообучающем, правовоспитательном, управленческом.

В зависимости от масштаба деятельности уголовно-исполнительная политика может рассматриваться как международная, федеральная (общегосударственная), региональная (в рамках субъекта федерации).

Особенностью уголовно-исполнительной политики является ее тесная взаимосвязь с другими направлениями внутренней политики государства: экономической, социальной, образовательной, кадровой, политикой здравоохранения, воспитания, безопасности, информационно-технической, правоохранительной и др. Например, учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы, обязаны осуществлять карантинные и противоэпидемические мероприятия, обеспечивать безопасные условия труда, безопасную эксплуатацию машин и механизмов, противопожарную безопасность и пр. При этом система учреждений, исполняющих наказания, осуществляют не политику, связанную с этими направлениями, а реализуют политику государства в области здравоохранения, организации труда, образования и т. п.

Цель уголовно-исполнительной политики, характеризующаяся многосторонностью и комплексностью, определяет ее задачи: обеспечение социальной справедливости и равенства осужденных перед законом; общее предупреждение преступлений; специальное предупреждение преступлений; исправление осужденных; охрана прав, свобод и законных интересов осужденных; обеспечение их личной безопасности в период отбывания наказаний и защита от криминальных посягательств; обеспечение безопасности персонала, органов и учреждений, исполняющих наказания; обеспечение безопасности граждан; ресоциализация осужденных.

Уголовно-исполнительная политика как теоретическая и практическая деятельность строится в соответствии с определенными принципами, которые определяют ее главное содержание. Особенностью принципов уголовно-исполнительной политики является их нормативно-правовой характер. Они вытекают из международных нормативно-правовых актов, Конституции РФ, законов и подзаконных актов, регламентирующих деятельность по борьбе с преступностью, ее стратегии и тактики, законов и подзаконных актов, регулирующих исполнение наказаний.

Эти принципы являются общими для уголовной политики и вместе с тем имеют свои особенности. Следует отметить, что поскольку они имеют общий характер, то с ними должны согласовываться как

концептуальные положения, так и правотворческая и правоприменительная деятельность. К числу принципов уголовно-исполнительной политики относятся: социально-экономическая обоснованность, законность, гуманизм, демократизм, комплексность, сочетание наказания с мерами исправительно-воспитательного воздействия, индивидуализация и дифференциация наказания и исправительно-воспитательного воздействия, равенство перед законом, участие общественности в исправлении осужденных и их ресоциализации, соответствие средств и методов уголовно-исполнительной политики признанным международно-правовым нормам.

Изучение уголовно-исполнительной политики способствует более глубокому пониманию ее содержания, позволяет со строго научных позиций оценивать государственно-правовые явления общественной жизни и принимать грамотные управленческие решения в правоприменительной деятельности, направленной на обеспечение безопасности от криминальных посягательств при исполнении наказаний.

УДК 343.829

*С.В. Бородич*

#### **О ПРАВОВОЙ ОСНОВЕ И ПРИНЦИПАХ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ И СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Возрастающая роль технологий и специальных технических средств в правоохранительной деятельности создает предпосылки для научного осмысления и совершенствования правовой основы их использования в ИУ. Очевидно, что исследование закономерностей развития правового регулирования использования достижений научно-технического прогресса в деятельности по обеспечению правопорядка в ИУ позволит создать определенную теоретико-правовую базу по изучению нормативных правовых актов, сформулировать конкретные предложения по совершенствованию норм права, регулирующих применение специальной техники учреждениями УИС. В связи с этим важное значение приобретает определение понятия правовой основы применения специальной техники.

Анализ дефиниций исследуемого понятия, содержащихся в трудах ученых, исследовавших проблему правового регулирования применения технических средств в различных сферах правоохранительной деятельности (В.В. Бачила, Р.С. Белкин, С.С. Елифанов, Н.Н. Жижин, С.В. Игнатов, А.И. Комаров, В.А. Максимов, В.Н. Омелин, В.Ф. Толма-

чев), позволил сделать вывод о том, что правовую основу использования технических средств составляет система установленных законодательными и подзаконными актами принципов и правил, определяющих условия допустимости, содержание, цели и порядок применения технических средств и соответствующих им методов. При этом допустимость использования специальной техники означает, что по своему характеру, содержанию и целевой направленности технические средства и приемы их применения соответствуют законодательным нормам, а их применение – требованиям законности.

Следовательно, в отношении УИС правовая основа применения технических средств в деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания, представляет собой систему законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, которые, во-первых, определяют допустимость использования технических средств в уголовно-исполнительной деятельности; во-вторых, регламентируют организацию, порядок, условия, способы и результаты их применения.

Законодательными нормами, как правило, устанавливаются общая допустимость и возможность применения технических средств в учреждениях УИС. Вместе с тем вопросы организации, порядка и условий использования технических средств, способов их применения находятся в сфере подзаконного (в большей мере ведомственного) нормативно-правового регулирования.

Правовая основа применения технических средств в сфере исполнения наказаний обусловлена, с одной стороны, уголовно-исполнительным законодательством, подзаконными нормативными правовыми актами, применяемыми в целях предупреждения совершения преступлений, нарушения осужденными установленного порядка отбывания наказания, с другой – различным режимом их применения. Так, в пределах одного ИУ применение технических средств для предупреждения правонарушений возможно на гласной (инженерно-технические средства охраны и надзора) и на конфиденциальной (оперативно-технические средства) основе.

Отдельные нормы закона, устанавливая общую допустимость применения соответствующих технических средств, приемов и действий, не содержат каких-либо положений, определяющих порядок и условия их использования. В связи с этим следует отметить, что законодательные акты наряду с допустимостью использования научно-технических достижений в учреждениях УИС могут содержать в себе определенные требования, связанные с их применением. Так, в части пятой ст. 19 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» разрешается использование различных тех-