

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУДА ОБ ОТСРОЧКЕ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

Новые времена изменили масштаб угроз общественной безопасности. Каждое государство испытывает на себе давление наркосистемы, прослеживается тенденция увеличения количества лиц, употребляющих наркотики. Наркомания проникла во все сферы человеческой жизни. Она больше не является признаком люмпенизированных слоев населения, давно вышла из подвалов и подворотен, значительно «помолодела». При этом каждый наркоман так или иначе признается обществом потенциальным преступником. Социум формирует к нему пренебрежительное, брезгливое и негативное отношение, выталкивает его из общества. Каждый второй наркозависимый легко идет на совершение преступления.

В местах исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества, наркозависимый преступник не только отбывает назначенное судом наказание, но и становится наказанием для окружающих и себя самого. В условиях высокой криминализации среды в сочетании с возможностью поддерживать зависимость наркотиками, попадающими в места изоляции от общества, болезнь прогрессирует. Она требует медицинского и психологического вмешательства. Решением проблемы стало введение Федеральным законом Российской Федерации от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ нового института уголовного права – отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ).

Сущность указанного вида отсрочки отбывания наказания заключается в возможности не отбывать назначенный срок наказания в виде лишения свободы, а пройти лечение от наркотической зависимости с последующей медико-социальной реабилитацией под контролем уполномоченных органов. Применение данной нормы на практике является фактическим освобождением от уголовной ответственности и наказания в виде лишения свободы при условии прохождения лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации в медицинских учреждениях под надзором специальных органов. И, казалось бы, все гуманно и справедливо, но исполнение определения суда об отсрочке, ее условия и результаты свидетельствуют о серьезных проблемах.

Как видится сложившаяся ситуация в условиях объективной реальности? Судья принимает решение об отсрочке лишения свободы для наркозависимого преступника, так как последний желает лечиться от

наркомании и пройти медико-социальную реабилитацию. Система как бы возвращает его обратно в социум. И тут его ждут клиника, уход, питание и работа с психологом. По закону лечение должно проходить только в государственном лечебном учреждении, но их на деле катастрофически не хватает. Что касается прохождения реабилитации, то большой наркоманией может сам выбрать клинику, в которой пройдет ее.

В связи с появлением данного института уголовного права существенно возросла нагрузка на уголовно-исполнительные инспекции, осуществляющие надзор за лечением и реабилитацией больных наркоманией, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания. Следует отметить, что в уголовно-исполнительном законодательстве отсутствует норма об ответственности осужденных, уклоняющихся от исполнения определения суда об отсрочке отбывания наказания больным наркоманией. Это значит, что сотрудники уголовно-исполнительных инспекций лишены инструментария, позволяющего регулировать поведение указанной категории лиц, что снижает эффективность исполнения этой меры уголовно-правового характера. В связи с чем целесообразно дополнить ст. 178.1 УИК РФ нормой об ответственности осужденных, которым предоставлена отсрочка отбывания наказания, от прохождения курса лечения от наркотической зависимости, а также медико-социальной реабилитации.

В случае отмены отсрочки необходимо направлять преступников, больных наркоманией, в лечебно-исправительные учреждения, где лечат наркозависимых. Однако мест в них значительно меньше, чем в учреждениях, где отбывают назначенное наказание без лечения.

Несмотря на попытки уголовно-исполнительной системы сформировать полноценные условия для реализации закона, до ее рабочего эффективного формата еще очень и очень далеко. Рассмотрим опыт зарубежных государств по данной проблеме.

Вопросами лечения наркозависимых преступников на Западе и в США озаботились еще в 1912 г. Именно тогда на территории тюрьмы Манхэттена (Нью-Йорк) наряду с обычным лечением начали использовать методику Ламберга – Тауна – полный отказ от наркотиков и снятие зависимости.

Сегодня в США действуют различные программы замены уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия. Речь идет о лечении, реабилитации и социализации наркозависимых. Как только наркоман в полном объеме проходит программный курс, с него полностью снимается обвинение. При этом контролирующие службы строго следят за чистотой «эксперимента». Сорвавшимся второму шанса, как правило, не дают, и они отправляются отбывать наказание в обычной тюрьме.

Следует отметить, что часть европейских государств легализовали употребление и хранение некоторых видов наркотиков. Это значит, что к большому наркоманией относятся так же, как к ВИЧ-инфицированным, большим туберкулезом и другими социально значимыми заболеваниями. Медицинская помощь оказывается в рамках тех программ по лечению и реабилитации, которые действуют на конкретной территории. Во многих государствах период лечения засчитывается в общий срок заключения, но ввиду совокупности наказаний существенного влияния на сокращение срока пребывания в тюрьме время лечения и реабилитации не оказывает.

Положительный опыт, который следовало бы перенять у западных коллег, заключается прежде всего в четкости и слаженности работы самой системы.

Таким образом, исследование некоторых проблем исполнения определения суда об отсрочке отбывания наказания большим наркоманией привело к выводу о необходимости совершенствования законодательства, что, в свою очередь, будет способствовать ликвидации негативных проявлений наркотизма.

УДК 343.8

С.Л. Гайкович

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ЗЛОСТНО НАРУШАЮЩИМ УСТАНОВЛЕННЫЙ ПОРЯДОК ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 117 УИК Республики Беларусь признание осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания производится советом воспитателей отряда исправительного учреждения по результатам его аттестации. Причем гарантии социальной справедливости, закрепленные в ч. 1 ст. 8 УИК, реализуются посредством наличия у осужденного права выразить свое несогласие с решением по результатам аттестации в письменной форме.

При наличии разногласий в процессе принятия решения по результатам аттестации осужденного в протоколе заседания совета воспитателей отряда указывается количество голосов за или против принятого решения.

Между тем признание осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания влечет

за собой отмену улучшенных условий содержания, производимую на основании постановления начальника исправительного учреждения. Вынесение данного постановления дисциплинарным взысканием не является. Однако повторный перевод осужденного на улучшенные условия возможен только после прекращения признания его злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания. Выписка из протокола заседания совета воспитателей отряда о признании осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания прилагается к постановлению начальника исправительного учреждения об отмене улучшенных условий содержания. По нашему мнению, для сведения к минимуму нарушений прав осужденного на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, предоставление свиданий, получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов экземпляры копии указанной выписки необходимо направлять в бухгалтерию исправительного учреждения и комнату проведения свиданий (выдачи посылок).

Наряду с этим отмена улучшенных условий содержания касается лишь объема прав, предоставляемых данными условиями, и свидетельствует об утрате достигнутой осужденным степени исправления.

Для признания осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания в соответствии с ч. 1 ст. 117 УИК последнему необходимо иметь определенное количество действующих взысканий в зависимости от их строгости. Кроме того, ч. 2 указанной статьи предусмотрено, что злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания в течение одного года признается осужденный, совершивший умышленное преступление, за которое был осужден к наказанию в виде лишения свободы в период отбывания наказания в виде лишения свободы; в течение неотбытого срока наказания, если ему наказание в виде лишения свободы было заменено более мягким наказанием либо он был освобожден от наказания условно-досрочно или досрочно на основании акта амнистии или акта помилования.

Необходимо отметить, что перевод осужденных к лишению свободы в ПКТ (одиночные камеры), а также перевод с общего режима в тюрьме на строгий согласно ст. 112 УИК являются мерами взыскания, применяемыми в отношении осужденных к лишению свободы. Несмотря на это, данные меры также следует считать составной частью института изменения условий содержания, поскольку они приводятся в действие после признания осужденного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания.