

Следует отметить, что часть европейских государств легализовали употребление и хранение некоторых видов наркотиков. Это значит, что к большому наркоманией относятся так же, как к ВИЧ-инфицированным, большим туберкулезом и другими социально значимыми заболеваниями. Медицинская помощь оказывается в рамках тех программ по лечению и реабилитации, которые действуют на конкретной территории. Во многих государствах период лечения засчитывается в общий срок заключения, но ввиду совокупности наказаний существенного влияния на сокращение срока пребывания в тюрьме время лечения и реабилитации не оказывает.

Положительный опыт, который следовало бы перенять у западных коллег, заключается прежде всего в четкости и слаженности работы самой системы.

Таким образом, исследование некоторых проблем исполнения определения суда об отсрочке отбывания наказания большим наркоманией привело к выводу о необходимости совершенствования законодательства, что, в свою очередь, будет способствовать ликвидации негативных проявлений наркотизма.

УДК 343.8

С.Л. Гайкович

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ ОСУЖДЕННОГО К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ ЗЛОСТНО НАРУШАЮЩИМ УСТАНОВЛЕННЫЙ ПОРЯДОК ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

В соответствии с ч. 1 ст. 117 УИК Республики Беларусь признание осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания производится советом воспитателей отряда исправительного учреждения по результатам его аттестации. Причем гарантии социальной справедливости, закрепленные в ч. 1 ст. 8 УИК, реализуются посредством наличия у осужденного права выразить свое несогласие с решением по результатам аттестации в письменной форме.

При наличии разногласий в процессе принятия решения по результатам аттестации осужденного в протоколе заседания совета воспитателей отряда указывается количество голосов за или против принятого решения.

Между тем признание осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания влечет

за собой отмену улучшенных условий содержания, производимую на основании постановления начальника исправительного учреждения. Вынесение данного постановления дисциплинарным взысканием не является. Однако повторный перевод осужденного на улучшенные условия возможен только после прекращения признания его злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания. Выписка из протокола заседания совета воспитателей отряда о признании осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания прилагается к постановлению начальника исправительного учреждения об отмене улучшенных условий содержания. По нашему мнению, для сведения к минимуму нарушений прав осужденного на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости, предоставление свиданий, получение посылок, передач, бандеролей и мелких пакетов экземпляры копии указанной выписки необходимо направлять в бухгалтерию исправительного учреждения и комнату проведения свиданий (выдачи посылок).

Наряду с этим отмена улучшенных условий содержания касается лишь объема прав, предоставляемых данными условиями, и свидетельствует об утрате достигнутой осужденным степени исправления.

Для признания осужденного к лишению свободы злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания в соответствии с ч. 1 ст. 117 УИК последнему необходимо иметь определенное количество действующих взысканий в зависимости от их строгости. Кроме того, ч. 2 указанной статьи предусмотрено, что злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания в течение одного года признается осужденный, совершивший умышленное преступление, за которое был осужден к наказанию в виде лишения свободы в период отбывания наказания в виде лишения свободы; в течение неотбытого срока наказания, если ему наказание в виде лишения свободы было заменено более мягким наказанием либо он был освобожден от наказания условно-досрочно или досрочно на основании акта амнистии или акта помилования.

Необходимо отметить, что перевод осужденных к лишению свободы в ПКТ (одиночные камеры), а также перевод с общего режима в тюрьме на строгий согласно ст. 112 УИК являются мерами взыскания, применяемыми в отношении осужденных к лишению свободы. Несмотря на это, данные меры также следует считать составной частью института изменения условий содержания, поскольку они приводятся в действие после признания осужденного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания.

В процессе реализации прогрессивной системы отбывания наказания прослеживается законодательная неопределенность. Так, мера взыскания в виде перевода осужденного в ПКТ на срок до шести месяцев является по своей сути переводом в тюрьму за нарушения режима содержания в исправительных колониях различных видов. Причем характер правоограничений в ПКТ соответствует условиям содержания осужденных в тюрьме на строгом режиме. Существенным отличием (в части условий содержания) направления осужденного для дальнейшего отбывания наказания из исправительной колонии в тюрьму от перевода в ПКТ является максимальный срок нахождения, предусмотренный уголовно-исполнительным законодательством, – не свыше трех лет (ПКТ – до шести месяцев).

Кроме того, как показывает практика исполнения наказания в виде лишения свободы, наибольшая эффективность применения прогрессивной системы отбывания наказания достигается посредством непрерывного исправительного воздействия на осужденного. Реализация такового возможна при отбывании всего срока наказания в одном исправительном учреждении.

В связи с вышеизложенным полагаем необходимым внести в законодательство изменения, предусматривающие увеличение срока содержания в ПКТ в качестве альтернативы переводу в тюрьму сроком не свыше трех лет.

Таким образом, можно заключить, что основными негативными последствиями для осужденного к лишению свободы, признанного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания, являются его перевод на более строгие условия содержания и, как следствие, увеличение объема правоограничений.

УДК 343.8

Д.В. Горбань

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В иерархии уголовных наказаний (ст. 44 УК РФ) лишение свободы на определенный срок занимает третье место по своей строгости после пожизненного лишения свободы и смертной казни. Государственная политика последних лет направлена на снижение числа лиц, осужденных к лишению свободы, и на назначение иных видов уголовных наказаний. Тем не менее по состоянию на 1 января 2021 г. в учреждениях уголовно-

исполнительной системы содержалось 482 888 осужденных к лишению свободы.

Сущность лишения свободы заключается в обеспечении изоляции осужденного от законопослушного общества и претерпевании им различных существенных ограничений режимного, бытового характера, свободы выбора трудовой деятельности и т. д.

Во многом лишение свободы связано с режимом в ИУ, который определяет всю жизнедеятельность осужденных. Институту режима отведено значительное место в уголовно-исполнительном законодательстве, в частности, дано его определение, которое, на наш взгляд, не совершенно.

В ч. 1 ст. 82 УИК РФ закреплено законодательное определение понятия режима в исправительных учреждениях – «порядок исполнения и отбывания лишения свободы», обеспечивающий ряд требований, в числе которых «охрана и изоляция осужденных», «различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения» и др.

По мнению некоторых ученых-пенитенциаристов, режим как порядок включает в себя два основных элемента: нормативную основу (нормативное предписание), устанавливающую определенные правила поведения осужденных, и соответствующее этим правилам реальное поведение осужденных в период отбывания наказания.

Анализ указанной правовой нормы приводит к выводу, что режим и условия содержания осужденных, по мысли законодателя, – разные правовые явления, так как режим обеспечивает эти условия. Однако ученые, исследующие режим в ИУ, включают в него в качестве содержательного элемента условия отбывания наказания осужденными. Они утверждают, что режим – порядок исполнения и отбывания наказания, который охватывает всю совокупность материальных и процессуальных норм, регламентирующих деятельность осужденных по соблюдению ими условий отбывания наказания и деятельность администрации по их обеспечению.

Таким образом, в ч. 1 ст. 82 УИК РФ законодатель не совсем правильно дает определение понятия режима в ИУ.

По нашему мнению, если с научной точки зрения режим включает в себя условия содержания осужденных, то они никак не могут обеспечивать себя же. Это подтверждается тем, что слово «обеспечивать» означает «гарантировать». В научной литературе общепринято понимание условий содержания осужденных как определенного объема установленных правоограничений, составляющих содержание наказания в виде лишения свободы.