

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Понятие «условно-досрочное освобождение» в научный оборот было заимствовано (от франц. – обещание), в данном случае – обещание государства изменить меру наказания, если осужденный в первую очередь будет стремиться к этому сам.

Институт условно-досрочного освобождения в мире признан достаточно эффективным средством борьбы с рецидивной преступностью. Особенностью данного института является предоставление осужденному возможности освобождения до истечения назначенного судом срока наказания при условии отсутствия нарушений правил внутреннего распорядка в период отбывания наказания в местах лишения свободы и соблюдение установленных для лица ограничений запретов после освобождения в течение всего срока неотбытой части наказания.

Генезис института условно-досрочного освобождения применительно к уголовному наказанию обосновал А. Маконочи, выдвинул идею и предложил модель, включающую в себя два принципа пенилогии: 1) жестокость способна унижить как жертву, но общество не должно назначать наказание, руководствуясь мотивом мести, а наоборот, наказание должно быть направлено на исправление осужденного, используя при этом набор социальных ограничений; 2) тюремное заключение должно состоять из соответствующего вида наказания, а не сроков, с освобождением в зависимости от выполнения измеримого количества работ. Осужденный должен иметь стимул, который даст ему возможность выйти на свободу до окончания срока основного наказания, доказав, что он способен reintegrироваться в современное общество.

Кроме того, существуют и другие виды возврата в общество лиц, отбывающих наказание в местах принудительного содержания.

Таковыми формами являются амнистия, помилование и т. д. Учитывая, что помилование – это случаи индивидуального обращения, которые в нашем государстве крайне редки, а амнистия применяется в отношении определенной категории осужденных и, как правило, связана с грандиозными событиями в стране, то, следовательно, наиболее распространенным фактом освобождения лица от наказания является

условно-досрочное освобождение, которое принимает большие размеры и обусловлено также гуманизацией современного общества. По итогам работы ФСИН РФ за прошлый год освободилось 221 729 лиц, из них 68 254 – на условиях условно-досрочного освобождения. Для более полного анализа нашего исследования нами был изучен опыт разных стран. Например, по законам американского штата Колорадо условно-досрочное освобождение является обязательным дополнением по окончании срока наказания и называется *mandatory parole*. В Китае условно-досрочное освобождение получают осужденные с заболеванием, так как лечение на свободе эффективнее. В Италии институт условно-досрочного освобождения имеет значение отсрочки от наказания – *libertà condizionata*. Для реализации своего права на условно-досрочное освобождение осужденный должен отбыть срок не менее трех лет либо 26 лет лишения свободы при пожизненном осуждении.

Государство Новая Зеландия предусматривает условно-досрочное освобождение, однако, если срок наказания в виде лишения свободы менее двух лет, освобождение наступает после половины срока отбывания простым способом по приказу тюремной администрации. Если суд назначает наказание в виде пожизненного лишения свободы за особо тяжкие преступления (например, шпионаж и терроризм), в этом случае осужденные не имеют права на условно-досрочное освобождение. Этап подготовки к условно-досрочному освобождению занимает некоторое время, в такой период с осужденным проводится работа воспитательного, психологического и социального характера.

Во многих европейских странах существует институт пробации, выполняющий роль постпенитенциарного контроля за осужденными, которые вышли на свободу после отбывания наказания в виде лишения свободы. Как правило, это негосударственная (общественная) организация. Лицо после освобождения закрепляется за сотрудником данной службы пробации, который непосредственно осуществляет контроль (надзор) за освободившимся. Мера условно-досрочного освобождения, как положительно влияющая на снижение уровня рецидивной преступности, показала свои результаты и сегодня обсуждается на всех площадках пенитенциаристов и практиков для более эффективного ее применения.

Таким образом, опыт применения института условно-досрочного освобождения в разных странах актуален для развития российского уголовного законодательства.