

НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ЭКОНОМИИ УГОЛОВНОЙ РЕПРЕССИИ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Лишение свободы как вид наказания является одним из компонентов реализации уголовной ответственности. Данный вид наказания достаточно суров, поскольку влечет за собой существенное ограничение прав и свобод осужденного. Однако указанное ограничение прав и свобод носит вынужденный характер и применяется судом лишь тогда, когда назначением иных видов наказания в конкретном случае невозможно эффективное достижение целей уголовной ответственности. Вопросы исполнения наказания в виде лишения свободы регламентированы разд. IV УИК Республики Беларусь. Порядок отбывания наказания в виде лишения свободы, вопросы деятельности исправительных учреждений, исполнение осужденными своих обязанностей, охрана их прав и законных интересов регулируются Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденными постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 20 октября 2000 г. № 174.

Полагаем, что в настоящее время указанные нормативные правовые акты выполняют поставленные перед ними задачи. Вместе с тем, на наш взгляд, их возможности не исчерпаны. Актуален вопрос уменьшения карательного потенциала в отношении лиц, осужденных к лишению свободы. По нашему мнению, реализация принципа экономии уголовной репрессии в настоящее время является одной из приоритетных тенденций развития не только уголовного, но и уголовно-исполнительного законодательства, поскольку она направлена на повышение авторитета закона и его гуманизацию. Однако экономия репрессивного потенциала уголовно-исполнительного законодательства требует взвешенного подхода к его новеллизации. Следует соблюдать принципы дифференциации и индивидуализации ответственности осужденных к лишению свободы. Как верно отмечает А.В. Ковальчук, сокращение сферы уголовно-правового и уголовно-исполнительного принуждения не должно обернуться игнорированием интересов безопасности личности, общества и государства.

Изложим некоторые соображения относительно направления реализации принципа экономии уголовной репрессии в отношении лиц, осужденных к лишению свободы.

Следует пересмотреть перечень улучшенных условий содержания в исправительном учреждении с целью расширения их возможностей. Полагаем, что увеличение количества длительных свиданий, бандеролей, посылок и передач, размера ежемесячного расходования денежных средств на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости для осужденного к лишению явилось бы стимулирующим фактором для достижения в отношении его целей уголовной ответственности.

Необходимо пересмотреть ст. 86 УИК в части увеличения времени предоставления осужденным права на телефонные разговоры, видеозвонки по сети Интернет, а также возможности осуществления видеоконференцсвязи с близкими для осужденного лицами. Такая новация не заменит краткосрочные свидания, но может сократить их количество в случаях, если у родственников осужденного имеются проблемы со здоровьем, отсутствуют финансовые средства, что не позволяет прибывать на краткосрочные свидания в исправительное учреждение. Увеличение видеозвонков в отдельных случаях может не только сократить количество краткосрочных свиданий, но и в целом освободить комнаты для свиданий, снизить нагрузку на сотрудников исправительных учреждений, осуществляющих соответствующий контроль.

В качестве мер поощрения было бы целесообразно регламентировать в УИК возможность осужденному осуществлению телефонных, видеозвонков не только близким родственникам, но и знакомым, друзьям. Данная возможность, полагаем, способствовала бы дальнейшей социализации осужденного.

Целесообразно пересмотреть п. 295 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений в части сокращения срока погашения взыскания для отдельных категорий осужденных в виде объявления выговора и внеочередного дежурства по уборке помещений или территории исправительного учреждения за допущенное нарушение установленного порядка отбывания наказания с одного года до шести месяцев. Данное изменение будет способствовать стимулированию стремления осужденного к позитивному поведению со дня наложения последнего взыскания и дальнейшему недопущению им новых нарушений установленного порядка отбывания наказания.

Для мотивации осужденных лиц к правопослушному поведению, их дальнейшей ресоциализации следовало бы рассмотреть вопрос о возможности обучения последних правилам дорожного движения и управлению транспортным средством со сдачей квалификационного внутреннего экзамена по теоретической части на территории исправительного учреждения.

По нашему мнению, предложенные направления реализации принципа экономии уголовной репрессии в отношении лиц, осужденных к лишению свободы, нуждаются в дополнительном осмыслении. Их реализация позволит уменьшить карательное воздействие на осужденных к лишению свободы, будет способствовать достижению целей уголовной ответственности.

УДК 343.8

А.И. Иванцова

НАКАЗАНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С ОГРАНИЧЕНИЕМ СВОБОДЫ, В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

Одним из необходимых условий повышения эффективности при совершенствовании норм правовой системы того или иного государства является обращение к опыту зарубежных стран. Ограничение свободы в современной системе наказаний Республики Беларусь является одним из наиболее спорных по своему содержанию и применению видов наказания.

В законодательстве Республики Беларусь наказание в виде ограничения свободы представлено в двух вариантах: с направлением в исправительное учреждение открытого типа и без направления (ст. 55 УК Республики Беларусь, гл. 8 УИК Республики Беларусь). Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы регламентируется гл. 8 УИК Республики Беларусь. В данной главе закреплены общие положения касательно мест отбывания наказания, порядка его исполнения, условий труда осужденных, мер поощрения и взыскания, применяемых к осужденным, надзора, а также мер предупреждения нарушений порядка отбывания наказания.

В настоящее время во многих государствах в отношении осужденных применяются санкции, аналогичные белорусскому варианту ограничения свободы. Однако в различных странах под ограничением свободы понимаются качественно разные виды наказаний. Более того, некоторые исследователи, изучая уголовные кодексы разных государств, не содержащие такого вида наказания, как ограничение свободы, встречают сходный комплекс правоограничений у иных наказаний. Если принимать за основу сущность наказаний как таковых, а не их название, с учетом места отбывания наказания, то данные государства можно разделить на три группы. Первая – страны, где осужденные отбывают

ограничение свободы в специализированных учреждениях (Республика Таджикистан, Украина, Грузия). Вторая – страны, где данный вид наказания отбывается осужденными по месту жительства (Литва, Польша, Казахстан). Третья – государства, где функционирует смешанный вариант отбывания данного наказания (Республика Беларусь, Соединенное Королевство Великобритания и Северная Ирландия, Королевство Испания, Федеративная Республика Германия, Латвийская Республика, Российская Федерация, США, Республика Молдова, Королевство Швеция, Французская Республика).

Для каждого государства в уголовном законодательстве предусматриваются свои особенности исполнения наказания в виде ограничения свободы. В Российской Федерации ограничение свободы без направления в исправительные учреждения открытого типа регламентируется ст. 53 УК. Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа представлено в виде принудительных работ, которые применяются в качестве альтернативы лишению свободы или за совершение преступления небольшой или средней тяжести либо за совершение тяжкого преступления впервые. Принудительные работы заключаются в привлечении осужденного, отбывающего наказание в исправительном центре, к труду в местах, определяемых учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы (ст. 60.1 УИК Российской Федерации).

В Республике Польша на осужденного накладываются обязанности, связанные с ограничением свободы, а также обязанности трудоустройства по направлению суда (ст. 34–36 УК). Аналогично функционирует институт ограничения свободы в Литовской Республике (ст. 48 УК). Другое название, но такое же содержание имеет лишение права находиться или посещать определенные местности в Королевстве Испания (ст. 48 УК), запрет нахождение в определенных районах – в Королевстве Норвегия (§ 33 Общегражданского УК), надзор в Китайской Народной Республике (ст. 38–41 УК) и в некоторых других государствах. Наказание в виде ограничения свободы встречается и в некоторых странах мусульманской правовой системы. Статья 20 Закона об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран предусматривает наказание в виде полного или частичного лишения социальных прав и ограничения свободы выбора места жительства. В уголовном законе Французской Республики также существует наказание, имеющее сходство с белорусским наказанием в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа, а именно: наказание, которое подразумевает запрет появления в определенных местах, установленных судом (запрет местопребывания).