

О НЕОТВРАТИМОСТИ НАКАЗАНИЯ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ

Соблюдение экологического законодательства гражданами, субъектами хозяйствования является важной составляющей устойчивого развития Республики Беларусь, необходимым условием формирования экологического мировоззрения и экологической культуры. Вопросы экологии, решения проблем в данной сфере позиционируются как одни из важнейших приоритетов государственной политики.

Привлечение к ответственности за нарушение экологических норм и требований выступает элементом организационно-правового механизма охраны окружающей среды и рационального природопользования и одним из принципов экологического права.

Изложенный в новой редакции Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях вступил в действие с 1 марта 2021 г. Административная ответственность применяется как эффективное средство правовой охраны, борьбы с определенным видом нарушений – административными правонарушениями, которые, не являясь особо опасными, наблюдаются гораздо чаще, чем преступления. Согласно примечанию к гл. 16 «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» лицо, добровольно возместившее вред, причиненный окружающей среде в результате совершения правонарушений, предусмотренных настоящей главой, до объявления постановления по делу об административном правонарушении освобождается от административной ответственности за деяния, предусмотренные настоящей главой. По нашему мнению, такой подход дает основания полагать, что принцип возмещения вреда, причиненного окружающей среде, является приоритетным по отношению к принципам привлечения к административной ответственности и неотвратимости наказания в экологической сфере. Так, возмещение вреда, причиненного окружающей среде, является достаточно важным условием в достижении цели привлечения к ответственности, но, на наш взгляд, не единственным. Необходимо здесь учитывать и то, что вред, причиненный окружающей среде, не представляется возможным объективно оценить ввиду специфики самого объекта. По мнению Н.Г. Жаворонковой и В.Б. Агафонова, проблеме возмещения экологического вреда в эколого-правовой науке уделяется достаточно большое внимание, однако до настоящего времени в теории

экологического права, экологической доктрине, в правоприменительной практике не сформировано единого методологического подхода к пониманию правовой природы, сущности и специфики данного вреда, унифицированного подхода к его измерению и оценке. В этой связи употребление понятия «возместить» видится не совсем точным, его можно компенсировать в денежном выражении, что не позволяет достичь первоначального состояния природного объекта до совершения лицом правонарушения. Полагаем, даже увеличение таксовой стоимости компонентов природной среды не способно заменить сущность самого наказания. Приоритет возмещения вреда, освобождение от наказания за экологические правонарушения может сформировать устойчивый стереотип экономических интересов по отношению к экологическим.

К функциям административной ответственности в юридической науке наряду с предупредительной, воспитательной относится и штрафная или карательная функция. По общему правилу каждый правонарушитель должен быть подвергнут наказанию. В свою очередь, наказание является средством для достижения цели административной ответственности – защиты интересов личности, общества и государства от административных правонарушений. К способам осуществления карательной функции административной ответственности относятся следующие: осуждение; претерпевание неблагоприятных последствий; наличие состояния наказанности.

Таким образом, принцип неотвратимости ответственности за совершение экологических правонарушений имеет исключительно превентивное особое значение и закрепляет, что всякое деяние, совершенное в противовес установленным экологическим требованиям, должно влечь за собой установленную законом ответственность.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АРЕСТА

В уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве особое значение отводится пониманию содержания уголовного наказания в виде ареста. С точки зрения философии, термин «содержание» трактуется как упорядоченная определенным образом совокупность элементов и процессов, образующих предмет или явление. Под содержанием наказания следует понимать объем кары, содержащейся в конкретном