

ления его в лечебно-трудовой профилакторий, а равно при заключении такого лица под стражу, превентивный надзор приостанавливается со дня начала срока отбывания этим лицом наказания, его нахождения в лечебно-трудовом профилактории, заключения его под стражу, и считается возобновленным со дня окончания срока отбывания назначенного ему наказания или его нахождения в лечебно-трудовом профилактории соответственно».

УДК 343.8

В.В. Куприенко, С.Л. Гайкович

ПОЖИЗНЕННОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Анализируя дошедшие до нас источники, можно сделать вывод, что наказание имеет многовековую историю и тесно связано с возникновением государства и религии. В древности наказание и религиозное влияние успешно дополняли друг друга в практическом воздействии на преступников.

Впервые о пожизненном заключении как о наказании упоминалось в Судебнике 1550 г., в котором было предусмотрено, что за преступные деяния нарушителя необходимо «отсылать в тюрьму», «вкинуть в тюрьму». Всего в Судебнике 1550 г. предусматривалось 21 деяние, за которое назначалось данное наказание. Именно этот документ древности стал основой для применения и развития института пожизненного заключения.

Позже пожизненное заключение упоминалось в Соборном уложении 1649 г., где так же, как и в Судебнике 1550 г. данный вид наказания определялся термином «вкинуть преступника в тюрьму по Государеву Указу». Именно в Соборном уложении закрепились цель устрашения и наряду с этим зарождалась цель исправления преступников.

Следующим значимым этапом закрепления наказания в виде пожизненного заключения являлся Артикул воинский Петра Великого 1795 г. В нем указан еще один вид наказания – каторга. В связи с этим происходит переход от пожизненного заключения в тюрьмы к бессрочным каторжным работам.

В 1845 г. вступило в силу Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. Именно в нем были закреплены и перечислены виды лишения свободы, в их числе была указана и ссылка на каторжные работы. Данный вид наказания назначался на срок до 20 лет либо без указания срока, что предполагало пожизненное лишение свободы.

Уголовное уложение 1903 г. также предусматривало каторжные работы, при этом наблюдалась тенденция гуманизации законодательства, ведь при наличии определенных обстоятельств бессрочная каторга заменялась срочной. Аналогичный переход от пожизненного заключения к лишению свободы на определенный срок прослеживается в современном законодательстве.

События следующих лет существенно изменили нормы законов, их принципы и содержание. Этому способствовала Октябрьская социалистическая революция.

Первой попыткой систематизировать нормы советского уголовного права явились Руководящие начала по уголовному праву РСФСР, утвержденные 12 декабря 1919 г. Статья 25 разд. VI «Виды наказания» Руководящих начал одним из видов наказания определяла лишение свободы на неопределенный срок. Как видим, фактически произошло возвращение пожизненного заключения. Вместе с тем Уголовные кодексы 1922, 1924, 1926 и 1960 гг. такого вида наказания уже не содержали.

Пожизненное заключение не было закреплено в советском законодательстве как вид наказания, однако для лиц, которые, например, совершали преступления в местах лишения свободы или рецидивы после освобождения, лишение свободы приобретало статус пожизненного заключения.

Ввиду того что в 1992 г. некоторые статьи Уголовного кодекса БССР были изменены, можно судить о том, что исключение пожизненного заключения из советского уголовного законодательства было лишь временным, а доказательства его неэффективности в воспитании и исправлении осужденных были недостоверными, что в скором времени подверглось изменениям. Так, в ст. 24 данного кодекса формулировка «возможность замены в порядке помилования смертной казни лишением свободы на срок более пятнадцати лет, но не свыше двадцати лет» была заменена на следующую: «смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы».

История развития наказания в виде пожизненного заключения в современном белорусском законодательстве начинается с 1997 г., после введения ст. 22¹, регламентирующей данный вид наказания, в Уголовный кодекс Республики Беларусь.

В 1999 г. был принят Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь, который является основным нормативным правовым актом, закрепляющим порядок исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного заключения в нашем государстве.

Таким образом, становление института пожизненного заключения в Республике Беларусь в своем развитии прошло долгий путь. В целом эффективность применения данного вида наказания до сих пор остается спорной не только между отечественными учеными, но и специалистами-пенитенциаристами из других стран.

УДК 343.8

М.В. Лезовский

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УСЛОВИЙ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В ТЮРЬМАХ

Современная пенитенциарная система Республики Беларусь законодательно регламентирует систему исправительных учреждений, которая включает в себя исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы и лечебные исправительные учреждения. Тюрьмы являются самостоятельным видом исправительных учреждений, деятельность которых регулируется уголовно-исполнительным законодательством Республики Беларусь.

Самостоятельность тюрем как вида исправительного учреждения обуславливается содержанием определенного круга осужденных, регламентированием определенных ограничительных условий исполнения наказания, действующих в рамках наибольшей изоляции в отличие от исправительных колоний, а также особенностями применения основных средств исправления, что в последующем наличии в совокупности данных фактов усложняет осуществить деятельность учреждения по реализации целей уголовной ответственности.

В настоящее время УИК Республики Беларусь в тюрьмах установлена двухступенчатая система условий отбывания наказания – общий и строгий виды режима, которая противоречит принципам уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности, рационального применения мер принуждения и средств исправления осужденных, стимулирования их правопослушного поведения, сочетания принудительных мер с воспитательным воздействием.

Во-первых, при установлении строгого тюремного режима всем прибывшим в тюрьму осужденным не учитывается категория осужденных, которым судом назначено лишение свободы в виде заключения в тюрьме (за исключением лиц, указанных в ч. 4 ст. 124 УИК). Стоит обратить внимание, что осужденные, которым судом назначено лишение

свободы в виде заключения в тюрьме, не являются злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, и в отношении их должны применяться все меры исправительного воздействия для достижения целей уголовной ответственности.

Во-вторых, отсутствует четкая правовая регламентация оснований перевода из строгого режима на общий, а только отражается механизм данного перевода (производится по постановлению начальника тюрьмы, согласованному с наблюдательной комиссией) и его сроки отбытия (по отбытии не менее шести месяцев), что в последующем создает условия для коррупционной составляющей должностных преступлений.

В-третьих, на основе предыдущего положения проблемным вопросом становится применение основных средств исправления и отсутствия мер стимулирования осужденных к ведению правопослушного образа жизни в исправительных учреждениях, что отрицательно отражается на поведении осужденных и их отношении к мерам исправительного воздействия.

Таким образом, для стимулирования осужденных к ведению правопослушного образа жизни в исправительных учреждениях осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в тюрьмах, и при этом воздействовать законодательными мерами на злостных нарушителей режима содержания, полагаем целесообразным установить трехступенчатую систему условий отбывания наказания в тюрьмах (улучшенный, общий и строгий режимы).

Указанная система условий отбывания наказаний имеет свои сроки отбытия на каждом из режимов, а также включает в себя основания для прогрессивного перевода осужденных. Так, строгий режим будет устанавливаться за осужденными, переведенными в тюрьму сроком до трех лет из исправительных колоний за злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания, и осужденными, переведенными из общего и улучшенного режимов (за исключением лиц, указанных в ч. 4 ст. 124 УИК). Перевод из строгого режима на общий режим производится по отбытии не менее одного года при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания. При отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду и (или) образованию по отбытии не менее одного года срока наказания на общем режиме осужденные могут быть переведены на улучшенный режим. Устанавливается новый вид условий отбывания наказания – улучшенный режим. В его рамках осужденным будет разрешено: расходовать свои денежные средства для приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости в размере трех базовых величин; право на осуществление одного дли-