

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФОРМИРОВАНИЮ  
ПРОНАРКОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ «ОКНО ОВЕРТОНА»**

Окно Овертона – технология поступательного воздействия на массовое сознание в отношении неприемлемых и аморальных явлений в целях изменения их восприятия как нормальных, общесоциальных и даже престижных для внедрения их в повседневную жизнь общества.

Методика воздействия на общественное мнение, разработанная Джозефом Овертоном, подразумевающая последовательное прохождение этапов («немыслимо» → «радикально» → «приемлемо» → «разумно» → «популярно» → «норма»), является универсальной. Она прослеживается в определенных маркетинговых, а также политических технологиях. Примерами изменения общественного сознания на основе теории Овертона может служить популяризация фаст-фуда, бодипозитива, дегабуизация гомосексуализма, идеологический пересмотр итогов Второй мировой войны в ряде зарубежных стран и т. д.

Нам представляется, что в настоящее время во многом по вышеописанной схеме проходит процесс формирования в социуме так называемого пронаркотического сознания, т. е. лояльного или положительного отношения к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (далее – наркотики) и совершению различных незаконных действий с ними. Очевидно, что переход от стадии «немыслимо» к «радикально» уже осуществлен. Результат первого движения окна Овертона выразился в том, что неприемлемая тема введена в оборот, табу на наркотики десакрализовано, однозначно негативное восприятие наркотиков разрушено. Тема легализации потребления наркотиков широко обсуждается в средствах массовой информации на протяжении длительного времени: в зарубежных странах – примерно с 1970-х гг., в нашей стране – с 1990-х гг. Причем за границей отдельные мероприятия, которые заявляются как обсуждение медицинских, социальных и других научных проблем, проводятся на самом деле для транслирования согласия отдельных социальных групп с добровольной наркотизацией общества. При этом в качестве аргументов в поддержку легализации наркотиков приводятся заявления о праве самоопределения индивида по отношению к собственной душе и телу, о противодействии психологическому реактивному сопротивлению в отношении запретного среди подростков, о незначительном превышении вреда наркотиков

по сравнению с алкоголем и табаком, о значительных расходах на содержание подразделений, осуществляющих противодействие незаконному обороту наркотиков, и т. д.

Отметим, что этап подмены понятий, связанных с проблемой наркотизации, и переход к стадии «приемлемо» также можно считать реализованным. Так, у слов «лигалайз», «снег», «эйфория», «скорость», «винт», «колеса» появились искажающие эти понятия значения. Вместо выражения «злоупотребление опасными наркотическими веществами» возник эвфемизм «рекреационное использование психоактивных веществ». Сложно не согласиться с тем, что сленговое определение каннабиноидов – «травка» – звучит значительно более безобидно. Аналогичная ситуация в отношении героина, который имеет сленговые названия «хлеб», «молоко». Слово «кайф» по сравнению с выражением «состояние, вызванное потреблением наркотического средства, психотропного вещества или их аналога» также имеет явно положительную окраску. Кроме того, многие интернет-ресурсы приводят подборки исторических фактов, создающих впечатление естественности потребления наркотиков для человечества.

Следующий шаг в движении окна Овертона заключается в переходе из зоны возможного в область рационального, когда происходит декриминализация незаконных действий с наркотиками. На сегодняшний день целый ряд государств находится на этом этапе, т. е. потребление, приобретение и хранение наркотиков в них декриминализовано или вовсе легализовано. К группе этих государств можно условно отнести Восточную Республику Уругвай, Королевство Бельгия, Королевство Испания, Королевство Нидерландов, Королевство Норвегия, Мексиканские Соединенные Штаты, Португальскую Республику, Грузию, Республику Чили, Республику Эквадор, Чешскую Республику, Швейцарскую Конфедерацию и т. д. Уголовное законодательство названных государств в основном строится на дифференцированном отношении к распространению так называемых легких и тяжелых наркотиков и не предусматривает ответственности за их немедицинское потребление.

Несложно заметить, что в настоящее время активно проходит процесс популяризации потребления наркотиков. В эфире радиостанций звучат песни, в которых упоминаются наркотики («Маленькая лошадка» Найка Борзова, «Марихуана» Линды, «Песня про наркотики» Карандаша, «Котики-наркотики» группы «Мертвые дельфины», многочисленные песни Элджея). Снимаются фильмы соответствующего содержания (например, фильм «В отрыв!», сериал «Во все тяжкие» и т. п.). Ряд известных медийных персон признаются в том, что ранее употребляли

наркотические средства (Влад Топалов, Вадим Самойлов, Алексей Долматов и др.).

Такова ситуация продвижения окна Овертона в отношении легализации наркотиков. Не меньшую опасность представляют собой и попытки оправдания, защиты лиц, осуществляющих незаконные операции с наркотиками. Данный процесс проходит те же самые стадии, что и легализация наркотиков. Его начало связано с широкой дискуссией на тему о том, что бороться нужно не с наркоманами, а с наркотиками. В настоящее время в средствах массовой информации регулярно появляются материалы, которые не только сообщают о задержании лиц, совершивших соответствующие преступления, но и преподносят аудитории информацию, содержащую так называемое очеловечивание преступников через создание им положительного образа или образа-жертвы, вызывающего сочувствие. Прослеживаются также активная подмена понятий и процесс формирования лояльного отношения к наркосбытчикам, в том числе через освещение деятельности общественного объединения «Движение матерей 328» (в материалах на сайте объединения содержатся высказывания «Виноваты МВД и КГБ, а не подростки», «Наркоманов нужно лечить, а не сажать в тюрьму», «Это не борьба с наркобизнесом. Это – борьба с детьми» и т. п.).

Таким образом, белорусское общество уже сейчас частично находится на стадии «приемлемо» процесса формирования пронаркотического сознания. Такое положение выгодно отличается от положения ряда стран, в которых окно Овертона уже находится на стадии «разумно» и даже «популярно», но его нельзя назвать допустимым.

Как нам представляется, в Республике Беларусь необходимы дальнейшая разработка и принятие повсеместных и широкомасштабных мер по противодействию формированию положительного отношения к наркотикам, используемым в немедицинских целях. По нашему мнению, такое противодействие должно проходить посредством методики, обратной окну Овертона. В связи с этим для реализации технологии «закрытие окон» считаем необходимыми:

продолжение отстаивания собственных позиций непринятия чуждых нам западных или иных ценностей, невосприятие толерантности в отношении губительной для общества наркотизации;

развенчание эвфемизмов, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

установление уголовно-правового запрета на пропаганду наркотиков, под которой следует понимать публичное распространение информации о них, включая рекламу, направленное на формирование в обществе положительного отношения к наркотикам с целью вызвать желание

незаконно их потреблять или совершать преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Только всесторонняя последовательная деятельность всех государственных и общественных институтов может стать действенной мерой противодействия формированию пронаркотического сознания населения и недопущения превращения запрещенных веществ в привычное явление современного белорусского общества.

УДК 343.85

*В.А. Жабский*

### **ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Одной из наиболее выраженных угроз для современной России стал экстремизм. Выражаясь в террористических актах, дискредитации государственной власти, формировании ксенофобских настроений, он принимает все больший масштаб.

Обращает на себя внимание стратегический подход экстремистов, который в том числе предполагает вовлечение несовершеннолетних в формирование определенной направленности. Молодые люди в силу незрелости и несостоятельности привлекаются к участию в их деятельности на фоне нерешенных социальных вопросов и национальной неприязни. Проблема предупреждения правонарушений экстремистской направленности несовершеннолетних становится особо актуальной, и органы внутренних дел в ее решении играют одну из важных ролей.

К основным причинам образования экстремистски настроенных молодежных формирований, на наш взгляд, относятся: недостаточная индивидуальная профилактика; несвоевременное реагирование органов внутренних дел на образование групп подростков, поступки которых позволяют прогнозировать их противоправное действие; недостатки в систематическом выявлении таких групп; ограниченность методов профилактического воздействия на группу подростков; недостаточное внимание к подростку-нарушителю по месту жительства, учебы, работы, досуга, к укреплению его связей в положительных коллективах и др.

Существенными факторами вступления молодых людей в различные формирования экстремистской направленности являются их социальная неустроенность и низкий уровень экономического развития страны. На местном уровне вовлечению несовершеннолетних в формирования экс-