

Среди мер предупреждения коррупционной преступности исследователи выделяют: приведение антикоррупционного законодательства России в полное соответствие с Конвенцией ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.; признание в качестве уголовно наказуемого деяния должностного лица его умышленное незаконное обогащение, т. е. значительное, превышающее законные доходы увеличение активов, которые оно не может разумным образом обосновать; более эффективное использование института конфискации, штрафов для виновных в совершении коррупционных преступлений; установление длительного срока давности для возбуждения производства в отношении коррупционных преступлений, а также в случаях, когда лицо, подозреваемое в совершении такого преступления, уклоняется от правосудия; совершенствование работы госаппарата и процедур решения им вопросов; увольнение с государственной службы лиц, нарушивших этические нормы поведения, связанные с осуществлением должностных полномочий; реализация на федеральном и региональном уровнях долгосрочных целевых программ борьбы с коррупционной преступностью; обеспечение безопасности лиц, осуществляющих борьбу с коррупционными преступлениями, а также членов их семей и др.

Кроме того, в целях противодействия коррупции необходимо в системе гражданского общества развивать механизмы независимой общественной экспертизы решений, нормативных актов, принимаемых органами власти, в сфере пропаганды и образования популяризировать примеры успешных антикоррупционных программ в других странах, проводить мониторинг коррупционных правонарушений, публиковать отчеты о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики.

Предупреждению коррупционной преступности могут способствовать следующие меры, осуществляемые в социально-экономической сфере: углубление различных форм контроля за финансовыми потоками; совершенствование налогового законодательства; уменьшение наличного оборота, расширение современных электронных средств расчета и внедрение современных форм отчетности, облегчающих контроль за движением средств и затрудняющих возможности дачи подкупа в наличном виде; прозрачность принятия экономически значимых решений (о приватизации, акционировании и т. п.) государственными должностными лицами; делегирование части социальных задач институтам гражданского общества.

В научной литературе обоснованно предлагается при выборе мер предупреждения исходить из вида коррупции, на устранение условий развития которой направляются соответствующие меры. Так, основной

мерой противодействия разовой коррупции является введение высоких этических норм поведения при одновременном упрощении бюрократических процедур и повышении должностных окладов чиновников на порядок (шведский и сингапурский опыт). Учитывая, что системная коррупция как сращивание теневых бизнес-структур с органами государственной власти с использованием положения должностных лиц для поддержания производственного процесса (лоббирование интересов, «крышевание» со стороны правоохранительных органов и т. д.) существует во всех странах мира с рыночной экономикой, ключевым звеном в противодействии ей признается совершенствование механизма управления экономикой для обеспечения безопасности ее развития.

Наряду с указанными специально-криминологическими мерами важнейшее значение для предупреждения коррупционных преступлений имеют устранение негативных последствий реформирования экономики, усиление ее цивилизованных начал, повышение уровня жизни населения, эффективная повседневная защита прав и интересов граждан и организаций.

Таким образом, в целях эффективного противодействия коррупции работа в указанном направлении должна осуществляться на постоянной основе, иметь планомерный, системный характер.

УДК 343.9

*С.М. Казакевич*

#### **ПОЗНАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ И КРИМИНАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРЕСТУПНИКА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Экономическая преступность сегодня представляет серьезную угрозу экономической безопасности государства. В настоящее время наиболее поражены криминалом сфера строительства, агропромышленный комплекс, сфера медицины, система государственных закупок, на долю которых приходится более половины всех выявленных экономических преступлений.

Анализ существующей практики противодействия преступности в указанном сегменте криминала показывает, что действия правоохранительных органов не всегда эффективны в силу множества причин. Одна из них – отсутствие должного представления о личности экономического преступника, детерминантах формирования и криминализации, ме-

рах предупредительного характера, способных оказать корректирующее позитивное воздействие как на личность преступника, так и на окружающую социальную среду.

Остановимся более подробно на определении понятия «личность экономического преступника» и уяснении, что собой представляет процесс ее формирования и криминализации. Проанализировав мнения ученых относительно этой дефиниции, мы пришли к выводу, что до настоящего времени единство взглядов в данном вопросе отсутствует. Полагаем, под личностью современного экономического преступника следует понимать совокупность криминологически значимых свойств личности, сформировавшихся в процессе ее профессиональной и коммерческой деятельности, которые во взаимодействии с внешними условиями и обстоятельствами обуславливают использование ею тех или иных средств, запрещенных действующим уголовным законодательством, для достижения корыстных либо иных целей.

Требует научного осмысления и сам процесс формирования и криминализации личности экономического преступника. Однако для начала следует уяснить, что представляет собой формирование личности преступника в целом. Например, по мнению В.Е. Эминова и Ю.М. Антоняна, формирование личности преступника – процесс усвоения и закрепления в личности антиобщественных взглядов, представлений, отношений к окружающему миру и самому себе. Именно в процессе формирования личности, который является не чем иным, как социализацией человека, начинает складываться его неповторимый индивидуальный облик, его ориентации и предпочтения, ведущие мотивы поведения. Верховенство этих мотивов заключается в том, что они находятся в центре миропонимания, мироощущения личности, определяют ее отношение к другим людям. Таким образом, формирование человека как личности происходит непосредственно в ходе его социальной жизни, поскольку вне общества данный процесс просто невозможен.

Формирование личности экономического преступника, представляется, является не чем иным, как непрерывным процессом, в рамках которого в силу недостатка семейного воспитания, качества образования, отсутствия контроля за поведением происходит искажение ценностных ориентаций личности с превалированием антиобщественных взглядов и убеждений, потребительского отношения к жизни, что в совокупности с отрицательным влиянием окружающей среды приводит к дальнейшей деформации нравственного и правового сознания личности и, как следствие, к развитию черт характера, предопределяющих противоправное поведение, выражающееся в форме совершения преступлений экономической направленности. Иными словами, формирование личности пре-

ступника, и экономического в частности, происходит еще на первичном уровне социализации посредством недостатков в семейном, школьном воспитании, а также под воздействием неформального окружения вне семьи. В таких условиях у лица формируется отрицательное отношение к общепринятым нормам поведения в обществе, нравственным ценностям и т. д. Однако это отношение не означает неизбежности отклоняющегося поведения, а лишь служит идеальной платформой для его проявления при наступлении условий для совершения преступлений в сфере экономики и удовлетворения своих потребностей общественно опасным путем.

Таким образом, нравственная деформация личности экономического преступника и последующая его криминализация происходит под воздействием как внутренних, так и внешних факторов. И если внутренние факторы являются продуктом физиологической деятельности лица, то внешние – проявляются в различных событиях, явлениях, не связанных с его волей, но оказывающих на данное лицо непосредственное воздействие.

На криминализацию личности экономического преступника, по нашему мнению, влияют: нестабильность экономических отношений, наличие теневой экономики, а также пробелов в нормах права, регулирующих те или иные сферы экономической деятельности, безнаказанность за совершенные противоправные деяния экономического характера, высокий уровень латентности данного сегмента криминала, распространение в медиапространстве материалов, популяризирующих результаты от занятия преступной деятельностью в сфере экономики, и т. д. Эти факторы в совокупности с искаженными представлениями о нормах морали и права, общественных ценностях, со стремлением к быстрому удовлетворению своих завышенных материальных потребностей приводят к продолжению занятия противоправной деятельностью и, как следствие, к усугублению криминализации личности экономического преступника.

Таким образом, формирование и криминализация личности экономического преступника занимают довольно длительный период и представляют собой сложный процесс – от закладывания искаженных ценностных ориентаций институтами социального воспитания до возможности их проявления в «благоприятных» для преступных действий условиях. Для недопущения данного процесса видится необходимым сосредоточение усилий государства, институтов гражданского общества на выработке такой системы мер по предупреждению экономической преступности, которая бы позволяла не только нейтрализовать ее как таковую, но и устранять либо блокировать факторы, влияющие на формирование и криминализацию личности экономического преступника.