

различными сторонами коррупции, выражающейся в его действиях, реакциях и переживаниях. Воспитание антикоррупционной позиции представляет собой непрерывный процесс, осуществление которого ведется в ходе профессиональной деятельности сотрудника УИС. Установлено, что продуктивность антикоррупционного воспитания повышается, если оно начинается на ступени профессиональной подготовки сотрудников УИС в образовательной организации ФСИН России.

УДК 342.9

*М.В. Паиковская, Н.В. Федоровская*

### ОСОБЕННОСТИ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ И УРЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

В правовом поле Украины понятие «конфликт интересов» появилось в 2007 г. с момента ратификации Конвенции ООН против коррупции (принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи ООН от 31 октября 2003 г.), став частью национального законодательства.

Согласно данной Конвенции каждое государство-участник стремится в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства создавать, поддерживать и укреплять такие системы, которые способствуют прозрачности и предупреждают возникновение коллизии интересов (ч. 4 ст. 7 Конвенции).

Кроме того, каждое государство-участник стремится в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства устанавливать меры и системы, обязывающие публичных должностных лиц представлять соответствующим органам декларации, в том числе о внеслужебной деятельности, занятиях, инвестициях, активах и о существенных дарах или выгодах, в связи с которыми может возникать коллизия интересов в отношении их функций в качестве публичных должностных лиц (ч. 5 ст. 8 Конвенции).

Законодательство регламентирует ряд ограничений, вводимых в целях предотвращения и урегулирования конфликта интересов, механизм которых определен Законом Украины от 14 октября 2014 г. № 1700-VII «О предотвращении коррупции».

Административная ответственность за нарушение требований по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, совершенное в условиях реального конфликта интересов, предусмотрена ст. 172<sup>7</sup> Кодекса Украины об административных правонарушениях.

Под реальным конфликтом интересов следует понимать противоречие между частным интересом лица и его служебными или предста-

вительными полномочиями, которое влияет на объективность или непредвзятость принятия решений либо на совершение или несвершение действий во время реализации указанных полномочий.

Субъектами правонарушений являются лица, указанные в п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона Украины «О предотвращении коррупции», которые обязаны:

принимать меры по недопущению возникновения реального, потенциального конфликта интересов;

сообщать не позднее следующего рабочего дня с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о наличии у него реального или потенциального конфликта интересов, непосредственному руководителю, а в случае пребывания лица на должности, не предполагающей наличия у него непосредственного руководителя, или в коллегиальном органе – в Национальное агентство по вопросам предотвращения коррупции или иной определенный законом орган либо в коллегиальный орган, при выполнении полномочий в котором возник конфликт интересов;

не совершать действий и не принимать решений в условиях реального конфликта интересов;

принять меры по урегулированию реального или потенциального конфликта интересов (ст. 28 Закона Украины «О предотвращении коррупции»).

Судебная палата по уголовным делам Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел обратила внимание судей на практические аспекты привлечения к административной ответственности за отдельные правонарушения, связанные с коррупцией. Соответствующее информационное письмо от 22 мая 2017 г. № 223-943/0/4-17 было направлено ВССУ судам первой и апелляционной инстанций для упреждения неоднозначного толкования норм Закона «О предотвращении коррупции» и положений Кодекса Украины об административных правонарушениях в судебной практике, а также для предотвращения ошибок при рассмотрении дел. В письме указывается, что для установления наличия факта принятия решения, совершения или несвершения действия в условиях реального конфликта интересов и разграничения реального и потенциального конфликта интересов лицо, осуществляющее правоприменительную деятельность, для квалификации решения как такового, что принято в условиях реального конфликта интересов, должно установить наличие обязательной совокупности таких юридических фактов, как: частный интерес у правонарушителя, который должен быть четко сформулирован (артикулирован) и определен; противоречие между частным интересом и служебными или представительными полномочиями (с указанием того, в чем именно это противоречие находит свое выражение или влияние на

принятие решения); полномочия на принятие решения; реальное влияние противоречия между частным и служебным или представительным интересом на объективность или беспристрастность решения.

Для установления факта реального конфликта интересов недостаточно констатировать существование частного интереса, который потенциально может повлиять на объективность или беспристрастность принятия решений. Следует непосредственно установить, что, во-первых, частный интерес имеется, во-вторых, он противоречит служебным или представительным полномочиям, а в-третьих, такое противоречие не может повлиять, а реально влияет на объективность или беспристрастность принятия решений или совершения действий. Без наличия хотя бы одного факта из этой совокупности реальный конфликт интересов не возникает.

Протокол об административном правонарушении, связанном с коррупцией, составляется уполномоченным должностным лицом, в том числе должностным лицом органов внутренних дел (Национальной полиции) и Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции (п. 1 ч. 1 ст. 255 Кодекса Украины об административных правонарушениях) и должен отвечать требованиям ст. 256 Кодекса Украины об административных правонарушениях.

Приказом Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции от 6 декабря 2019 г. № 159/19 установлен порядок оформления агентством протоколов об административных правонарушениях в части правонарушений, совершенных должностными лицами, которые занимают ответственное и особо ответственное положение (ст. 255 Кодекса Украины об административных правонарушениях).

Дела об административных коррупционных правонарушениях рассматриваются судом в общем порядке в 15-дневный срок со дня получения протокола и других материалов дела.

Не всякое противоречие между личными интересами лица и его служебными полномочиями создает конфликт интересов, поскольку личный интерес человека и его представительные полномочия могут не противоречить друг другу. Конфликт интересов имеет место тогда, когда указанное противоречие фактически повлияло на объективность или беспристрастность принятия решений, на совершение или несовершение действий во время осуществления предоставленных лицу служебных полномочий. При этом до окончания рассмотрения дела в отношении такого лица оно может быть отстранено от исполнения служебных полномочий. Однако в случае закрытия производства судом лицу должен быть возмещен средний заработок за время вынужденного прогула, связанного с отстранением.

На практике могут возникать различные ситуации при квалификации конфликта интересов, поэтому в целях эффективной защиты в суде необходимо в каждом случае доказать отсутствие противоречий между частным интересом и выполнением служебных обязанностей.

С целью обеспечения своевременного предотвращения и эффективного урегулирования конфликта интересов каждому субъекту, на которого распространяется действие Закона Украины «О предотвращении коррупции», рекомендуется периодически составлять самостоятельный тест на наличие (отсутствие) конфликта интересов (образец и пример заполнения приводится в приложениях к Методическим рекомендациям по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, утвержденным решением Национального агентства по вопросам предотвращения коррупции от 29 сентября 2017 г. № 839.

УДК 343.83

*А.В. Перминов*

#### **РОЛЬ КАДРОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

Среди мер, призванных повысить эффективность функционирования УИС, управления ее деятельностью, первостепенное значение приобретает научно обоснованная организация работы с кадрами. Эффективность предупредительной деятельности исправительных учреждений, в частности по выявлению и пресечению правонарушений, совершаемых осужденными, находится в прямой зависимости от кадрового обеспечения, которое представляет собой систему отбора, расстановки, обучения и воспитания кадров, отвечающих предъявляемым к ним требованиям. Однако данное направление организационной деятельности продолжает иметь проблемы. Успешная деятельность исправительного учреждения невозможна, если оно не укомплектовано квалифицированными кадрами. По результатам наших исследований, 58,05 % опрошенных сотрудников считают, что в их исправительном учреждении происходит некачественный отбор кадров.

Проводимая в нашей стране реформа УИС не могла не коснуться такого важного направления, как формирование кадрового потенциала различных отделов и служб исправительных учреждений. На современном этапе пенитенциарные учреждения нуждаются в новом поколении