

преступность порождается бедностью значительных слоев населения, то в другом – стремлением состоятельных граждан получить еще больший доход, обогатиться за счет государства и общества. Имущественное неравенство порождает социальную напряженность и усугубляет экономическую ситуацию, что приводит к коррупции. Для многих именно коррупция представляется единственным способом выживания. Но данный способ выживания составляет большую проблему для всего общества, которое в результате не может развиваться.

Вторая причина относится к политической стороне жизни. Стремление к власти, по уже сложившемуся обычаю, предполагает получение каких бы то ни было преимуществ от обладания ею. Еще Ш.Л. Монтескьё отмечал, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею. Следствием использования власти или положения в корыстных целях становится пренебрежение правами граждан, ведущее к безнаказанности и беззаконию со стороны представителей государства.

Отдельного внимания требуют нравственно-психологические причины. В нашем обществе коррупция воспринимается многими гражданами как традиционный способ решения всех проблем, будь то устройство в престижное учебное заведение своих детей либо же оперативное получение необходимых документов. В общественном мнении укрепляется представление о невозможности без подкупа добиться осуществления своих прав.

У граждан также отсутствует желание отстаивать свои законные права и интересы. Они считают, что сложившееся в настоящее время положение дел ведет к невозможности реальной защиты прав. Легче подчиниться системе, нежели противостоять ей. Большинство граждан даже оправдывают коррупцию. Для многих взятка – залог успеха. Люди живут по инерции: у многих из них нет времени, и им легче заплатить, чем протестовать. Но, решив свои проблемы, они подрывают общественное благо. Соответственно поддержание общественного блага всегда экономически невыгодно индивиду. Коррупция становится частью жизни общества. Такое положение дел, конечно же, не является верным и противоречит смыслу правового государства.

Отечественная криминология имеет в своем арсенале большой научный потенциал, однако не всегда властные структуры в полной мере используют его при подготовке и принятии законов, при организации борьбы с преступностью, для создания социальных основ профилактики преступлений. В подобной ситуации противодействовать коррупции становится затруднительно.

Несмотря на это, снизить уровень коррупции до определенного минимума вполне реально. Для этого необходимо сосредоточить усилия

на снижении степени ее влияния, осуществлять просвещение граждан посредством повышения правовой и нравственной культуры, с детства воспитывать у них нетерпимость к любым проявлениям коррупции, чтобы в конечном итоге свести ее до приемлемого социально терпимого уровня. Если каждый человек изменит свое поведение и перестанет поощрять коррупцию, то и вся система изменится.

УДК 343.9

Д.Н. Федченко

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Коррупция – универсальная проблема, которая является чрезвычайно важной в политической, экономической и социальной жизни всего мира. Коррупционные правонарушения влекут существенные убытки современным государствам. Ежегодный ущерб от коррупции в мире составляет десятки миллиардов долларов. На борьбу с коррупцией ежегодно направляются огромные финансовые и человеческие ресурсы, но она по-прежнему остается опаснейшей угрозой стабильности и безопасности. Коррупция в международно-правовых актах определяется как одна из глобальных проблем в сфере обеспечения международного правопорядка.

Международное сообщество стремится к объединению усилий в деле предупреждения и пресечения коррупции. ООН, как уникальная организация независимых стран, объединившихся ради всеобщего мира и социального прогресса, на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 31 октября 2003 г. приняла Конвенцию против коррупции. Генеральный секретарь ООН К. Аннан в своем выступлении назвал коррупцию социальной чумой, которой подвержены все современные общества, заявив: «Коррупция ослабляет демократию и правопорядок, что ведет к нарушениям прав человека, искажает рыночные механизмы, ухудшает качество жизни людей, способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам международной безопасности. Это опаснейшее явление присутствует во всех странах – больших и малых, богатых и бедных...»

Борьба с коррупцией в настоящее время имеет глобальные масштабы. С 1993 г. существует неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию ее уровня по всему миру, именуемая Transparency International. Она проводит и публикует иссле-

дования в области коррупции. Важнейшей публикацией Transparency International является Индекс восприятия коррупции, который отражает уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран предпринимателями и аналитиками по стобалльной шкале. Индекс составляется ежегодно с 1995 г.

По данным Индекса восприятия коррупции за 2020 г., из 180 стран в пятерку стран-лидеров входят Новая Зеландия (88 баллов), Дания (88 баллов), Финляндия (85 баллов), Швейцария (85 баллов), Сингапур (85 баллов). Беларусь в данном рейтинге занимает 63-е место (47 баллов).

Хотелось бы рассмотреть положительные тенденции и опыт в борьбе с коррупцией на примере Новой Зеландии, Дании и Финляндии, которые традиционно уже много лет подряд занимают первые строчки рейтинга самых некоррупцированных стран мира.

Новая Зеландия в своей политике пользуется целым рядом сдерживающих факторов, к которым относятся прозрачная деятельность органов государственного управления, а также активное участие в контроле за их деятельностью со стороны общественных организаций. Под давлением общества государственные служащие отчитываются за все свои траты из государственного бюджета. Система проверки эффективности и обоснованности трат работает безотказно и иногда выявляет необоснованные траты на 5–6 долл., которые государственные служащие незамедлительно возвращают в казну. Данные случаи доводятся до сведения населения, о них печатается в газетах и журналах, что, безусловно, действует как эффективная превентивная мера. Еще одним сдерживающим фактором является грамотная кадровая политика. Работа на государственной службе очень престижная и поэтому высокооплачиваемая. Подбор кандидатов на государственную службу находится под постоянным контролем общественности. Назначение на ту или иную должность осуществляется путем оценки качества и эффективности работы на предыдущем месте, уровня образования кандидата и имеющихся у него необходимых профессиональных навыков, на основе открытого конкурса. Еще одной действенной мерой в борьбе с коррупцией является постоянное повышение уровня знаний общественности. В рамках проекта «Скажи нет взяточничеству и коррупции» Министерство юстиции разъясняет гражданам, что каждый может подать электронную жалобу по факту ставших им известными случаев коррупции, не раскрывая в жалобе своих данных.

В Дании, как и в Новой Зеландии, общественные организации играют большую роль в контроле за деятельностью государственных органов. Идеология в государстве строится на принципе абсолютной нетерпимости к любой форме коррупции. Государственный и частный бизнес

отличается совершенной прозрачностью. Например, во все договоры включаются пункты о нетерпимости и недопустимости коррупции либо заключаются отдельные декларации о неприменении взяток. Суть этой нормы состоит в том, что при выявлении случаев коррупции в организации все действующие контракты данной организации аннулируются. Это не позволяет в последующем заключать новые контракты, что в конечном итоге приводит к полной ликвидации организации. В датской кадровой политике, как и в бизнесе, четко соблюдается вышеуказанный принцип. Любой сотрудник при приеме на работу подписывает пункты контракта о недопущении коррупционных проявлений. В случае неподписания данных пунктов кандидату могут отказать в трудоустройстве. Дания пошла по пути ужесточения наказания за коррупционные преступления. Лишь за последние годы срок наказания за коррупцию в государственном секторе вырос с трех до шести лет лишения свободы, в частном секторе – с одного года до четырех лет. В случае совершения коррупционного преступления государственные служащие лишаются права заниматься государственной службой до конца своей жизни. Стоит отметить, что государственная служба является престижной и стабильно высокооплачиваемой. Сотрудники государственных органов имеют множество социальных гарантий, а также высокий уровень социальной защиты. Еще одним действенным инструментом является законодательная норма о том, что члены датского правительства в обязательном порядке должны публиковать информацию о доходах и имуществе, что делает систему их доходов абсолютно прозрачной.

Финляндия представляет собой определенный парадокс, потому как в ней нет отдельного антикоррупционного законодательства и, соответственно, не существует органов, специализирующихся на борьбе с коррупцией. Однако в данном направлении велика роль прессы, являющейся в Финляндии эффективным инструментом гражданского контроля. В данной стране придерживаются четкой государственной идеологии, основанной на недопустимости и неприятии коррупционных проявлений. Любой гражданин может рассчитывать на защиту в случае оказания содействия компетентным органам в борьбе с коррупцией. Финляндия характеризуется малой степенью бюрократизации. В этом государстве наблюдается абсолютная прозрачность и гласность процесса принятия решений должностными лицами. Высшие должностные лица страны, члены правительства и депутаты парламента обязаны периодически представлять декларации о своих доходах и их источниках, которые передаются публичной огласке. В Финляндии очень большую значимость придают репутации как организаций в целом, так и отдельно каждого гражданина. Определенного внимания также заслуживает политиче-

ская, финансовая и кадровая независимость системы правосудия от исполнительной власти.

Таким образом, на примере вышеперечисленных стран показано, что важнейшим инструментом в борьбе с коррупцией является вовлеченность в эту деятельность общественных организаций. На наш взгляд, необходимо повышать уровень самосознания в обществе, усиливать агитационную и разъяснительную работу по формированию у каждого гражданина нашей страны принципа нетерпимости к любым проявлениям коррупционного характера.

УДК 343.2

А.А. Чугунов

О ДОБРОВОЛЬНОМ ОТКАЗЕ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Добровольный отказ от совершения преступления является одним из наиболее важных институтов уголовного права. Сама юридическая природа его, по мнению ученых, неоднозначна.

Условно мнения большинства специалистов можно представить следующим образом:

добровольный отказ как деяние в целом преступно, однако законодатель в качестве поощрения за недоведение преступления до конца предусматривает последствия в виде освобождения от уголовной ответственности;

добровольный отказ не влечет уголовную ответственность в связи с отсутствием признаков состава преступления;

добровольный отказ является одним из обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, в связи с общественной пользой недоведения преступного деяния до наступления общественно опасных последствий при соблюдении условий правомерности.

Последнюю позицию считаем наиболее верной в силу того, что в действиях лица, своевременно, добровольно и окончательно отказавшегося от преступления при наличии возможности довести его до конца, содержится такое же основание, исключающее преступность деяния, как и при необходимой обороне или крайней необходимости.

Действующий уголовный закон содержит перечень признаков добровольного отказа от совершения преступления, которые более полно и подробно раскрываются в теории права.

Казалось бы, закрепление признаков в законе должно было решить существующие споры относительно их количества и содержания, однако обозначенный вопрос до сих пор остается дискуссионным.

На наш взгляд, к условиям правомерности можно отнести: своевременность – отказ возможен лишь до момента окончания преступления;

окончателность – отказаться от продолжения начатого преступления следует навсегда, а не на некоторое время;

добровольность – лицо руководствуется своей свободной волей выбора поведения, мотивы значения не имеют;

наличие возможности довести преступление до конца – лицо осознает наличие реальной достижимости преступного результата.

Не углубляясь в толкование всех этих признаков, считаем необходимым остановиться на рассмотрении вопроса, связанного с временем добровольного отказа.

Добровольный отказ возможен при приготовлении во всех случаях и может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия. Судебно-следственная практика показывает, что факты добровольного отказа на этой стадии редко когда становятся известными правоохранительным органам.

Добровольный отказ на стадии покушения имеет некоторые особенности, которые связаны с видом покушения в зависимости от степени завершенности действия. Так, на стадии неоконченного покушения добровольный отказ возможен на всех этапах и может выражаться как в форме действия, так и в форме бездействия. На стадии оконченного покушения добровольный отказ возможен в крайне редких случаях, когда лицо еще владеет ситуацией или может управлять дальнейшим ходом событий, т. е. оно еще в состоянии предотвратить окончание преступления. Такой отказ имеет место в преступлениях с материальной конструкцией, когда между преступным действием и наступлением последствий для лица существует возможность предотвратить их. Например, с целью совершения убийства лицо подложило взрывное устройство в автомобиль своей жертвы, однако в дальнейшем отказалось от произведения взрыва. Или когда виновный стреляет в потерпевшего, попадает в него, приближается для осуществления выстрела в голову в упор, однако, ощущая сострадание, отказывается от завершения начатого.

Что делать правоприменителю в такой ситуации? Есть ли признаки добровольного отказа?

Наш ответ однозначный: добровольный отказ возможен всегда, когда лицо способно контролировать развитие причинной связи и не допускает наступления общественно опасных последствий, независимо от того, оконченным стало покушение или нет, так как данный институт призван защищать более важные общественные интересы.