

ния. Да, сеть Интернет и компьютеры есть в каждом учреждении образования. Однако не у всех преподавателей есть возможность создать полноценное рабочее место у себя дома, не у каждого обучающегося есть компьютер для личного использования. В большинстве популярных тарифов для частных лиц существуют ограничения по объему интернет-трафика и производительности интернет-канала.

Во-вторых, имеет место проблема материально-ресурсной обеспеченности, ограниченности ресурсов, причем именно в техническом плане. Сбои в программном обеспечении, «зависание» и ошибки в работе сайтов, постоянные проблемы с доступностью – практически все образовательные веб-ресурсы оказались не готовыми к массовому посещению пользователями. Это привело к тому, что ряд полезных, содержательных и методически грамотно выстроенных образовательных онлайн-платформ оказались недоступными для использования.

В-третьих, более интенсивное использование информационно-коммуникационных технологий выявило проблему владения ими всеми субъектами образовательного процесса на достаточном уровне. Если раньше преподаватели и обучающиеся могли использовать их от случая к случаю как дополнительные средства, без которых можно было обойтись, то в условиях массового перехода на дистанционное обучение эти средства стали основными. Пользовательские навыки не сформируются сами собой, для этого потребуется время и внутренняя готовность осваивать новые технологии.

В-четвертых, новый формат обучения обозначил проблему организации преподавательского и учебного труда в условиях, когда происходит смешение рабочего и домашнего режимов жизнедеятельности. Далеко не каждый обучающийся способен выполнять необходимые учебные действия самостоятельно, в удалении от преподавателей и учебной группы.

Кроме того, в содержательном и организационно-методическом плане существует угроза формализации процесса дистанционного обучения, поскольку эффективное обучение невозможно без поддержания личного и эмоционального контакта между преподавателем и обучающимся. Отсутствие полноценной обратной связи с преподавателями может приводить к использованию непрозрачной системы оценивания и невозможности осмысления ошибок. Появилось больше возможностей для несамостоятельного выполнения контрольных мероприятий, в том числе во время текущей и итоговой аттестации.

Определенные учебные дисциплины не могут быть освоены без контакта с преподавателем, требуют особых условий для изучения из-за наличия сведений ограниченного распространения, имеют ярко выраженный прикладной характер. Для приобретения умений и навыков даже иммерсивные технологии будут неэффективными.

*Р.Ю. Березнёв, старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФАСИЛИТАЦИИ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Фасилитация (от англ. facilitate – облегчать, содействовать, способствовать), под которой понимают совокупность технологий, сопровождающих сотрудничество и процессы изменений, применяется в различных сферах человеческой деятельности (например, в бизнесе – при проведении совещаний и встреч, в социально-общественной деятельности – при работе с детьми из неблагополучных семей, в консалтинге – при формировании профессионального пути, в психотерапии – при работе в группах поддержки, психологических группах).

Благодаря универсальности и многообразию методов (техник, форм) фасилитации, они внедряются в образовательный процесс и повышают его эффективность. Под педагогической фасилитацией понимается осознанное управляемое педагогическое взаимодействие, которое заключается в содействующей, недирективной, направляющей поддержке педагогом обучающихся в выстраивании в группе личностно-ориентированной, доверительной, партнерской коммуникации и направлено на реализацию субъектного потенциала личности, потенциала сотрудничества и самоорганизации в группе.

Педагоги используют приемы фасилитации, чтобы сплотить учебную группу, выявить уровень и потребности обучающихся. Фасилитация положительно зарекомендовала себя как в обучении взрослых, так и среди детей и подростков.

Внедрение педагогической фасилитации в юридическое образование требует решения ряда проблем.

Во-первых, гармонизация методов фасилитации с информационно-образовательной средой. Большинство методов предназначены для малых (до 10–15 человек) и средних групп (до 30 человек), что позволяет использовать их при проведении семинарских и практических занятий. На лекционных занятиях выбор фасилитационных методов ограничен.

Во-вторых, формирование необходимых компетенций преподавателя-фасилитатора. Техники фасилитации предполагают активное участие группы в процессе получения знаний. При этом преподаватель выступает в роли сопровождающего. В педагогической литературе выделяют следующие компетенции фасилитатора: принципы обучения взрослых,

теория обучения, оценка обучения; сбор запросов от обучающихся, знание ожидаемых обучающимися или сотрудниками показателей эффективности; педагогический дизайн, методы вовлечения в обучение, знание групповой динамики, тактики коучинга (тренинга) и работы с обратной связью, владение технологиями и инструментами для проведения онлайн-фасилитации. Однако указанные компетенции должны уточняться применительно к сфере юридического образования, а преподаватели – проходить соответствующую переподготовку (повышение квалификации).

В-третьих, преодоление традиционного подхода, при котором за обучающимся закрепляется исполнительская часть образовательной деятельности, и переход к подготовке активного, способного к самостоятельному анализу и принятию нестандартных решений специалиста. Методы фасилитации содействуют тому, чтобы люди обменивались идеями, мнениями, опытом, критически анализировали стоящие перед ними задачи и определяли пути их реализации, самостоятельно вырабатывали совместное знание.

В связи с этим фасилитационные методы обучения, при которых происходит обмен знаниями, структурирование информации, выделение главного и построение новых моделей, преимущественно подходят ко II ступени высшего образования (магистратура), а также к заочной форме получения образования. Преподавателю, работающему с обучающимися на I ступени получения высшего юридического образования, подходит традиционный презентационный стиль.

На наш взгляд, одинаково эффективными на любой ступени получения высшего юридического образования являются такие методы фасилитации, как четырехуровневая (ОРИП) сфокусированная беседа и визуальная фасилитация.

Четырехуровневая (ОРИП) сфокусированная беседа помогает обучающимся пройти естественный процесс мышления вместе с преподавателем, который последовательно задает вопросы четырех уровней:

объективный (уровень восприятия) – обучающиеся объединяют факты, информацию и данные, которые они получают благодаря органам чувств (например, что вы видите/заметили? как различные объекты соотносятся друг с другом?);

рефлексивный (уровень эмоций) – обучающиеся делятся эмоциональными, интуитивными, инстинктивными воспоминаниями, чувствами, переживаниями, ассоциациями, образами, связанными с информацией объективного уровня (например, какие чувства у вас возникли? что было не/приятным? бес/полезным?);

интерпретативный уровень (уровень значения) – обучающиеся анализируют факты и реакции, полученные с объективного и рефлексивного уровней (например, что эти факты означают?);

принятие решений (уровень умозаключений) – обучающиеся предлагают конкретные решения, приходят к умозаключениям любого рода, решению или действию (что вы усвоили, чему научились? какие выводы можете сделать?).

Визуальная фасилитация – организация мыслительного процесса с использованием цифрового видеоскрайбинга (рисованных видеороликов).

Таким образом, вопросы применения фасилитации в юридическом образовании нуждаются в дальнейшем научном исследовании и осмыслении.

УДК 004.8 + 378

*Н.М. Бобович, доцент кафедры правовой информатики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат технических наук, доцент*

#### **О РАЗРАБОТКЕ ВЕРИФИЦИРОВАННОЙ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ТЕЗАУРУСА ТЕРМИНА «ИННОВАЦИЯ»**

Становление и развитие информационного общества в Республике Беларусь характеризуется бурным развитием информационно-коммуникационных и инновационных технологий, основанных на когнитивных, креативных и цифровых процессах, а также инновационном мышлении в системе инновационного менеджмента. Использование термина «инновация» в различных сферах человеческой деятельности порождает в мире проблемы, трудности и сопротивление, которые необходимо преодолеть. Актуальной стала потребность дополнить и обогатить информационные системы верифицированным смыслом, терминологией, базами знаний и контентом, наладить обмен терминологическими базами в контексте жизненного цикла информационных систем.

Сложившаяся ситуация непосредственно затрагивает интересы Республики Беларусь, где вопрос инноваций в социально-экономическом развитии страны является одним из приоритетных, способствует экономическому росту, научно-техническому и социальному прогрессу, повышению благосостояния народа.

Целью настоящего исследования является попытка верифицировать проект концептуальной модели тезауруса термина «инновация» в контексте жизненного цикла инновационных систем.