

Реализация управленческого решения представляет собой сложный процесс, эффективность которого детерминирована множеством факторов, оказывающих влияние на эффективность реализации управленческих решений: уровень мотивации персонала; неформальные нормы поведения, принятые среди подчиненных (традиции, правила и т. п.); социальный статус руководителя; уровень компетентности персонала; личностные характеристики руководителя (лидерские качества, харизма, коммуникационные навыки и т. д.); эффективность каналов обратной связи между руководителем и подчиненными; соответствие стиля руководства, используемого субъектом управления при реализации решений, характеристикам социальной среды организации; эффективность системы контроля за деятельностью подчиненных.

Источники повышения эффективности процесса разработки и принятия управленческих решений лежат не только в освоении руководителем необозримого уже сейчас арсенала математических и других средств, используемых на том ли ином этапе жизненного цикла решения, а в организационной и психологической сфере. Предназначение и главная задача руководителя (в отличие от эксперта в области теории решений) – умение успешно решить конкретную проблему в конкретной предметной области, а не знание того, как решать проблемы вообще. В этой связи особую значимость приобретает задача формирования и развития у руководителей профессиональных компетенций, необходимых для решения современных проблем управления.

Основная проблема теории и практики управления сегодня связана с созданием таких общих организационных условий, в которых возможно принятие эффективных управленческих решений и их реализация.

УДК 342.92

Д.В. Гвоздев

ПРАВОВАЯ ФОРМАЛИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

Юридическая форма выступает необходимым и одним из важнейших элементов любой юридической деятельности. Особую актуальность она приобретает при осуществлении различных юридических процессов, направленных на непосредственную реализацию тех или иных материальных правовых норм.

Говоря о юридических процессах, направленных на реализацию правоохранительной функции государства, следует отметить, что при их осуществлении юридическая форма становится определяющим элементом, поскольку ее соблюдение является необходимым условием реализации и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц, а также интересов общества и государства.

При этом, как представляется, необходимо различать форму процессуальных правоотношений и процессуальную форму той или иной юридической деятельности.

Если говорить о правовых отношениях, то их формой будет выступать внешнее выражение их содержания. При этом, если рассматривать содержание правоотношений как совокупность прав и обязанностей субъектов, реализующихся в их поведении, то их правовой формой будет выступать конкретный нормативный правовой акт, закрепляющий рассматриваемые права и обязанности.

Исходя из изложенного, можно говорить о том, что конкретная правообязанность субъекта правоотношений выражена правовой нормой и, соответственно, имеет нормативно-правовую форму.

Форма и содержание правоотношений являются взаимосвязанными и взаимообусловленными элементами их (отношений) правового регулирования. Это означает, что форма правоотношений должна выражать их содержание. Следовательно, содержание правоотношений должно соответствовать их форме.

Соответствие формы и содержания правовых отношений обеспечивается в первую очередь соответствием определенного нормативного правового акта или их (актов) совокупности предмету правового регулирования, т. е. специфике тех общественных отношений, которые он формально выражает. Иными словами, наличие совокупности специфических правовых отношений, обладающих признаками самостоятельного предмета правового регулирования, диктует необходимость придания им самостоятельной юридической формы.

В настоящее время в Республике Беларусь сложилась определенная система общественных отношений в сфере судебного рассмотрения административно-правовых споров, которая имеет все признаки самостоятельного предмета правового регулирования, а именно: данные правоотношения складываются между специфическими субъектами, имеющими специфический правовой статус. Кроме того, рассматриваемые правоотношения имеют собственный специфический объект, а именно административно-правовой спор, что обуславливает наличие специфических прав и обязанностей рассматриваемых субъектов, направленных на разрешение данного правового спора.

Несмотря на то, что рассматриваемые правоотношения обладают всеми признаками предмета правового регулирования самостоятельного элемента правовой системы, они не имеют самостоятельного формального выражения в виде отдельного нормативного правового акта или их совокупности, что существенным образом затрудняет их правовую нормативную идентификацию и вызывает определенные затруднения при их правовом регулировании.

Проблема заключается в том, что правовое регулирование судебного рассмотрения административно-правовых споров осуществляется в рамках гражданского процесса. Это свидетельствует об отраслевом несоответствии материальных и процессуальных правовых норм в рассматриваемой сфере. Кроме того, объем нормативного закрепления прав и обязанностей участников судебного производства по делам о разрешении административно-правовых споров не соответствует реальному

объему их прав и обязанностей, необходимому для качественного и эффективного правового регулирования рассматриваемых правоотношений.

Все вышеизложенное свидетельствует о назревшей необходимости принятия в Республике Беларусь самостоятельного нормативного правового акта или их совокупности, направленных на комплексное правовое регулирование общественных отношений в сфере судебного разрешения административно-правовых споров и представляющего собой форму самостоятельной правовой отрасли – права административной юстиции.

Говоря о внутренней (процессуальной) форме определенного вида юридической деятельности, следует отметить, что под ней понимается совокупность однородных процедурных требований, предъявляемых к действиям участников процесса и направленных на достижение определенного материально-правового результата.

Если рассматривать административную юстицию как определенную юридическую деятельность, то под ней следует понимать самостоятельный вид юридической деятельности, осуществляемой судом в целях всеобъемлющей реализации гарантий физических и юридических лиц по непосредственной реализации их прав и законных интересов в сфере государственного управления, заключающейся в разрешении административно-правового спора с помощью специфических административно-юстиционных правовых средств и выражающейся в принятии индивидуального правосудного акта по административно-правовому исковому заявлению.

Таким образом, административная юстиция как самостоятельный вид юридической деятельности обладает всеми признаками юридического процесса как совокупности действий уполномоченного государственного органа, направленных на достижение определенного юридически значимого результата. При этом рассматриваемые действия образуют определенные совокупности, которые в юридической науке принято называть стадиями юридического процесса или процессуальными производствами. Последовательность стадий административно-юстиционного процесса, обязательность совершения определенных юридически значимых действий, необходимых для достижения его целей, образуют процессуальную (внутреннюю) форму административной юстиции.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Фактическое наличие в правовой системе Республики Беларусь самостоятельного предмета правового регулирования права административной юстиции в виде общественных отношений, направленных на разрешение административно-правового спора, диктует необходимость придания им (отношениям) самостоятельной правовой формы в виде отдельного нормативного правового акта.

Объем прав и обязанностей субъектов административно-юстиционных отношений, необходимый и достаточный для качественного разрешения административно-правового спора, характеризует административную юстицию как самостоятельный вид юридического процесса, а именно как совокупность последовательных и взаимообусловленных стадий (производств), направленных на достижение определенного юридически значимого результата (разрешение административно-правового спора) и представляющего собой процессуальную (внутреннюю) форму административной юстиции.

В связи с изложенным внутренняя (процессуальная) форма административной юстиции внешне должна быть выражена кодифицированным нормативным правовым актом, представляющим собой правовую форму административно-юстиционных правоотношений и закрепляющим весь комплекс прав и обязанностей участников административно-правового спора и последовательность их реализации.

Таким образом, в настоящее время в Республике Беларусь назрела необходимость разработки и принятия Кодекса административного судопроизводства.

УДК 342.9

О.В. Гиммельрейх

ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМ ВИДЕОРЕГИСТРАЦИИ НА ТЯГОВОМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ СОСТАВЕ КАК МЕРА ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Наряду с правовыми формами охраны общественных отношений, складывающихся в связи и по поводу пользования источниками повышенной опасности, к которым относятся подвижной состав и объекты железнодорожной инфраструктуры, конкретно определенное выражение находит такая форма, как организационно-технические мероприятия, реализуемые государственным объединением «Белорусская железная дорога».

Так, соблюдение правил безопасности движения поездов, пользования средствами железнодорожного транспорта, предупреждения и пресечения правонарушений (в том числе преступлений) обеспечиваются путем проведения следующих организационно-технических мероприятий: создания ограждений станций и остановочных пунктов, перронов, перегонов, устройства пешеходных мостов, настилов и подземных переходов, установления светофоров и зуммеров, обеспечения нормативно предусмотренного освещения мест посадки-высадки пассажиров и иных мер.

В частности, организационные меры профилактики нарушений безопасности движения нашли закрепление в приказе начальника Белорусской железной дороги от 5 января 2012 г. № 4Н «О совершенствовании работы по обеспечению безопасности движения на Белорусской железной дороге», которые, в свою очередь, разделены на два относительно самостоятельных и взаимосвязанных подраздела:

совершенствование профессионального мастерства исполнителей (этот подраздел содержит следующие меры: техническую учебу, инструктажи, семинары, проверку знаний, теоретические и практические испытания на право управления локомотивом, внезапные и плановые проверки и т. д.);