

«Об информации ограниченного распространения», а также дополнение Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях нормой, устанавливающей ответственность за умышленное разглашение служебной информации ограниченного распространения.

УДК 351.74

С.Ю. Дегонский

О Понижении в специальном звании на одну ступень как виде дисциплинарного взыскания, применяемого к сотрудникам органов внутренних дел Республики Беларусь

В историческом аспекте военные и военизированные органы и организации отличались от гражданских не только наличием особого блока правовых норм, регулирующих отношения в них, но и комплексом характерных только им признаков: принятие присяги, вооружение служащих, наличие форменного обмундирования, специальных званий. При этом специальные звания не только носили и носят внешнее атрибутивное значение, их присвоение является неотъемлемым этапом прохождения службы. Данный этап вступает во «взаимодействие» с иными этапами, такими как замещение должности (по должности определяется верхняя граница специального звания), поощрение и ответственность (присвоение очередного специального звания досрочно; присвоение очередного специального звания на одну ступень выше специального звания, предусмотренного по занимаемой должности, понижение в специальном звании на одну ступень), аттестация (рассмотрение вопросов о присвоении, например, званий «полковник милиции», «полковник внутренней службы»), и связан со всем периодом прохождения сотрудником службы в ОВД.

В п. 8 Положения о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, утвержденном Указом Президента Республики Беларусь от 15 марта 2012 г. № 133 (далее – Положение), закреплено, что неотъемлемыми элементами при прохождении службы являются установленная форма одежды и знаки различия по специальным званиям.

Применение дисциплинарного взыскания в виде понижения в специальном звании на одну ступень, т. е. «внешнее» обозначение для общественности нарушения служебной дисциплины сотрудником (которое, в принципе, отражает внутреннюю сторону взаимоотношений последнего и ОВД), безусловно, не добавляет положительного восприятия населением конкретного сотрудника ОВД. А так как ОВД постоянно взаимодействуют со СМИ, являются структурным элементом вертикали исполнительной власти, подчиняются местным исполнительным и распорядительным органам данный факт, вне всякого сомнения, не добавляет авторитета и уважения к власти у граждан, а также к конкретному сотруднику или даже руководителю ОВД со стороны данных исполнительно-распорядительных органов.

Если же сотрудник был понижен в специальном звании, например, менее чем за год до достижения предельного возраста нахождения на службе, срок которого не был продлен в соответствии с Положением, то по достижении предельного возраста он будет уволен на пенсию в пониженном специальном звании, что влечет кроме морального негативного отпечатка еще и материальные потери в виде более низкой пенсии за выслугу лет.

Вместе с тем мы считаем, что дисциплинарное взыскание в виде понижения в специальном звании на одну ступень не лишает сотрудника специального звания, а лишь временно приостанавливает его действие. По ранее действовавшему Положению о прохождении службы в органах внутренних дел Республики Беларусь, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. № 671, предусматривался упрощенный порядок восстановления в прежнем специальном звании «без издания приказа, за исключением случаев досрочного снятия дисциплинарного взыскания». По действующему же законодательству, несмотря на то, что согласно п. 110 Положения сотрудник подлежит восстановлению в прежнем специальном звании по истечении максимум одного года и даже наличие нового дисциплинарного взыскания не препятствует этому, все равно на него готовится непосредственным начальником соответствующее представление, которое согласовывается с вышестоящим руководством.

Лишение специального звания является самостоятельной мерой ответственности, которая применяется по приговору суда, если иное не установлено Президентом Республики Беларусь (п. 114 Положения). Сотрудник ОВД может быть лишен специального звания согласно ст. 24 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» при исчислении пенсии за выслугу лет, а ч. 2 ст. 48 УК Республики Беларусь в качестве дополнительного наказания предусматривает при осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление лишение воинского или специального звания. Так законодатель закрепил механизм правового воздействия на специальное звание, чем подчеркнул его важность и значимость для сотрудников ОВД.

В рамках требований п. 2 Концепции о совершенствовании законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 июля 2002 г. № 205 (основной задачей Концепции является повышение эффективности правового регулирования общественных отношений в целях: защиты прав и свобод личности, государственного суверенитета, национальных интересов и безопасности; приведения национального законодательства в соответствие с общепризнанными принципами международного права; осуществления правовой интеграции национального законодательства с законодательствами других государств, включая унификацию и гармонизацию законодательства Республики Беларусь с законодательствами Российской Федерации, государств – участников Евразийского экономического сообщества, Содружества Независимых Государств) необходимо рассмотреть опыт российского законодателя по данному вопросу.

В Дисциплинарном уставе ОВД Российской Федерации, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2012 г. № 1377, вообще не предусмотрен такой вид дисциплинарного взыскания, как понижение в специальном звании (п. 33).

В ходе проведенного анкетирования сотрудников ОВД такой вид взыскания, как «понижение в специальном звании на одну ступень», 63,2 % респондентов назвали «болезненной» мерой воздействия, поскольку она нивелирует статус и предыдущие положительные служебные результаты сотрудника, негативно влияет на имидж сотрудника перед гражданским населением и коллегами, а 20 % вообще считают ее избыточным видом взыскания.

Таким образом, такой вид дисциплинарного взыскания, применяемого к сотрудникам ОВД Республики Беларусь, как понижение в специальном звании на одну ступень, следует признать избыточным, что доказано историческим опытом, теоретическими выводами и эмпирическими данными.

УДК 342.95:351.74

С.В. Добряня

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Законом Республики Беларусь от 19 июля 2016 г. № 407-3 предложена новая редакция ст. 17.3 КоАП Республики Беларусь «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения», в соответствии с которой в ч. 1, 2, 4 и 5 дифференцирована административная ответственность за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ, или в общественных местах в таких состояниях, если при этом вид правонарушителя оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

Таким образом, одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об административных правонарушениях, предусмотренных указанными частями ст. 17.3 КоАП, является состояние алкогольного опьянения или опьянения, вызванного потреблением наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ.

В соответствии с ч. 1 ст. 10.14 ПИКоАП Республики Беларусь для выявления состояния опьянения может быть проведено освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Порядок проведения освидетельствования физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, в соответствии с требованиями законодательства, определяющего порядок ведения административного процесса, и (или) уголовно-процессуального законодательства регламентируется Положением о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14 апреля 2011 г. № 497 (далее – Положение о порядке проведения освидетельствования).

Участие врача или иного специалиста в проведении освидетельствования осуществляется в порядке, установленном законодательством, определяющим порядок ведения административного процесса или уголовно-процессуальным законодательством.

По результатам проведения в организации здравоохранения освидетельствования физического лица на предмет выявления состояния опьянения врач составляет акт освидетельствования в двух экземплярах, который удостоверяется его подписью и печатью.

По итогам проведения освидетельствования должностным лицом в протоколе процессуального действия, врачом – в акте освидетельствования отражается одно из следующих заключений:

отсутствует состояние алкогольного опьянения и (или) состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения;

состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

В последнее время одним из проблемных вопросов привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 и 5 ст. 17.3 КоАП, является отказ последних от прохождения медицинского освидетельствования с одновременным заявлением об употреблении ими алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива. Часто в отношении таких лиц составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.3 КоАП, в форме «появления в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность». Такая квалификация деяния исключает в последующем возможность привлечения к уголовной ответственности лица по ст. 328² УК Республики Беларусь, которая предусматривает уголовную ответственность за «появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотиче-