

В ходе проведенного анкетирования сотрудников ОВД такой вид взыскания, как «понижение в специальном звании на одну ступень», 63,2 % респондентов назвали «болезненной» мерой воздействия, поскольку она нивелирует статус и предыдущие положительные служебные результаты сотрудника, негативно влияет на имидж сотрудника перед гражданским населением и коллегами, а 20 % вообще считают ее избыточным видом взыскания.

Таким образом, такой вид дисциплинарного взыскания, применяемого к сотрудникам ОВД Республики Беларусь, как понижение в специальном звании на одну ступень, следует признать избыточным, что доказано историческим опытом, теоретическими выводами и эмпирическими данными.

УДК 342.95:351.74

С.В. Добряня

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

Законом Республики Беларусь от 19 июля 2016 г. № 407-3 предложена новая редакция ст. 17.3 КоАП Республики Беларусь «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения», в соответствии с которой в ч. 1, 2, 4 и 5 дифференцирована административная ответственность за появление на работе в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ, или в общественных местах в таких состояниях, если при этом вид правонарушителя оскорбляет человеческое достоинство и общественную нравственность.

Таким образом, одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об административных правонарушениях, предусмотренных указанными частями ст. 17.3 КоАП, является состояние алкогольного опьянения или опьянения, вызванного потреблением наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ.

В соответствии с ч. 1 ст. 10.14 ПИКоАП Республики Беларусь для выявления состояния опьянения может быть проведено освидетельствование физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Порядок проведения освидетельствования физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, в соответствии с требованиями законодательства, определяющего порядок ведения административного процесса, и (или) уголовно-процессуального законодательства регламентируется Положением о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 14 апреля 2011 г. № 497 (далее – Положение о порядке проведения освидетельствования).

Участие врача или иного специалиста в проведении освидетельствования осуществляется в порядке, установленном законодательством, определяющим порядок ведения административного процесса или уголовно-процессуальным законодательством.

По результатам проведения в организации здравоохранения освидетельствования физического лица на предмет выявления состояния опьянения врач составляет акт освидетельствования в двух экземплярах, который удостоверяется его подписью и печатью.

По итогам проведения освидетельствования должностным лицом в протоколе процессуального действия, врачом – в акте освидетельствования отражается одно из следующих заключений:

отсутствует состояние алкогольного опьянения и (или) состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения;

состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

состояние алкогольного опьянения и состояние, вызванное потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ;

отказ от прохождения в установленном порядке освидетельствования.

В последнее время одним из проблемных вопросов привлечения к административной ответственности лиц, совершивших административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 и 5 ст. 17.3 КоАП, является отказ последних от прохождения медицинского освидетельствования с одновременным заявлением об употреблении ими алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива. Часто в отношении таких лиц составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 17.3 КоАП, в форме «появления в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность». Такая квалификация деяния исключает в последующем возможность привлечения к уголовной ответственности лица по ст. 328² УК Республики Беларусь, которая предусматривает уголовную ответственность за «появление в общественном месте в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотиче-

ских средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, либо нахождение на рабочем месте в рабочее время в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача-специалиста наркотических средств или психотропных веществ, совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения».

Предлагается следующие варианты решения указанной проблемы. Во-первых, наряду с административной ответственностью за появление в общественном месте или на работе в состоянии, вызванном потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, в диспозиции ч. 4 и 5 ст. 17.3 КоАП можно предусмотреть ответственность за «отказ от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния, вызванного потреблением без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ либо потреблением их аналогов, токсичных или других одурманивающих веществ». Данный прием уже использовался законодателем при конструировании ст. 18.16 КоАП, где наряду с управлением транспортным средством в состоянии опьянения предусмотрена ответственность за отказ от прохождения проверки (освидетельствования). Причем повторное совершение любого из вышеуказанных действий в течение года после наложения административного взыскания влечет уголовную ответственность по ст. 317¹ УК Республики Беларусь.

Вторым способом устранения возможности для уклонения от ответственности по рассматриваемым составам административных правонарушений может стать дополнение ч. 4 ст. 10.14 ПИКоАП, в которой предусмотрена возможность освидетельствования в принудительном порядке, указанием на случаи, когда освидетельствование в принудительном порядке должно быть проведено обязательно или в Положении о порядке проведения освидетельствования исключить п. 10.2, что обяжет по итогам проведения освидетельствования должностным лицом или врачом отражать в протоколе процессуального действия или в акте освидетельствования заключение о наличии либо об отсутствии состояния алкогольного опьянения или состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

УДК 342.9

И.Л. Дорощенко

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЙСТВУЮЩЕГО МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проанализировав нормативные акты, регламентирующие правила пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Союзного государства, в частности Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. № 105-З «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» и Федеральный Закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», можно отметить, что в белорусском законодательстве отсутствуют определенные существенные позиции, наличие которых позволило бы в значительной мере усилить контроль за постоянно проживающими иностранными гражданами и лицами без гражданства в части аннулирования разрешения на постоянное проживание по окончании срока действия вида на жительство.

Так, российское законодательство обязывает постоянно проживающего в Российской Федерации иностранного гражданина ежегодно уведомлять о подтверждении своего проживания в Российской Федерации территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере миграции по месту получения данным иностранным гражданином вида на жительство. Подача данным иностранным гражданином уведомления осуществляется им лично или в установленном порядке почтовым отправлением при предъявлении документа, удостоверяющего личность данного иностранного гражданина и признаваемого Российской Федерацией в этом качестве, а также его вида на жительство либо путем направления уведомления в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг. В законодательстве Республики Беларусь, регулирующем правовые вопросы пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства, отсутствуют положения об обязательном уведомлении органов внутренних дел о постоянно проживающих на территории Республики Беларусь иностранцах.

В этой связи в практике применения миграционного законодательства возникают сложности в определении времени выезда и места нахождения иностранца по окончании срока действия вида на жительство, что необходимо для решения вопроса об аннулировании разрешения на постоянное проживание. Отсутствие государственной границы между Россией и Беларусью не дает возможности использовать информационные ресурсы таких баз данных, как автоматизированная система «Пассажиропоток» и «ФР-Оповещение», для определения даты убытия иностранного гражданина за пределы Республики Беларусь. Сотрудник подразделений по гражданству и миграции только путем опроса родственников и соседей может установить место жительства иностранца и примерную дату его убытия из страны. Однако эти сведения не могут быть основанием для принятия законного и обоснованного решения об аннулировании разрешения на постоянное проживание. В связи с этим решение об аннулировании разрешения на постоянное проживание принимается лишь по истечении одного года по окончании действия вида на жительство.

Подытоживая изложенное, следует отметить, что назрела необходимость совершенствования отечественного миграционного законодательства с целью осуществления постоянного контроля за проживанием иностранцев на территории Республики Беларусь. В частности, предлагается обязать иностранцев, постоянно проживающих в Республике Беларусь, лично подавать не реже одного раза в год в подразделение по гражданству и миграции сведения о месте своего нахождения.