

Особого внимания заслуживает квалификация деяний, заключающихся в демонстрации символики либо атрибутики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения.

Таким образом, для квалификации административного правонарушения по рассматриваемой статье сотруднику органа внутренних дел необходимы глубокие познания в области религии, истории и политологии, которых нет в требованиях, предъявляемых при поступлении на службу. В основе решения суда о наличии состава правонарушения лежит заключение или исследование специалиста или эксперта, в соответствии с которым конкретный символ или атрибут признается экстремистским. Для оптимизации работы в направлении выявления и пресечения деятельности экстремистских организаций и объединений производящим экспертизы органам совместно с Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Верховным Судом Республики Беларусь необходимо разработать каталог экстремистской символики, включающий в том числе символику нацистской Германии и фашистской Италии.

Особую проблему представляет использование символики нацизма в татуировках представителей криминального мира. Графические изображения свастики или иных знаков подразумевают не пропаганду экстремистских идей, а обозначают жестокость и агрессию их носителя, неподчинение администрации исправительного учреждения в период отбывания наказания.

На наш взгляд, данные татуировки могут восприниматься окружающими как пропаганда нацизма и, следовательно, должны охватываться составом ст. 17.10 КоАП. Не урегулирован в данном контексте вопрос уничтожения символики, так как изъять ее невозможно, а принудительное ее стирание связано с причинением физических страданий носителю и, исходя из принципа гуманизма, неприемлемо. На наш взгляд, контроль за обеспечением запрета оборота такого рода символики следует возложить на администрации учреждений уголовно-исправительной системы, так как наносятся эти татуировки именно в их стенах. Обнаружение нацистской татуировки у осужденного должно влечь штрафные санкции вплоть до предложений со стороны администрации о продлении срока заключения.

УДК 342.9

*И.В. Козелецкий*

## **МЕТОДЫ ОБОСНОВАНИЯ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ**

Вся практика работы систем управления самым непосредственным образом сопряжена с использованием тех или иных методов принятия решений. Ведь процесс разработки, принятия и реализации решений есть, по сути, процесс постоянного поиска и адаптации последних к условиям функционирования организации (подразделения) и специфике прогнозируемых целей (проблемных ситуаций). В рассматриваемом контексте чрезвычайно важен творческий потенциал методов решений, выражающийся в уровне вероятности выработки на основе присущих им технологий эффективного решения.

В совокупности множества взаимосвязанных и часто взаимодополняющих методов должны выбираться в наибольшей степени отвечающие потребностям и уровню информационной обеспеченности именно данного решения. Умелый выбор методов решений способствует повышению результативности деятельности лиц, их принимающих, и существенно убавляет вероятность допущения ошибок в процессе принятия решений. Процедуры, используемые в обширном арсенале конкретных методов принятия решений, могут реализовываться как формальным образом – с применением математического инструментария, так и неформальными средствами – путем умозаключений лиц, принимающих решения, и экспертов.

На практике всякое решение имеет социальный характер – независимо от того, учитывается ли это обстоятельство лицом, принимающим решение. В нем неизбежно находят отражение – негативное или позитивное – цели, ценности, нормы корпоративной культуры и достоинства коммуникативных сетей. В работе над каждым решением могут использоваться различные методы, в большей или меньшей мере удовлетворяющие задаче повышения его эффективности.

С развитием социальных структур прогрессирует и теория решений, в рамках которой разрабатываются новые и обновляются известные методы (неизменно актуальные). К числу последних и относится метод системного подхода. Системным подходом принято называть метод анализа интересующего объекта с позиции целостной системы – с точки зрения всеохватности как факторов, воздействующих на этот объект, так и последовательных этапов осуществления самого анализа. Последний особенно плодотворен при обосновании не в полной мере формализованных решений, поскольку заметно облегчает вычленение подлежащих реализации проблемных ситуаций и их составных частей (элементов).

Еще до начала процесса анализа необходимо располагать достаточно ясной формулировкой объекта анализа (подлежащей решению проблемы) в общем виде. На начальном этапе производится анализ структуры проблемы и ее внешних связей, а также существенных связей между сопряженными подсистемами и полномочными организационными подразделениями. При реализации этих задач рекомендуется как можно шире использовать метод сценариев. Далее следует этап определения целевых установок, а вслед за этим – разработки вероятных вариантов их достижения (для чего составляются убедительно аргументированные логические или математические модели). В подобных случаях важно руководствоваться принципами и технологиями работы с решениями в условиях риска и неопределенности. В этой связи особое внимание следует обратить на этап соизмерения затрат и результатов (расчет необходимых ресурсов по каждому варианту достижения цели и ожидаемой эффективности их использования). Заключительный этап желательно посвятить анализу перспектив выполнимости проектируемого решения в контексте изменений и возможности обеспечения его соответствующей гибкости.

Рациональное построение каждого из этапов процесса системного анализа возможно только при наличии, постоянном наполнении и корректировке информации, способной удовлетворять требованиям, исходящим именно из данного решения. Особое внимание следует уделять информации, используемой при анализе «чувствительности», осуществляемом с целью выявле-

ния тех параметров проблемной ситуации, к изменению которых прогнозируемое решение наиболее чувствительно. Характер информации, поступающей уже в процессе анализа, может послужить основанием для корректировки почти готового решения. В подобных случаях только встроенный в организационную структуру организации (подразделения) механизм обеспечения ее гибкости способен сохранять на постоянной основе реализуемость творческого потенциала метода системного анализа.

Основное достоинство метода сценариев заключается в возможности интегрирования, в отличие от абстрактных и формальных методик, достаточного набора факторов, образующих в совокупности законченную систему. Методика дает возможность проявлять высокую гибкость, а в случае необходимости без большого труда приспосабливаться к условиям неопределенности и риска (внешним факторам), учитывая при этом позиции субъектов анализа. Тем самым сценарий объединяет в себе преимущества полноты, структурированности и объективности воздействующих на него факторов. В рамках общего сценария могут разрабатываться относительно самостоятельные субсценарии. Важно также отметить, что метод сценариев помогает обнаружить бесперспективные цели, особенно с точки зрения долгосрочной перспективы.

Другим давно и хорошо известным методом является «мозговая атака», суть которой состоит в выработке новых идей в обстановке открытого и свободного обсуждения. Группа участников приобщается к обсуждению сложившейся ситуации и к поиску перспективных для организации альтернатив. Предполагается, а при умелом и ответственном подходе к делу так оно и происходит, что слаженное взаимодействие членов группы мотивирует творческий характер дискуссии.

В процессе дискуссии не допускается критика каких-либо высказанных участниками мнений, в частности исходя из предпосылки, что в каждом из них может быть найдено «зерно истины». Метод мозговой атаки может осуществляться и в других формах. Так, отредактированные стенограммы дискуссии одной группы могут сообщаться другим группам до того, как их собирают на заседание. Каждая группа получает возможность пользоваться идеями других групп. Это позволяет руководителям выявлять общую тенденцию мышления различных групп.

Довольно распространенным остается метод математического моделирования. Однако обычно такая модель в состоянии охватить не более как характерные закономерности описываемого процесса. Кроме того, этап выбора альтернативы отождествляется здесь со всем процессом. Соответственно упор делается на разработку алгоритмов искомого выбора при явной недооценке роли субъекта управления.

В то же время математические модели дают возможность находить характерные особенности прогнозируемой проблемной ситуации, определять ее количественные параметры и вероятные результаты, которые можно ожидать от реализации различных вариантов, а также выбрать из их числа наиболее рациональный, исходя из принятого критерия оценки решений и заданных ограничений.

В современных реалиях не каждый руководитель, полномочный принимать решения, может быть признан высококвалифицированным специалистом в сфере своей деятельности. Современному руководителю приходится решать многочисленные проблемы социального, финансового, организационного характера. Должно быть ясное понимание того, что выработка и принятие решений являются неформализованными процедурами, выполнение которых доступно только руководителю, обладающему соответствующими знаниями и опытом. На эти процедуры сильно влияют психологические особенности его мышления и поэтому необходимо рассматривать организационно-технологические аспекты принятия решений в тесной связи с психологическими аспектами.

УДК 342.95:351.74

**В.В. Коляго**

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

При реализации некоторых мер индивидуальной профилактики уполномоченные субъекты, используя предоставленные им государственно-властные полномочия, вторгаются в сферу прав и законных интересов граждан, что требует четкой административно-правовой регламентации данной сферы общественных отношений в целях минимизации возможных злоупотреблений должностных лиц. По данному поводу следует согласиться с мнением А.Б. Сахарова, который отмечал: «Правовое регулирование предупреждения правонарушений осуществляется в двух главных направлениях. Одно из них состоит в воздействии с помощью права на различные социальные факторы, способствующие совершению правонарушений либо препятствующие этому. Второе направление, по своему назначению как бы процессуальное, заключается в установлении должного порядка осуществления предупредительной деятельности и правовой регламентации конкретных профилактических мероприятий... Там, где деятельность государственных органов и общественных организаций недостаточно юридически регламентирована, там хуже обеспечение реализации задач этой деятельности, слабее гарантии прав граждан, больше возможности их нарушения». С учетом указанного суждения особую актуальность представляют вопросы административно-правового регулирования оснований и процедуры реализации мер индивидуальной профилактики правонарушений.

В качестве оснований применения официального предупреждения и постановления на профилактический учет в Законе от 4 января 2014 г. «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» (далее – Закон) законодателем не вполне обоснованно предусматривается привлечение гражданина к административной ответственности. Данное утверждение связано с неоднозначным толкованием термина «привлечение к административной ответственности» как в теории, так и в правоприменительной практике. Согласно ст. 4.1 КоАП административная ответственность выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение. В Толковом словаре