

обеспечения защиты национальных экономических интересов нашей страны для ОБЭП характерны следующие приоритетные задачи:

участие в пределах компетенции в формировании основных направлений государственной политики в области экономической безопасности, а также в выполнении государственных целевых программ в текущем и перспективном планировании в установленной области деятельности;

участие в совершенствовании нормативного правового регулирования в области экономической безопасности;

определение угроз экономической безопасности государства в пределах компетенции МВД, выработка мер по их нейтрализации, включая ведение информационно-аналитической работы, прогнозирование складывающейся ситуации и выработка оперативных решений в сфере борьбы с экономическими и коррупционными преступлениями;

профилактика, выявление и пресечение экономических и коррупционных преступлений в государственных органах, приоритетных отраслях экономики, преступлений хозяйствующих субъектов с долей собственности государства в уставном фонде;

организация оперативной поддержки целевого и рационального использования государственных средств и средств, находящихся в распоряжении предприятий с государственной долей собственности, в том числе при осуществлении государственных закупок;

возмещение ущерба, причиненного преступлениями, путем выявления имущества, которое может быть конфисковано;

организация в рамках своей компетенции борьбы с легализацией денежных средств или иного имущества, полученных преступным путем;

организация проведения мероприятий направленных на устранение причин и условий, способствующих совершению экономических преступлений в государственных органах и хозяйствующими субъектами с долей собственности государства в уставном фонде.

В целом, можно сделать вывод, что реализация правоохранительной политики в сфере защиты национальных экономических интересов от противоправных посягательств является долгосрочной стратегической задачей, где важен системный, комплексный подход. Ее решение включает в себя вовлечение в рассматриваемую деятельность государственных органов, имеющих в своем правовом статусе защиту национальных экономических интересов от противоправных посягательств, как приоритетную задачу. Защита национальных экономических интересов должна определяться как главное направление деятельности ОБЭП.

УДК 347.5

А.В. Гоев

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРАВОВОЙ РЕГУЛЯТОР ВОПРОСОВ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ВОЗНИКАЮЩЕГО В РЕЗУЛЬТАТЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

К необходимым условиям обеспечения нормального функционирования экономики государства относится дальнейшее укрепление законности, дисциплины и правопорядка во всех сферах государственной и общественной деятельности, включая сферу деятельности органов внутренних дел, которые в борьбе с правонарушениями и прочими негативными явлениями используют различные механизмы экономического, юридического, социально-политического и морально-нравственного характера. В их числе особое место занимают меры государственного принуждения, одним из видов которого является гражданско-правовая ответственность.

Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный физическим или юридическим лицам в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов либо должностных лиц этих органов, установлена гл. 58 Гражданского кодекса Республики Беларусь. Порядок возмещения вреда определен Гражданским процессуальным и Хозяйственным процессуальным кодексами Республики Беларусь, где подробно урегулированы вопросы гражданско-правовой ответственности и порядка ее реализации. В настоящее время отдельные нормы, посвященные разрешению обозначенных вопросов, содержатся в гл. 48 Уголовно-процессуального кодекса, п. 3 ст. 12.15 Процессуально-исполнительного кодекса об административных правонарушениях, ст. 34 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» и др. В частности, ст. 34 Закона об ОВД установлено, что вред, причиненный гражданину или организации в результате незаконных действий (бездействия) органов внутренних дел (их сотрудников), подлежит возмещению в порядке, установленном законодательством; при нарушении сотрудником органов внутренних дел прав и законных интересов граждан или организаций, если его действия (бездействие) признаны в установленном порядке незаконными, соответствующий орган внутренних дел обязан принять меры к их восстановлению и по требованию гражданина или организации публично принести извинения. В соответствии со ст. 15.3 ПИКоАП вред, причиненный лицу незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс,

возмещается в порядке, определенном гражданским и хозяйственным процессуальным законодательством.

Право граждан и юридических лиц на возмещение вреда гарантировано на конституционном уровне. Общая гарантия права на возмещение вреда независимо от того, кем причинен вред, – физическим либо юридическим лицом, государственным органом или должностным лицом этого органа, установлена ст. 60 Конституции, а конституционная гарантия получила свое развитие в нормах ст. 933 ГК. Кроме того, по ст. 15 ГК убытки, причиненные гражданину или юридическому лицу, подлежат возмещению Республикой Беларусь или соответствующей административно-территориальной единицей в порядке, предусмотренном законодательством. Таким образом, в случае причинения вреда при обстоятельствах, указанных в данной статье, обязанность по его возмещению возлагается на Республику Беларусь или соответствующую административно-территориальную единицу, т. е. здесь идет речь об ответственности государства. В настоящее время условия ответственности государства и особый порядок возмещения такого вреда определены ст. 938 и 939 ГК.

При решении вопроса о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями государственных органов и их должностных лиц, нормы ст. 938 и 939 ГК соотносятся как общая и специальная, так как согласно п. 2 ст. 939 ГК вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов уголовного преследования, не повлекшей последствий, предусмотренных п. 1 ст. 939 ГК, возмещается по основаниям и в порядке, предусмотренными ст. 938 ГК. В силу того что деликтная ответственность основана на принципе неправомерного (противоправного) характера действий причинителя вреда, за исключением случаев, когда законодательством предусмотрено возмещение вреда, причиненного правомерными действиями, в ст. 938 ГК изложен перечень противоправных действий государственных органов, их должностных лиц, которые могут послужить основанием для наступления ответственности государства: любые незаконные действия (бездействие) в области властно-административного управления за исключением действий, указанных в п. 1 ст. 939 ГК, в том числе издание не соответствующего законодательству нормативного или правоприменительного акта государственного органа.

Особенностью возмещения вреда по ст. 938 ГК является то обстоятельство, что акты органов публичной власти (нормативные и правоприменительные), иные действия этих органов и их должностных лиц в области властно-административного управления предполагаются за-

конными. Более того, условием возмещения вреда, причиненного государственным органом и его должностными лицами, является предварительное признание в установленном порядке оспариваемых действий или решения незаконными.

Применительно к ст. 938 ГК причинителями вреда могут быть государственные правоохранительные органы, осуществляющие борьбу с преступностью, охрану общественного порядка и обеспечивающие общественную безопасность в соответствии с задачами, возложенными на них Законом об ОВД и иными законодательными актами Республики Беларусь. Согласно ст. 938 ГК источником возмещения вреда является казна Республики Беларусь или казна административно-территориальной единицы. При этом процедура возмещения вреда в ст. 938 и 939 ГК не конкретизирована. Однако согласно ст. 940 ГК в случаях, когда в соответствии с ГК и иными актами законодательства причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Республики Беларусь, казны административно-территориальной единицы, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с п. 3 ст. 125 ГК эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина. Следовательно, требования, вытекающие из ст. 938 ГК, могут быть предъявлены к Министерству финансов Республики Беларусь и его территориальным органам, к которым относятся главные управления Министерства финансов Республики Беларусь по областям и г. Минску, и удовлетворены за счет соответствующего бюджета. В то же время в п. 3 ст. 125 ГК определено, что в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Республики Беларусь, от имени Республики Беларусь и административно-территориальных единиц по их специальному поручению могут выступать иные государственные органы, не упомянутые в ст. 125 ГК, в том числе органы и подразделения органов внутренних дел, а также юридические лица и граждане. Так, согласно подп. 3.1 п. 3 ст. 81 Бюджетного кодекса Республики Беларусь распорядители средств республиканского бюджета и местных бюджетов выступают в суде соответственно от имени Республики Беларусь, административно-территориальной единицы в качестве представителя истца (ответчика) по делам с участием Республики Беларусь, административно-территориальной единицы о возмещении вреда, причиненного физическому или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) распорядителя бюджетных средств, государственных органов, подчиненных (входящих в систему) распорядителю бюджетных средств, органов местного управления и самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате

издания актов государственных органов, органов местного управления и самоуправления, не соответствующих законодательству.

Таким образом, исходя из специфики условий гражданско-правовой ответственности за вред, причиненный государственными органами, в том числе органами внутренних дел, их сотрудниками, согласно ст. 938 ГК несет ответственность государство. При этом требования о возмещении вреда должны корреспондироваться со следующими условиями гражданско-правовой ответственности: вред должен быть следствием неправомерных решений органа внутренних дел, незаконных виновных действий (бездействия) его сотрудников, а также необходимо наличие причинной связи между неправомерными решениями, незаконными действиями (бездействием) и причиненным вредом.

УДК 343.985

Д.В. Гриб

ХИЩЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стремительное внедрение современных цифровых устройств, коммуникационных средств, системного обеспечения в различные сферы деятельности общества, в частности в экономику, привело во всем мире к значительному росту преступлений, совершаемых путем использования информационных технологий. В настоящее время каждое седьмое преступление в Республике Беларусь совершается с использованием информационных технологий. При этом за последние пять лет в Беларуси динамика прироста ущерба от общего числа зарегистрированных киберпреступлений увеличилась в два раза и составляет не менее 1 % от ВВП, что, в свою очередь, значительно повышает степень их общественной опасности.

В настоящее время за организацией и совершением такого рода преступлений часто стоят транснациональные преступные сообщества, которые в своей деятельности применяют формы хищений, использование которых стало возможным только с развитием информационных технологий. Другими словами, развитие науки, а также современных технологий значительно облегчило совершение данного вида преступлений.

Практика, причем не только национальная, но и общемировая, свидетельствует о масштабности совершения преступлений путем использова-

ния глобальной сети. С помощью этого инструмента совершаются самые разные преступления – от распространения компрометирующего материала до распространения вредоносных компьютерных программ, от канала сбыта наркотиков до планирования террористической деятельности.

В связи с чем в Стратегии развития информатизации в Республике Беларусь на 2016–2022 годы указаны главные направления развития информационного общества, а также подчеркивается масштабность компьютерной преступности в условиях глобализации внедрения информационных технологий в кредитно-банковской сфере.

Отправной точкой развития законодательства Республики Беларусь о хищениях, совершаемых с использованием компьютерных технологий, можно указать ст. 212 УК Республики Беларусь. Разработанная уголовно-правовая норма по своему содержанию зафиксировала способ (форму) совершения хищений, а также избавила отечественных правоприменителей от сложности квалификации мошенничества и кражи.

Вместе с тем совершенствование информационных технологий дает возможность совершения таких преступлений без своевременного реагирования на них со стороны правоохранительных органов, поскольку уголовное законодательство не может стремительно адаптироваться к новым способам совершения преступлений путем использования информационных технологий, несмотря на то что интернет-торговля, банковские услуги стали составной частью жизни общества. Внедрение информационных технологий нашло отражение и в современных преступных тенденциях в направлении расширения деятельности преступных групп и усложнения разрабатываемых ими схем, в том числе связанных с обслуживанием платежных банковских карт, незаконным оборотом наркотиков и оружия.

Официальная статистика МВД Республики Беларусь свидетельствует, что 74,8 % (2 318) преступлений, совершенных в сфере информационных технологий в 2017 г., относились к хищениям с использованием компьютерной техники (ст. 212 УК Республики Беларусь), в 2018 г. – 75,8 % (3 585) от общего числа преступлений, выявленных в сфере информационных технологий. В 2019 г. число зарегистрированных преступлений возросло практически в два раза и составило 8 047. В 2020 г. удельный вес хищений путем использования компьютерной техники в общем объеме возрос более чем в два раза и их число составило 23 587 зарегистрированных преступлений.

В связи с чем в ближайшей перспективе прогнозируется значительный рост числа преступлений, совершаемых с использованием инфор-