

В соответствии с Государственной программой «Комфортное жилье и благоприятная среда» депозитно-залоговая система сбора тары должна была заработать еще в 2020 г., однако механизм функционирования депозитно-залоговой системы обращения потребительской упаковки сегодня все еще находится на этапе разработки. Проект Указа Президента Республики Беларусь «О создании депозитной (залоговой) системы обращения одноразовой потребительской тары» уже внесен на рассмотрение в Правительство.

Полагаем, что введение в Республике Беларусь депозитно-залоговой системы сбора потребительской упаковки должно согласовываться с действующими законодательными актами. Рассматривая депозитно-залоговую систему сбора потребительской упаковки в рамках правового поля, следует отметить, что Закон Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» закрепляет экономический механизм охраны окружающей среды и природопользования, который среди прочих элементов включает в себя установление мер экономического стимулирования в области охраны окружающей среды. Согласно ст. 82 данного Закона экономическое стимулирование охраны окружающей среды может осуществляться на основе: установления Президентом Республики Беларусь и (или) законами отдельным категориям юридических и физических лиц льгот при соблюдении ими режимов охраны и использования особо охраняемых природных территорий, природных территорий, подлежащих специальной охране, и рациональном (устойчивом) использовании ими природных ресурсов на территории переходных зон биосферных резерватов, а также при внедрении юридическими и физическими лицами наилучших доступных технических методов, малоотходных, энерго- и ресурсосберегающих технологий, специального оборудования, снижающего вредное воздействие на окружающую среду, при использовании отходов в качестве вторичного сырья и осуществлении иной природоохранной деятельности, ускоренной амортизации оборудования и других объектов, предназначенных для охраны и оздоровления окружающей среды.

Депозитно-залоговая система – эффективный механизм экономического стимулирования населения, финансово-правовой инструмент, который имеет целью формирование экономического интереса потребителя в соблюдении экологических требований законодательства Республики Беларусь. В этой связи полагаем целесообразным внести дополнение в ст. 82 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», включив в нее положение о том, что экономическое стимулирование охраны окружающей среды может осуществляться при возврате одноразовой потребительской тары путем выплаты ее залоговой стоимости.

УДК 343.985

Д.С. Кудрявцев

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОРГАНОМ ДОЗНАНИЯ ПРИ ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эффективность преодоления противодействия правоохранительным органам во многом обусловлена состоянием взаимодействия субъектов раскрытия и расследования преступлений, которое выступает в этом процессе одним из основных элементов. По мнению В.М. Логвина, взаимоотношения следователя с органом дознания обусловлены наличием оказываемого противодействия со стороны преступников и связанных с ними лиц. Особенно наглядно это проявляется при раскрытии и расследовании преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, совершаемых организованными преступными формированиями, когда сам факт создания таких организаций уже является уголовно наказуемым деянием. Это позволяет рассматривать взаимодействие как важнейшее условие успешной деятельности органов предварительного следствия и дознания по выявлению и преодолению противодействия расследованию такого вида преступлений.

По делам о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности противодействию раскрытию и расследованию присуща такая же структура, что и способу преступления, включающая в себя этапы подготовки, совершения и сокрытия. С учетом этого должно строиться и взаимодействие следователя с органом дознания и иными субъектами в указанных целях.

На подготовительном этапе объединение усилий субъектов раскрытия и расследования преступлений рассматриваемой категории обусловлено необходимостью воспрепятствования:

- реализации схем преступной деятельности («бизнес-планов»);
- созданию (появлению) фирм-однодневок для обналичивания и легализации доходов, полученных преступным путем;
- открытию счетов в кредитных учреждениях, в том числе в зарубежных банках;
- расширению коррупционных связей;
- приисканию соучастников преступления;
- общению организаторов преступной деятельности с работниками государственных учреждений и потенциальными жертвами;

изготовлению фальсифицированных документов, отражающих результаты финансово-хозяйственной деятельности, отчетных и налоговых документов, доверенностей, инвестиционных договоров, лицензий и т. п.;

маскировке преступной деятельности под законную предпринимательскую;

маскировке черной бухгалтерии;

вступлению в сговор с сотрудниками контролирующих органов и кредитных учреждений (налоговая инспекция, регистрационная служба, банки и т. п.) для облегчения совершения преступления;

приобретению поддельных денежных знаков, банковских карт, ценных бумаг, драгоценных металлов и т. д.;

подысканию каналов сбыта.

На этапе совершения роль взаимодействия сводится к недопущению: склонения участников уголовного процесса к даче ложных показаний или отказу от дачи показаний;

уклонения участников уголовного процесса от явки к следователю; заявления многочисленных и необоснованных ходатайств и жалоб на предвзятость расследования и действия следователя или сотрудника органа дознания;

отказа предоставлять образцы для сравнительного исследования;

привлечения в целях противодействия коррумпированных сотрудников правоохранительных органов, представителей законодательной власти (институт депутатского запроса) и т. п.;

представления заведомо ложных заключений экспертиз;

симуляций болезненного состояния для затягивания расследования, изменения меры пресечения на более мягкую, назначения наказания, не связанного с реальным лишением свободы;

психологического или физического давления на лицо, производящее дознание, следователя, прокурора, судью, близких им лиц (угрозы, шантаж, подкуп и т. п.);

совершения действий по уничтожению материалов уголовного дела.

Совместные усилия субъектов раскрытия и расследования преступлений против порядка осуществления экономической деятельности на этапе сокрытия противодействия направлены на пресечение действий, связанных:

с отказом представить необходимую финансово-бухгалтерскую документацию;

воспрепятствованием производству следственных и иных процессуальных действий;

уничтожением вещественных доказательств и документов, отражающих результаты финансово-хозяйственной деятельности;

выездом за пределы страны в целях избежать ответственности.

Ко взаимодействию следователя с органом дознания как организационно-тактической мере преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности целесообразно подходить с точки зрения предназначения совместных действий в указанных целях. В этой связи взаимодействие между вышеуказанными субъектами в рассматриваемом контексте может использоваться при организации и производстве следственных и иных процессуальных действий, в планировании и осуществлении оперативно-розыскных мероприятий.

В ходе осуществления процессуальной деятельности взаимодействие следователя и органа дознания в целях преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности заключается в том, чтобы совершенные преступниками и связанными с ними лицами действия, направленные на неправомерное воздействие на участников уголовного процесса, дискредитацию и исключение из уголовного дела максимально возможного числа доказательств, в том числе признания их недопустимыми, не получили своей реализации.

Как показывает практика, объединение усилий следователя с органом дознания в целях преодоления противодействия раскрытию и расследованию преступлений достаточно результативно в форме тактической операции при задержании лиц, совершивших преступления рассматриваемого вида, на месте происшествия. Благодаря этому разоблачается алиби преступника, снижается его влияние на потерпевших и свидетелей, в том числе со стороны соучастников преступления.

В результате грамотно спланированной и своевременно проведенной тактической операции по задержанию нарушается выработанная участниками преступной деятельности схема по оказанию противодействия расследованию. Благодаря этому обеспечивается устойчивый оперативный контроль за задержанными в местах их содержания под стражей, что способствует своевременному выявлению намерений каким-либо образом противодействовать правоохранительным органам.

Наиболее часто тактическая операция «задержание с поличным» применяется при расследовании взяточничества, когда она направлена на обнаружение и изъятие доказательств, а также на фиксацию предмета взятки непосредственно на месте преступления. Результативность раскрытия таких уголовно наказуемых деяний во многом зависит от

четкой последовательности действий сотрудников правоохранительных органов, включающих в себя инструктаж потерпевших, определение необходимых сил, подготовку технических средств и т. д. Ключевое значение имеет момент задержания. Оно должно быть неожиданным для лица. При этом необходимо предусмотреть меры, исключающие возможность уничтожения предмета взятки (избавления от него).

Анализ уголовных дел и материалов оперативно-розыскной деятельности по таким составам преступлений показывает, что преступники перед встречей с потерпевшим часто меняют условия «сделки». Это свидетельствует об их намерении в случае разоблачения уйти от ответственности. Для этого используются способы передачи предмета взятки, исключающие непосредственный контакт с ним взяточполучателя. Кроме того, в процессе задержания взяточника с поличным необходимо быть готовым к возможности озвучивания задержанным версии о наличии законных оснований для получения денег, ценностей.

Таким образом, взаимодействие следователя и органа дознания по преодолению противодействия раскрытию и расследованию преступлений против порядка осуществления экономической деятельности на каждом этапе противодействия (при подготовке, непосредственном совершении и сокрытии) имеет свои особенности и обусловлено необходимостью воспрепятствования созданию условий для осуществления противоправной деятельности, негативному воздействию на участников уголовного процесса и уклонению виновных лиц от ответственности.

Своевременное объединение совместных усилий в указанных целях одинаково важно как при производстве процессуальных действий, в первую очередь в форме тактических операций, так и при организации и планировании оперативно-розыскных мероприятий.

УДК 336.02

В.П. Кунцевич

ДЕДОЛЛАРИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОНТЕКСТЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В условиях глобализации и во время кризисных процессов в мировой экономике, отягощенных пандемией, а также обострения геополитической ситуации многие инструменты анализа экономической политики не соответствуют стремительно изменяющимся условиям. В этой связи для реализации национальных интересов и обеспечения экономической

и финансовой безопасности необходим объективный анализ. В этом контексте исследование проблем экономической и финансовой безопасности является весьма актуальным и предполагает использование различных методов и инструментов анализа.

Если обобщить многочисленные исследования о причинах нынешнего финансового кризиса, то к фундаментальным причинам можно отнести следующие:

наполнение мировой экономики долларовой массой (политика «дешевых денег», которую проводила Федеральная резервная система США последние 20 лет);

замедление технологического развития ведущих государств (прекратился бурный рост мировых рынков компьютеров, программного обеспечения, систем коммуникаций, а экономический рост обеспечивался странами с догоняющим развитием).

В денежном обращении многих государств используется мировая валюта, а также валюты соседних стран. При высокой инфляции и макроэкономической нестабильности происходит вытеснение национальных валют из денежного обращения этих стран. Для этого явления используется термин «долларизация». Следует отметить, что эти процессы присущи в различной степени всем постсоветским государствам. Различают долларизацию реальную, когда используется иностранная валюта (преимущественно доллары) в качестве средства платежа, а цены и заработная плата номинируются в долларах, и финансовую – привлечение резидентами страны пассивов и размещение сбережений в долларовых активах. Для Беларуси больше характерна финансовая долларизация. В качестве средства платежа доллары и евро в наличной форме чаще всего используются в неформальной экономике, а также при совершении сделок между физическими лицами (приобретение недвижимости, покупка автомобилей и т. д.).

Следует отметить положительные стороны долларизации:

сбережения в иностранной валюте обеспечивают бизнесу и домашним хозяйствам защиту от обесценивания доходов, долларовые депозиты как альтернативный механизм инвестирования останавливают отток капитала из экономики;

ряд исследователей полагают, что долларизация экономики снижает уровень инфляции, способствует стабилизации макроэкономической ситуации, улучшает налоговую дисциплину (снижение курса национальной валюты может привести к росту обязательств, номинированных в иностранной валюте), привязка валютного курса к доллару (евро) часто используется в качестве «якоря» инфляционных ожиданий.