

Законодателем данное правонарушение отнесено к гл. 17 «Административные правонарушения против общественного порядка и нравственности». Из названия указанной главы следует, что родовым объектом данного правонарушения является либо общественный порядок, либо нравственность, либо и то и другое.

Следует согласиться, что в некоторой степени при совершении данного правонарушения причиняется вред общественной нравственности как совокупности устоявшихся моральных ценностей, если рассматривать курение как действие, разрушающее здоровье курящего, и публичную демонстрацию такого антиздорового поведения, а значит и аморального образа жизни. Однако, как представляется, основное содержание общественной вредности данного правонарушения заключается в ином.

Во-первых, запрет курения в определенных местах обусловлен необходимостью соблюдения правил пожарной безопасности. Существует большое количество нормативных правовых актов, устанавливающих запрет на курение, связанный именно с данным аспектом. Так, например, Правилами промышленной безопасности в области газоснабжения Республики Беларусь курение запрещено в местах проведения газоопасных работ. Правилами пожарной безопасности установлен запрет на курение в местах хранения и вскрытия барабанов с карбидом кальция. При проведении погрузочно-разгрузочных работ с опасными грузами запрещено курить в соответствии с Правилами перевозки опасных грузов автомобильным транспортом в Республике Беларусь и т. д.

Второй немаловажной причиной запрета курения является именно экологический вред. Представляется, что данный аспект запрета курения в определенных местах проявляется в необходимости недопущения уже упомянутого пассивного курения. Проблеме пассивного курения посвящено немало исследований, подавляющее большинство которых приводит к выводу, что пассивное вдыхание табачного дыма наносит здоровью человека не меньший, а по мнению некоторых ученых, даже больший вред, нежели курящему.

Это говорит о том, что курение табачных изделий в таких условиях, когда иные лица невольно вынуждены вдыхать табачный дым, является прямым причинением вреда здоровью человека. Оправданность отнесения данного деяния к экологическим правонарушениям основывается на механизме причинения указанного вреда.

В определенном смысле в результате курения табачных изделий происходит загрязнение атмосферного воздуха вредными для жизни и здоровья человека веществами. В свою очередь, в соответствии со ст. 46 Конституции Республики Беларусь каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, одним из компонентов которой является атмосферный воздух. Следовательно, курение табачных изделий в условиях, когда табачный дым вдыхается иными людьми против их воли, является прямым нарушением их указанного конституционного права.

Таким образом, изложенное позволяет сделать ряд выводов.

Во-первых, курение табачных изделий в запрещенных местах, когда оно может привести к вдыханию табачного дыма иными лицами против их воли, является правонарушением, причиняющим именно экологический вред. При этом необходимо отметить, что в некоторых случаях курение в запрещенных местах совмещает в себе как противопожарный, так и экологический аспекты и имеет своим непосредственным объектом не здоровье человека, а животный и растительный мир, как, например, запрет курения вблизи машин, заправляемых горючим, на объектах лесного фонда, установленный Правилами пожарной безопасности в лесах Республики Беларусь. Из этого следует, что данное правонарушение должно быть отнесено не к гл. 17, а к гл. 15 КоАП «Правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования».

Во-вторых, представляется целесообразным расширить перечень запрещенных для курения мест, установленный законодательством Республики Беларусь, и в первую очередь Декретом Президента Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 28 «О государственном регулировании производства, оборота и потребления табачного сырья и табачных изделий», таким образом, чтобы максимально обеспечить право каждого на благоприятную окружающую среду.

В соответствии с п. 38 данного декрета запрещается курение (потребление) табачных изделий, за исключением мест, специально предназначенных для этой цели: в учреждениях (организациях) здравоохранения, культуры, образования, спорта, на объектах торговли и бытового обслуживания населения; на объектах общественного питания, кроме объектов, реализующих табачные изделия и имеющих предназначенные для обслуживания граждан (потребителей) помещения с действующей системой вентиляции; в помещениях органов государственного управления, местных исполнительных и распорядительных органов, организаций; на всех видах вокзалов, в аэропортах, подземных переходах, на станциях метрополитена; во всех видах общественного транспорта, вагонах поездов, на судах, в самолетах, за исключением поездов дальнего следования, пассажирских судов и самолетов, в которых предусмотрены места, специально предназначенные для курения.

Помимо закрепленных в указанном декрете мест, в которых курение запрещено, представляется оправданным также введение запрета на курение табачных изделий в местах наиболее частого нахождения людей, которыми являются остановки общественного транспорта, тротуары, пешеходные дорожки, детские площадки и т. д. Кроме того, думается, что в перспективе в Республике Беларусь возможна постановка вопроса о запрете курения табачных изделий в общественных местах в целом.

УДК 342.9

В.Н. Крюков

ПРОТОКОЛ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ

Согласно ч. 2 ст. 6.3 ПИКоАП одним из источников доказательств является протокол процессуального действия. При этом согласно ст. 9.5 ПИКоАП при наличии поводов и оснований для начала административного процесса административный процесс считается начатым с момента составления протокола о процессуальном действии. Данные обстоятельства свидетельствуют о важности данного процессуального документа в административном процессе. Вместе с тем положения действующей

щего законодательства вызывают ряд вопросов как в правоприменительной практике органов, ведущих административный процесс, так и при соблюдении законности его осуществления.

Согласно ст. 6.10 ПИКоАП протоколом процессуального действия является документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном ПИКоАП, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа. В определении протокола процессуального действия дается исчерпывающий перечень процессуальных действий, по результатам проведения которых составляется протокол. К таким процессуальным действиям относятся: осмотр, освидетельствование, административное задержание физического лица, изъятие вещей и документов, опрос, судебное заседание и заседание коллегиального органа. Вместе с тем в перечне указанных процессуальных действий отсутствует, например, личный обыск. Следовательно, исходя из содержания ст. 6.10 ПИКоАП протокол личного обыска не является протоколом процессуального действия, а личный обыск не является процессуальным действием. Однако согласно ст. 1.4 ПИКоАП процессуальные действия – предусмотренные ПИКоАП и производимые в соответствии с его положениями действия уполномоченных на то должностных лиц, совершаемые в ходе административного процесса. Иначе говоря, любое действие, регламентированное ПИКоАП, является процессуальным. При этом согласно ст. 8.1 ПИКоАП личный обыск задержанного относится к мерам обеспечения административного процесса, правовая регламентация которого подробно изложена в ст. 8.6 ПИКоАП. Анализ ст. 10.6 ПИКоАП позволяет сделать вывод также об отсутствии ряда иных процессуальных действий, по результатам проведения которых составляется протокол, в данном перечне. К ним относятся наложение ареста на имущество (ст. 8.7 ПИКоАП), устное заявление физического лица об административном правонарушении (ст. 9.2 ПИКоАП).

В целях устранения данного несоответствия предлагается включить личный обыск задержанного, наложение ареста на имущество, устное заявление физического лица об административном правонарушении в перечень процессуальных действий, по результатам которых составляется протокол. Для этого предлагается ст. 6.10 ПИКоАП после слов: «административном задержании физического лица,» дополнить «личном обыске задержанного, наложении ареста на имущество, устном заявлении физического лица об административном правонарушении».

В ст. 10.14 ПИКоАП регламентируется проведение освидетельствования. Вместе с тем в статье не указан процессуальный документ, которым оформляется данное процессуальное действие. Однако в ст. 6.10 ПИКоАП указано, что обстоятельства и факты, установленные при освидетельствовании, оформляются протоколом. Кроме освидетельствования согласно ст. 6.10 ПИКоАП протоколом оформляются следующие процессуальные действия: осмотр, административное задержание физического лица, изъятие вещей и документов, судебное заседание, заседание коллегиального органа. Указанные процессуальные действия детально регламентированы отдельными статьями ПИКоАП, в которых установлено, что по их результатам составляется протокол. В связи с этим предлагается в ст. 10.14 ПИКоАП установить, что об освидетельствовании физического лица составляется протокол освидетельствования.

Факт, ход и результат некоторых процессуальных действий, регламентированных ПИКоАП, не фиксируются ни в каком процессуальном документе. К таким процессуальным действиям относятся, например, отстранение от управления транспортным средством, блокировка колес транспортного средства, удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. Для решения данного вопроса предлагается факт отстранения от управления транспортным средством, блокировки колес транспортного средства фиксировать в протоколе об административном правонарушении, факт удаления из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, – в протоколе судебного заседания или протоколе заседания коллегиального органа.

УДК 342.9

С.В. Лабаев

О СУЩНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОРГАНА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Организация (от лат. *organum* – орган) – это устройство чего-либо, соединенное в строгое целое. Понятие «организационная деятельность» является комплексным, поскольку состоит из двух самостоятельных элементов: организации и деятельности. В энциклопедии под деятельностью понимают специфическую человеческую форму отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающуюся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания. Там же деятельность рассматривается как процесс, включающий в себя цель, средства и результат. Типы и формы деятельности различаются лишь по субъекту, объекту, функциям и целям (индивидуальная, общественная, производственная, идеологическая, политическая, научная, культурная, воспитательная, воспроизводственная и творческая).

Организационная деятельность – это вид человеческой деятельности, содержанием которой являются вопросы организации и управления. Она представляет собой весьма сложное и весьма специфическое явление в социальной практике и научном познании и направлена на достижение определенной цели путем постановки задач исполнителям посредством руководителя для достижения определенного результата, который в идеале должен отвечать целям организации.

Именно коллективная деятельность людей, осуществляемая ими в интересах достижения определенной цели, для согласованности усилий и получения максимальных результатов при минимальных затратах, объективно нуждается в соответствующих ей способах организации и методах управления. При этом сознательно направляемая коллективная деятельность предполагает осознанность (знание) не только цели, но и средств ее достижения. Поэтому можно утверждать, что организационная деятельность объективно является необходимым компонентом коллективной человеческой деятельности,