

законе правом на получение компенсации и вознаграждения за выполненную работу, а также обязанностью представления документов, подтверждающих расходы, связанные с участием в оперативно-розыскной деятельности, по требованию оперативно-розыскного органа.

УДК 343.985

А.В. Матюк

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ОРГАНИЗАЦИЮ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Эффективность борьбы с преступностью в значительной степени обусловлена системой и уровнем организации деятельности ее субъектов. Существование организационных закономерностей, которым последняя подчинена, не зависит от желания исполнителя, поскольку организационные основы представляют собой объективное и неотъемлемое свойство, характеризующее любую деятельность, в том числе связанную с раскрытием и расследованием преступлений. Результативность работы органов предварительного следствия и дознания зависит не только от совершенствования специальной и криминалистической техники, приемов и средств проведения следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, но и от ее организации.

Проблемы организации раскрытия и расследования преступлений на протяжении долгого времени являются предметом исследования многих ученых. Пристальное внимание обращалось на это в криминалистике, которая, по образному выражению Р.С. Белкина, является наукой об организации процесса расследования, использования в этих целях научно-технических средств и рекомендаций.

О необходимости организационного подхода в расследовании уголовных дел писали такие ученые-процессуалисты и криминалисты, как Я.И. Баршев, Е.Ф. Буринский, И.Я. Фойницкий и др., однако в своих трудах они лишь фрагментарно обозначали некоторые проблемы организации, в частности касающиеся отношений следователя с сотрудниками полиции.

Показательным историческим примером сочетания, взаимосвязи научного и организационного обеспечения разработки и внедрения в следственную практику криминалистических методов и средств является факт создания метода фотографического контратипирования, позволившего «увидеть невидимое», и организации лаборатории фотографических исследований.

С конца 60-х гг. прошлого столетия проблемы организации раскрытия и расследования преступлений стали освещаться в диссертационных и монографических работах Г.Г. Зуйкова, Н.И. Порубова, Е.П. Ищенко, А.М. Ларина и других ученых-криминалистов. Понятие организации расследования, ее сущность, а также структура организационного процесса и его роль в расследовании преступлений изучались Р.С. Белкиным, А.В. Дуловым, Л.М. Карнеевой, В.Е. Коноваловой и др.

Сегодня в криминалистической литературе встречается достаточно большое количество определений организации раскрытия и расследования преступлений. Одни ученые полагают, что это «рациональный выбор расстановки и приложения сил, орудий и средств». Другие утверждают, что организация раскрытия и расследования преступлений есть «процессуальное руководство следователя ходом расследования и его участниками». Третьи понимают под ней «создание умственной модели предстоящей и осуществляемой деятельности».

Каждая из приведенных точек зрения, на наш взгляд, имеет право на существование, поскольку отражает одну или несколько отличительных черт организации указанной деятельности. Вместе с тем в существующих определениях не просматривается ее структурно-содержательная характеристика, на что справедливо обратил внимание в своих работах А.Ф. Волынский. По его мнению, к понятию организации раскрытия и расследования преступлений как вида деятельности следует подходить, основываясь на научно осмысленном, методологически выверенном определении, содержащемся в энциклопедической и справочной литературе, где организация представляется как внутренняя упорядоченность, согласованность взаимодействия более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленного его строением. В качестве таких частей А.Ф. Волынский рассматриваются процессуальная, оперативно-розыскная, судебно-экспертная, технико-криминалистическая и иные виды деятельности, осуществляемые автономно действующими, относительно организационно обособленными, но непременно взаимодействующими службами и подразделениями правоохранительных органов.

Использование междисциплинарного подхода к вопросу организации раскрытия и расследования преступлений получило развитие в трудах С.Ю. Журавлева, обосновавшего эффективность использования криминалистического комплекса методических и тактических средств при раскрытии и расследовании преступлений в сфере экономики. С.Ю. Журавлев затронул проблемы формирования и использования криминалистической методики раскрытия и расследования экономи-

ческих преступлений, включая вопросы организационного характера, выступающие важнейшими составляющими элементами практической деятельности по расследованию уголовных дел: использование специальных знаний, взаимодействие следователя с оперативными сотрудниками, профилактика экономических преступлений.

При расследовании экономических преступлений вышеназванные элементы необходимо применять, учитывая, что расследование экономических преступлений сегодня нуждается не в ситуативном использовании помощи специалиста, а в его постоянном участии как специалиста-консультанта в режиме непрерывного сопровождения. Кроме того, использование в расследовании экономических преступлений помощи оперативных подразделений требуется осуществлять прежде всего в порядке совместного планирования и проведения следственных действий и ОРМ и только потом в формате письменных поручений следователя и инициативных мероприятий оперативных сотрудников.

Взаимодействие следователя с органом дознания должно происходить путем информирования о том, что может быть значимо и важно для взаимодействующих сторон и способствовать их встречной информационной активности. Сотрудникам оперативных подразделений ОВД необходимо воспринимать как норму направление встречных ориентировок о криминальных ситуациях смежного свойства. Одним из показателей результативности их работы должны стать количество и качество встречных инициатив для совместной деятельности, что в нынешних условиях отсутствует.

Сегодня работу органов предварительного следствия и дознания в основном оценивают по наличию тех или иных отчетных документов. В этом отношении показательно замечание отдельных исследователей о том, что отсутствие в уголовных делах соответствующей переписки рассматривается руководством следственных подразделений как упущение в организации взаимодействия. Во избежание таких ситуаций следователи нередко вместе с заданиями органу дознания пишут и ответы на них.

Отсутствие должного уровня взаимодействия проявляется также в несвоевременности предоставления в следственные подразделения органами дознания материалов проверок. Затыгивание органом дознания сроков не всегда обусловлено необходимостью проведения дополнительных проверочных мероприятий и, как правило, не сказывается на полноте проверки. Не единичны факты передачи в следственные подразделения материалов без выполнения проверочных действий, указанных в качестве оснований для продления срока проверки.

Изучение материалов об отказе в возбуждении уголовных дел по фактам совершения преступлений против порядка осуществления эко-

номической деятельности показывает, что основной причиной их возвращения из следственных подразделений в органы дознания является неполнота проверочных мероприятий. Одну из наиболее насущных проблем в этом отношении составляет наличие у вышеуказанных органов различных подходов к уголовно-правовой квалификации действий лиц, подозреваемых в совершении экономических преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что организацию раскрытия и расследования преступлений необходимо рассматривать как междисциплинарную категорию. Следовательно, ни одна наука уголовно-правового блока, включая криминалистику в ее современном состоянии, не способна взять на себя решение всего комплекса проблем организации раскрытия и расследования преступлений, а тем более совершаемых в сфере экономической деятельности.

УДК 343.985

В.Н. Михневич

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В КОНТЕКСТЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ

Обеспечение экономической безопасности государства является одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. Благодаря развитию экономики не только происходит рост благосостояния страны, но и создаются новые предпосылки для совершения всех форм коррупционных преступлений. Отличительной особенностью их выявления служит необходимость проведения предварительной проверки поступивших заявлений (сообщений) для установления фактических данных, указывающих на признаки преступного деяния.

Немаловажно отметить, что изучение стадии возбуждения уголовного дела с позиции уголовно-процессуальной науки находится на высоком теоретическом уровне. Вместе с тем в науке криминалистике ее изучению не уделялось достаточного внимания. Только отдельные исследователи высказывали свои суждения. В то же время личный практический опыт и анализ деятельности подразделений БЭП ОВД на современном этапе позволяют констатировать, что изучение стадий возбуждения уголовного дела с позиции криминалистической науки особенно актуально при выявлении коррупционных преступлений, т. е. в ходе производства процессуальных действий (ч. 2 ст. 173 УПК Республики Беларусь). Для