

у него имущества, то нарушений рассматриваемой презумпции не возникает, так как субъект не выполняет каких-либо противопоставлений по вменяемым ему общественно опасным деяниям.

Таким образом, на наш взгляд, на осужденного за совершение любых общественно опасных деяний, где прослеживаются элементы обогащения за счет противоправной деятельности, следует возложить обязанность предоставления сведений, подтверждающих легальность приобретения находящегося у него в собственности либо пользовании имущества. Это значительно повысит эффективность возмещения материального ущерба за счет снижения трудовых затрат правоохранителей и окажет превентивное воздействие на лиц, замысливающих совершение преступления. Изучение правоприменительного опыта зарубежных стран, успешно реализующих рассматриваемое направление противодействия преступности, будет способствовать совершенствованию законодательства Республики Беларусь и оптимизации практической деятельности правоохранительных органов.

УДК 347.1

А.Р. Черенок

О ПЕРСПЕКТИВАХ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В системе МВД постоянно осуществляется контроль за финансово-хозяйственной деятельностью, начиная от самоконтроля органов внутренних дел за совершаемыми финансовыми и хозяйственными операциями, контроля вышестоящих по выстроенным вертикалям организаций (в основном департаментами, ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов в отношении подчиненных (входящих в состав, структуру) организаций) и заканчивая подчиненными министру внутренних дел структурами, нацеленными исключительно на контроль (ГУСБ, КРУ МВД).

В такой структуре контролирующих подразделений необходимо четкое распределение прав и обязанностей по осуществлению внутреннего контроля на принципах научности, прозрачности, гласности, недопущения дублирования и подмены контрольных функций между участниками. Перечисленное требует определения природы прежде всего самого понятия контроля и затем, соответственно, внутреннего контроля, выявления субъектов и объектов последнего, содержания контрольной дея-

тельности для каждого из участников исходя из отведенной ему роли, функций, полномочий, целей и задач.

В научной и практической деятельности, повседневной жизни термин «контроль» употребляется часто. Анализ литературы по данной тематике показывает наличие множества позиций относительно определения понятия контроля.

Так, А.Н. Крамник под контролем понимает соответствующий вид деятельности, осуществляемой субъектом контроля с целью получения достоверной информации о происходящих процессах в тех или иных сферах. В качестве содержания контроля ученый называет внимательное наблюдение, изучение, исследование функционирования подконтрольного объекта, выявление отклонений фактического положения от намеченных целей. А.Б. Зеленцов определяет контроль как функцию, состоящую в выявлении отклонений фактических параметров управленческой деятельности от нормативных, а С.М. Степашин – как одну из необходимых функций управления, представляющую собой систему мониторинга процесса функционирования управляемого объекта с тем, чтобы оценить обоснованность и эффективность принятых управленческих решений, точность и эффективность результатов их выполнения, выявить отклонения от этих решений, устранить негативные эффекты и осуществить корректировку действий.

Соотнося названные выше определения с финансово-хозяйственной деятельностью в МВД, на наш взгляд, контроль следует понимать двояко. В широком смысле – как функцию собственника в процессе управления имуществом для получения информации об уровне выполнения принимаемых им решений, касающихся финансово-хозяйственной деятельности субъектов, у которых находится его имущество. В узком – как составляющую полномочия управления, входящего в состав права собственности и производных от него вещных прав хозяйственного ведения, оперативного управления, которыми наделены ОВД в отношении закрепленного за ними имущества. Данное утверждение основывается на том, что и собственник (государство), и субъекты производных от права собственности вещных прав (органы внутренних дел и организации, входящие в их систему) осуществляют в отношении принадлежащего им имущества полномочия владения, пользования и распоряжения, в которых «растворено» четвертое полномочие – управление, а вместе с ним, следовательно, и контроль. Иными словами, осуществлять триаду полномочий без управления невозможно. А всякое управление немисливо без контроля.

Отталкиваясь от таких представлений о контроле, для государства, которое наделило ОВД имуществом для достижения поставленных целей, важно получение обратной связи о ходе выполнения принятых решений, касающихся материально-технического и финансового обеспечения МВД. Если не учитывать внешний контроль, государство-собственник заинтересовано в формировании внутри МВД надежной системы внутреннего контроля, обеспечивающей обратную связь прежде всего с министром внутренних дел для оперативного принятия решений по выявленным отклонениям. Данными процессами как раз занимаются структуры, непосредственно подчиненные министру внутренних дел, в частности ГУСБ и КРУ МВД.

Рассматривая контроль как составляющую правомочия управления, «растворенного» в составе правомочий владения, пользования и распоряжения, следует учитывать ряд позиций:

1. Государство представляет собой распределенного собственника. Правомочия собственника, включая управление и, следовательно, контроль, распределены между государственными органами, осуществляющими от имени государства право собственности. Например, исходя из п. 6 ст. 113 ГК Республики Беларусь одним из правомочий собственника имущества унитарного предприятия является осуществление контроля за деятельностью унитарного предприятия, использованием по назначению и сохранностью имущества, принадлежащего унитарному предприятию. Этими вопросами от имени собственника, как правило, занимаются Госкомимущество, министерства финансов и экономики, МВД в пределах предоставленных полномочий, не используя формы и методы, предусмотренные для внешнего контроля Указом Президента Республики Беларусь от 16 октября 2017 г. № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности». Для сторонних министерств это могут быть: сличение баз данных с фактическими данными; запрос на подтверждение данных, предоставленных в отчетности; предоставление унитарными предприятиями выборки для анализа по запросу и пр. Для МВД в рамках внутреннего контроля такие формы и способы дополнены проверочными мероприятиями департаментов МВД, ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов в отношении подчиненных (входящих в состав) организаций, проверками и ревизиями, проводимыми в соответствии с локальными правовыми актами МВД подразделениями, непосредственно подчиненными министру внутренних дел.

2. ОВД являются субъектами производных вещных прав хозяйственного ведения и оперативного управления, у которых есть самостоятельные, установленные законом права и обязанности по осуществлению контроля за надлежащим использованием имущества собственника. Соответственно, сами ОВД обязаны осуществлять контроль за финансово-хозяйственной деятельностью в формах, предусмотренных прежде всего законодательством о бухгалтерском учете и отчетности.

С учетом классификации контроля по временному параметру на предварительный, промежуточный и итоговый подразделения МВД осуществляют контрольные мероприятия следующим образом:

предварительный контроль, предназначенный для оценки полноты подготовки к реализации принятых решений, преимущественно осуществляется финансовыми, тыловыми и кадровыми подразделениями ОВД как самостоятельного субъекта права перед осуществлением хозяйственной операции. Предварительный контроль может осуществляться также и при подготовке к реализации какой-либо программы или проекта вышестоящими организациями;

промежуточный контроль, включающий в себя весь цикл реализации управленческого решения, в МВД осуществляется внутрипроверочными комиссиями ОВД как самостоятельных субъектов права, специалистами вышестоящих ОВД в рамках оказания практической помощи подразделениям, КРУ при проведении контрольных мероприятий до завершения финансово-хозяйственной операции (например, проверка строительно-монтажных работ при завершении определенного этапа до окончательного расчета с подрядчиком);

итоговый контроль за результатом деятельности за определенный период времени, используемый для выработки новой программы действий с учетом положительного и отрицательного опыта в МВД, осуществляют: государственные органы, представляющие государство как собственника (министерства финансов, экономики, антимонопольного регулирования и торговли и др. без применения форм и способов, предусмотренных для внешнего контроля); в рамках внутреннего контроля МВД (КРУ, департаменты МВД, ГУВД Мингорисполкома, УВД облисполкомов – в отношении подчиненных (входящих в состав) организаций (подразделений).

Таким образом, в МВД функционирует четко налаженная система внутреннего контроля за финансово-хозяйственной деятельностью с нормативно закрепленными формами и способами его осуществления на этапах последующего и в некоторой степени текущего контроля.

Процедуры предварительного и текущего контроля могут закрепляться во внутренних инструкциях, правилах, регламентах, касающихся конкретного направления финансово-хозяйственной деятельности ОВД.

Сегодня широко обсуждается вопрос введения в государственных организациях внутреннего аудита, прежде всего в рамках подготовки проекта Закона Республики Беларусь «О государственных организациях». Аудит принципиально отличается от контроля по целям, формам, способам осуществления и реализации полученных результатов. В отличие от контроля, осуществляемого для выработки указаний, цель аудита – разработка рекомендаций по улучшению аудируемой деятельности, что предполагает сотрудничество с аудируемой организацией для поиска путей повышения эффективности аудируемого направления деятельности и не предполагает выводов о привлечении к ответственности за выявленные упущения. Проведение аудита в государственных организациях введено во многих странах, в том числе Российской Федерации. Каждое направление деятельности, подвергаемое аудиту, выполняется по нормативно закреплённому регламенту. Например, в МВД России контрольно-ревизионное управление проводит ревизии финансово-хозяйственной деятельности и внутренний аудит этих же организаций на предмет качества функционирования внутренней системы контроля в организации по регламенту, утверждённому Министерством финансов Российской Федерации.

В рамках внутреннего контроля в МВД Республики Беларусь аудиту по смыслу соответствуют аналитические, профилактические мероприятия с выводами и предложениями, нацеленными на недопущение нарушений финансово-хозяйственной деятельности ОВД в дальнейшем, а также проверки правильности организации работы внутрипроверочных комиссий при проведении инвентаризации активов и обязательств ОВД.

Введение системы внутреннего аудита государственных организаций в Республике Беларусь в целом и в МВД в частности со строго регламентированными правилами и процедурами и применение его совместно с имеющейся системой внутреннего контроля обеспечит единые для всех государственных органов, выступающих на стороне собственника, подходы к реализации контрольных функций, позволит более эффективно управлять государственной собственностью, достигать поставленных целей ОВД, решать текущие задачи по материально-техническому обеспечению и снабжению белорусской милиции.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Проблема противодействия экономическим угрозам особенно актуальна и определяется сложностью современного развития белорусского государства и потребностями обеспечения безопасности общества. Деятельность по обеспечению экономической безопасности осуществляется при разрешении противоречий между объективной реальностью и потребностью предотвратить, локализовать, устранить последствия опасности. В этом плане предметом деятельности выступают конкретные угрозы экономике, а также их конкретные материальные носители.

Понятие «экономическая безопасность» хорошо известно в практике деятельности управленческих структур многих государств и допускает достаточно широкую интерпретацию. Во-первых, экономическую безопасность можно рассматривать как состояние национальной экономики, характеризующееся устойчивостью к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень экономического развития. При таком подходе данное понятие можно определить как способность национальной экономики обеспечивать благосостояние нации и стабильность внутреннего рынка независимо от действия внешних факторов. Во-вторых, экономическая безопасность характеризует состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов. Данный подход к трактовке рассматриваемого понятия позволяет кроме экономического фактора устойчивости (стабильности) выделить в качестве характеристики экономики развитие, создающее условия для формирования гражданского общества, гарантирующее независимость выбора государством внутренней и внешней политики. С таких позиций экономическая безопасность государства выступает как состояние экономики, которое по объёмным и структурным параметрам достаточно для обеспечения существующего статуса государства, его независимого от внешнего давления политического и социально-экономического развития, способно поддерживать уровень легальных доходов, обеспечивающий абсолютному большинству населения благосостояние, соответствующее стандартам цивилизованных стран.