

Представляется целесообразным введение в установленном порядке учебной дисциплины «Основы управления органами внутренних дел» на третьем курсе подготовки специалиста с высшим образованием для специальности 1-24 01 02 «Правоведение» в Академии. Цель преподавания указанной учебной дисциплины – определить научно-методологический базис, а также основы теоретических знаний, практических умений и навыков, необходимых для осуществления оперативно-тактической управленческой деятельности в подразделениях органов внутренних дел, соответствующих современным требованиям, и заложить фундамент для последующего освоения ими управленческих учебных дисциплин, предусмотренных программами практико-ориентированной магистратуры либо управленческой переподготовки.

Внесение указанных корректив, по нашему мнению, будет способствовать получению базовых знаний выпускниками Академии в области управления органами внутренних дел и предоставит им возможность профессионального становления на основе приобретенных в соответствии с образовательным стандартом профессиональных компетенций, а также эффективнее освоить свои должностные обязанности и быстрее адаптироваться к условиям службы; организовать свою правоохранительную деятельность в соответствии с закономерностями и принципами системы органов внутренних дел и социального управления; определиться с понятийным аппаратом органов внутренних дел; правильно определить критерии оценки деятельности служб и подразделений базового уровня органов внутренних дел и спрогнозировать реальные возможности органов внутренних дел по влиянию на управляемые системы; построить алгоритмы своей служебной деятельности на внутреннем контуре системы органов внутренних дел в типичных, постоянно повторяющихся ситуациях на оперативном уровне служебной деятельности.

УДК 347.5

*М.А. Пашкеев*

### **ВНЕСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ**

Законодательством Республики Беларусь предусматривается судебный и внесудебный порядок возмещения вреда, причиненного административным правонарушением.

Внесудебный порядок реализуется посредством возмещения вреда в административном порядке. При этом возмещение вреда, причиненного совершением административного правонарушения, не обязательно сопровождается наложением административного взыскания. Оно возможно и при освобождении от административной ответственности, а также при вынесении постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении по ряду оснований.

Кроме того, добровольное возмещение или устранение причиненного вреда являются наиболее весомыми обстоятельствами, смягчающими административную ответственность.

Согласно ст. 22.1 и 22.2 ПИК оАП Республики Беларусь постановление по делу об административном правонарушении в части возмещения имущественного ущерба исполняется лицом, подвергнутым административному взысканию, добровольно в течение пятнадцати суток со дня получения постановления.

В случае неисполнения постановления в части возмещения имущественного ущерба в срок ущерб взыскивается в порядке, определенном законодательством об исполнительном производстве.

Следовательно, если сторона, которая должна возместить причиненный ущерб, отказывается добровольно его возмещать, то потерпевшая сторона обращается с иском в суд, в котором и будет определяться размер и срок выплат. Во время судебного процесса стороны могут заключить мировое соглашение, в котором сами определяют размер, срок и порядок возмещения вреда.

Другим внесудебным порядком возмещения причиненного административным правонарушением вреда является добровольный способ возмещения вреда, имеющий некоторые преимущества, в частности когда налицо причинитель вреда и пострадавший. В данном случае государственные органы в разрешении спора не участвуют. Лицо, принесшее ущерб, решает самостоятельно его возместить.

Наверное, единственным недостатком выбора данного способа возмещения вреда является то, что стороны не обращаются к квалифицированным специалистам. Без помощи юристов можно принять невыгодное для одной из сторон решение, так как возмещать добровольно ущерб или нет необходимо только тогда, когда возмещающий точно уверен, что именно по его вине причинен вред. Стороны принимают решение о добровольном возмещении ущерба единогласно.

О добровольном возмещении ущерба сторонами спора составляется в произвольной форме расписка. Расписка – это своего рода сделка. Однако законодательными актами Республики Беларусь не установлена конкретная ее форма. Представляется возможным использовать норму ст. 162 ГК Республики Беларусь, которая определяет, что данные сделки совершаются в простой письменной форме между юридическими лицами и с гражданами, а также гражданами между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законодательством размер базовой величины, если иное не предусмотрено законодательством.

Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства, не являющиеся свидетельскими показаниями.

Однако в белорусском обществе сложилась практика составления расписки только в письменной форме в независимости от размера вреда, причиненного административным правонарушением. В ней указываются: паспортные данные сторон;

адреса проживания; причина, по которой возмещается ущерб; размер ущерба; сроки погашения долга; обязательные подписи сторон и дата составления.

Для того чтобы ни одна из сторон не могла поставить под сомнение добровольность и подлинность расписки, необходимо соблюсти некоторые формальные моменты. Расписку следует писать собственноручно, без использования технических средств, что в спорной ситуации позволит использовать возможности проведения почерковедческой экспертизы. При составлении расписки, как правило, могут присутствовать два свидетеля для удостоверения факта передачи денежной суммы за причиненный вред. Расписка составляется в двух экземплярах. С согласия всех сторон необходимо использовать возможности аудио- и видеосъемки.

Наилучшим решением в подобной ситуации является заключение подобной сделки с помощью нотариуса. Присутствие нотариуса является добровольным решением и позволяет исключить любые промахи и нежелательные последствия. Нотариус поможет правильно составить документ, а нотариально заверенный договор при наличии нотариальной надписи позволит в дальнейшем избежать судебного разбирательства.

В заключение отметим, что наиболее перспективным представляется более широкое применение медиативных процедур при возмещении вреда, причиненного административным правонарушением.

УДК 342.9

*Р.В. Петроченко*

### **ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ПРОТОКОЛОМ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ И ПРИНЕСЕНИЕ НА НЕГО ЗАМЕЧАНИЙ КАК ОДНА ИЗ ГАРАНТИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ**

За последние несколько лет в Республике Беларусь проделана масштабная работа по реформированию судебной системы, затронувшая как сам процесс отправления правосудия, так и процесс проверки законности судебных постановлений. С учетом положительных преобразований судебной системы актуальным остается совершенствование нормативно-правового регулирования осуществления гражданами и организациями реализации конституционного права на судебную защиту путем обжалования судебных постановлений, в том числе и в административном процессе.

Как справедливо отметил первый заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В.Л. Калинкович, сегодня требуется формирование и применение таких подходов к судебной деятельности, которые позволяли бы судам и далее эффективно выполнять задачи по совершенствованию организации и осуществления судебной деятельности в контексте положений международных актов, содержащих общепризнанные стандарты в сфере правосудия, реализации закрепленного в ст. 60 Конституции Республики Беларусь принципа защиты прав и свобод личности компетентным, независимым и беспристрастным судом.

Одной из составляющих права на судебную защиту является возможность обжаловать судебные постановления в вышестоящие суды. При этом для стороны, считающей постановление суда незаконным и необоснованным, наличие действенного механизма обжалования является единственной процессуальной гарантией реализации права на судебную защиту.

Проводя проверку законности и обоснованности судебных постановлений, суды изучают содержание протокола судебного заседания – единственного официального документа, отражающего ход судебного разбирательства, в том числе ходатайства участников административного процесса, объяснения, вопросы, ответы и выступления участников судебного заседания. В протоколе судебного заседания содержится значительная часть доказательственной информации, поэтому от полноты и правильности отражения хода судебного разбирательства зависят результаты проверки судебного постановления.

Не только объективное содержание, но и своевременное изготовление протокола судебного заседания позволяет участникам административного процесса реализовать свое право на защиту. Изучив содержание протокола судебного заседания и не согласившись с ним, участник административного процесса вправе представить свои замечания.

Порядок и сроки составления протокола, ознакомления с ним, представления замечаний и их рассмотрения регулируется ст. 11.8 ПИКоАП Республики Беларусь. По нашему мнению, некоторые нормы ст. 11.8 ПИКоАП сформулированы таким образом, что реализовать свое право на ознакомление с протоколом судебного заседания и представление замечаний на него может оказаться затруднительным.

Согласно ст. 11.8 ПИКоАП протокол оставляется, подписывается судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания – помощником судьи) не позднее трех суток со дня рассмотрения дела. Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола судебного заседания в течение трех суток после его подписания.

Такое правовое регулирование создает ситуации, когда участник административного процесса не знает о дате и времени составления и подписания протокола – в день рассмотрения дела, либо, например, на второй или третий день после его рассмотрения. В то же время подать замечания можно в течение трех суток именно после его подписания. И если протокол был составлен и подписан в день рассмотрения дела об административном правонарушении, а участник административного процесса обратился с просьбой ознакомиться с протоколом на третий день после рассмотрения дела, рассчитывая на то, что согласно требованиям ПИКоАП он изготавливается в течение трех дней, то он уже не будет иметь права представить свои замечания. Необходимо также отметить, что кроме неопределенности в сроках ознакомления и принесения замечаний, повышенного риска пропуска процессуального срока для представления замечаний, формулировки ст. 11.8 ПИКоАП создают и другие препятствия для реализации права на судебную защиту.