

сов, но не возместить причиненные убытки. Взыскание убытков возможно только в судебном порядке, но предполагает доказывание конкурентных отношений между спорящими сторонами.

УДК 347

Н.Л. Бондаренко, Ю.Г. Конаневич

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЧЕРТЫ

Ответственность в сфере осуществления хозяйственной деятельности, как правило, рассматривается с позиции гражданского права, что является, по нашему мнению, не вполне оправданным. Попытаемся спроецировать выделенные в цивилистической доктрине признаки гражданско-правовой ответственности на сферу хозяйственных отношений.

Так, в соответствии с утвердившимся в правовой доктрине мнением *гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание*, а ее меры (гражданско-правовые санкции) носят имущественный характер. Цивилисты, ученые-хозяйственники используют термины «хозяйственно-правовая ответственность», «хозяйственные санкции (хозяйственная ответственность)», не ставя под сомнение, что это в основном «имущественные меры воздействия» в отношении субъекта хозяйственных правоотношений. Однако ответственность в сфере осуществления хозяйственной деятельности может носить иной, неимущественный характер. Так, например, в соответствии со ст. 228 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-3 «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» должник – индивидуальный предприниматель в случае ложной экономической несостоятельности (банкротства), преднамеренной экономической несостоятельности (банкротства) или сокрытия экономической несостоятельности (банкротства) в судебном порядке может быть ограничен в праве осуществления предпринимательской деятельности на срок до трех лет. Исходя из данной правовой нормы к индивидуальному предпринимателю – хозяйствующему субъекту никаких имущественных санкций не применяется, но он ограничивается в правосубъектности. Кроме того, следует учитывать и моральную ответственность субъекта хозяйственной деятельности, выражающуюся в подрыве его деловой репутации как нанимателя, работодателя, налогоплательщика, производителя товаров, работ и услуг.

Гражданско-правовая ответственность направлена на восстановление имущественного положения потерпевшей стороны, санкции – на взыскание в ее пользу, а не в доход государства. В случае осуществления хозяйственной деятельности с нарушением законодательства, взыскание может быть направлено в доход государства. В соответствии с п. 26 Положения о государственной регистрации субъектов хозяйствования, утвержденного Декретом Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования», государственная регистрация субъектов хозяйствования, осуществленная на основании заведомо ложных сведений, представленных в регистрирующие органы, может быть признана недействительной по решению суда, рассматривающего экономические дела, с учетом характера допущенных нарушений, в том числе умышленного представления заведомо ложных сведений, и наличия ущерба, причиненного государственным и (или) имущественным интересам, гражданам и (или) юридическим лицам, а также иных обстоятельств. Деятельность созданного юридического лица, в том числе в результате реорганизации в форме выделения, разделения либо слияния, индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых признана недействительной, является незаконной и запрещается, а доходы, полученные от такой деятельности, взыскиваются в судебном порядке в местные бюджеты. Следовательно, можно констатировать, что взыскание полученных от незаконной деятельности доходов не может быть квалифицировано как административное взыскание, поскольку не предусмотрено административно-деликтным законодательством, но может рассматриваться как мера финансовой ответственности, предполагающей изъятие фонда финансовых ресурсов или его части.

Гражданско-правовая ответственность применяется по требованию потерпевшей стороны, которая сама решает прибегать ей к мерам имущественного воздействия на должника или нет, в то время как в сфере хозяйственных отношений дела обстоят иначе. Так, изъятие предмета залога как способа обеспечения исполнения налогового обязательства или обязательства по уплате таможенных платежей осуществляется таможенным органом (ст. 50 Налогового кодекса Республики Беларусь).

В то же время ответственность в сфере хозяйственных отношений характеризуется собственными специфическими чертами, позволяющими констатировать не только ее отличие от гражданско-правовой, но и от иных видов юридической ответственности и свидетельствующими об ее особом комплексном характере.

Так, меры, которые могут квалифицироваться как санкции за ненадлежащее осуществление хозяйственной деятельности, в гражданском праве имеют совершенно иное значение. В соответствии со ст. 19 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» хозяйствующий субъект, злоупотребляющий доминирующим положением на рынке, может быть реорганизован. Таким образом, реорганизацию можно рассматривать как санкцию за нарушение установленного порядка осуществления хозяйственной деятельности. В то же время согласно ст. 53 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) реорганизация является одной из форм прекращения деятельности юридического лица.

Гражданско-правовая ответственность имеет преимущественно частноправовую природу, в то время как ответственность в сфере осуществления хозяйственной деятельности – публично-правовую в силу того, что институты хозяйственного права в большинстве своем являются публично-правовыми (экономическая несостоятельность и банкротство; техническое нормирование и стандартизация; антимонопольное регулирование; финансовый и хозяйственный учет и др.).

Не имеет гражданско-правовой природы внутрихозяйственная ответственность, в частности, ответственность коллегиальных органов управления корпоративных организаций за результаты хозяйственной деятельности. В соответствии с нормами ГК, Закона Республики Беларусь от 9 декабря 1992 г. № 2020-ХП «О хозяйственных обществах» (ст. 5), Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 57-3 «О бухгалтерском учете и отчетности» привлечь к гражданско-правовой ответственности можно лишь лицо, осуществляющее полномочия единоличного исполнительного органа хозяйственного общества либо возглавляющее коллегиальный исполнительный орган хозяйственного общества. В то время как механизм привлечения к ответственности членов коллегиальных органов в гражданском законодательстве отсутствует.

Государство как участник гражданских правоотношений является субъектом гражданско-правовой ответственности. В то же время государство осуществляет хозяйственную деятельность публичного характера в части управления экономикой в целом и ее государственным сектором. И ответственность за результаты этой хозяйственной деятельности, которую оно несет перед обществом, имеет черты политической, юридической и экономической ответственности (ответственность за результаты макроэкономической деятельности). Экономическая ответственность выражается в определении состояния кредитоспособности государства в соответствии с методиками международных рейтинговых агентств, влия-

ющего на кредитоспособность Республики Беларусь при осуществлении внешних заимствований и белорусских организаций при использовании ими инструментов международного рынка инвестиций.

Таким образом, под *ответственностью в сфере осуществления хозяйственной деятельности* следует понимать претерпевание субъектом хозяйственной деятельности неблагоприятных экономических, политических, моральных, а также правовых последствий ненадлежащей организации и порядка осуществления хозяйственной деятельности.

УДК 346.546

А.В. Василевский

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕАЭС

Способы и механизмы применения (наступления) неблагоприятных последствий как результат нарушения норм антимонопольного законодательства закреплены в виде соответствующих способов реагирования в различных нормативных правовых актах как на национальном уровне, так и наднациональном – в рамках договорной правовой базы Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз).

В зависимости от источника нормативного закрепления и, соответственно, методов применяемого регулирующего воздействия, ответственность в обозначенной сфере общественных отношений традиционно можно классифицировать на административную, уголовную и гражданско-правовую.

В доктрине конкурентного права сложилась позиция, согласно которой совокупность всех установленных законом мер ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в широком смысле принято именовать антимонопольной ответственностью. Вместе с тем в науке распространено также понимание обозначенной категории и в узком смысле. А. Рынженков выделяет антимонопольную ответственность, основываясь на положении о том, что «наряду с «классическими» видами ответственности (уголовной, административной, гражданско-правовой, дисциплинарной) практически в каждой отрасли права формируется свой особый вид». Специфика указанной ответственности, по мнению автора, заключается в том, что «она не предусмотрена нормами никаких других отраслей права, кроме антимонопольного». Обособление отраслевой антимонопольной ответственности, как представляет-