

моральному вреду не место в системе институтов гражданского права. Но если в гражданских правоотношениях имущественные и личные неимущественные отношения связаны, тогда физические и нравственные страдания должны ложиться на правонарушителя, коль скоро его действия или бездействия повлекли такие страдания для контрагентов правоотношений, кредиторов.

Для социальной среды, в особенности для гражданских правоотношений, характерными признаками являются баланс, паритет и эквивалентность отношений между равноправными лицами, поэтому моральный вред кредитора должен зеркально отражаться на моральном и нравственном состоянии правонарушителя.

Ограничение ответственности правонарушителя, имущественной, денежной компенсацией, даже в крупном размере, не погашает страданий потерпевшего навсегда и полностью. Они сохраняются, возможно, на всю жизнь. Соответственно, такой же равноценный и длительный характер, в пределах разумного, должны носить и меры неимущественного воздействия на правонарушителя. Такие неимущественные меры особо необходимы, когда правонарушитель по указанным выше причинам смог избежать имущественных обременений.

Существующие меры сугубо имущественного характера носят дискретный, разовый, прерывный, а значит урезанный и неполноценный характер. Неимущественный вред в должной мере не возмещается при существующем порядке вещей. Потерпевший остается внутренне не удовлетворенным от современной практики восстановления его физического и нравственного благополучия. В свою очередь, должник, причинивший вред, убытки, как правило, всегда находится в более выгодном положении, как с психологической, так и с имущественной точек зрения. Определение и легализация понятия гражданско-правовой ответственности как системы мер имущественного и неимущественного воздействия кредитора на правонарушителя и иного должника, имеющих длящийся характер, в пределах разумного, обозначит адекватность понимания гражданско-правовой ответственности законодателем и правоприменителем. При этом особо важно понимать связь и социальную ценность индивидуального подхода к таким мерам.

Еще одним недостатком господствующего понятия гражданско-правовой ответственности является ее определение как меры государственно-властного воздействия на правонарушителей, что также негативно сказывается на общественном сознании и правопорядке. Во-первых, не получая компенсации имущественных потерь по указанным выше причинам кредиторы вправе, при такой формулировке гражданско-правовой ответственности, считать виновником всех своих бед госу-

дарство, которое своими законодательными, правоохранительными и судебными средствами не может защитить их от правонарушителей. Во-вторых, указанная формулировка «грешит» неадекватностью понимания реальной действительности, поскольку инициативные меры по возмещению имущественных потерь в условиях свободного гражданского оборота являются прежде всего частным вопросом кредиторов, которые могут и простить долги (ст. 385 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Государству, по общему правилу, вовсе незачем вмешиваться в эти отношения. В-третьих, когда кредиторы совершают действия по возмещению своих потерь, то они могут обратиться за защитой своих прав не только к государственным, но и к третейским судам, арбитражам ad hoc, иным легальным частным структурам, взыскивающим убытки и неустойку, так как принцип полного возмещения убытков не всегда реализуется в государственных судах.

УДК 347.121

А.В. Войтюль, А.П. Грицко

ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В настоящее время личные неимущественные права являются значимой составляющей системы объектов гражданско-правовой защиты, а их правовое регулирование и обеспечение неприкосновенности предусмотрено положениями многочисленных нормативных правовых актов, в том числе обладающих высшей юридической силой.

Личные неимущественные права находят свое отражение в Конституции Республики Беларусь (далее – Конституция), ст. 2 которой провозглашает, что «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». Отдельные разновидности личных неимущественных прав закреплены в самостоятельных нормах Конституции: ст. 24 регламентирует право человека на жизнь – основное неимущественное право, без реализации которого немислимы и все прочие права, как имущественного, так и неимущественного характера; ст. 25 провозглашает наличие у каждого человека таких неимущественных прав, как свобода, неприкосновенность и достоинство личности; в ст. 28 закреплено положение о том, что каждый имеет право на защиту от незаконного вмешательства в его личную жизнь, в том числе от посягательства на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, честь и достоинство.

Основная роль в регулировании личных неимущественных прав отводится гражданскому законодательству. Ключевое положение, концептуально определяющее правовое регулирование личных неимущественных прав, содержится в п. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК), в соответствии с которым личные неимущественные отношения, не связанные с имущественными, регулируются гражданским законодательством, поскольку иное не вытекает из существа этих отношений. Формальная значимость приведенной дефиниции проявляется в том, что в ней четко прослеживается логика законодателя, определившего, что нормы ГК нацелены не только на защиту, но и на регулирование возникающих личных неимущественных отношений.

Самостоятельные нормы ГК посвящены правовому регулированию отдельных личных неимущественных прав. Так, положениями ст. 18 ГК регулируется право человека на имя. При этом определено, что с соблюдением установленного порядка гражданин вправе изменить собственные фамилию, имя и отчество. Основные правила, касающиеся порядка защиты чести, достоинства и деловой репутации, составляют содержание ст. 153 ГК. Специальные нормы, закрепляющие данное право и устанавливающие порядок опровержения порочащих сведений, содержатся в ст. 42–43 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. «О средствах массовой информации».

Источником правового регулирования личных неимущественных прав, в число которых входит право на честь и достоинство личности, являются постановления высших судебных органов Республики Беларусь. Так, нормами постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 детализируется порядок применения законодательных установлений при рассмотрении судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан.

Отдельные личные неимущественные права регламентированы нормами семейного законодательства. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье (КоБС) включает в себя специальную главу, посвященную регулированию личных неимущественных прав в семье. В соответствии со ст. 68 КоБС личными неимущественными правами родителей названы право на определение фамилии, имени и отчества детей, право на определение гражданства ребенка, право на определение места жительства детей, право (являющееся одновременно и обязанностью) на воспитание детей, представление их интересов и обеспечение личных прав и обязанностей, принадлежащих непосредственно детям. Социальные права детей закреплены в ст. 184–190 КоБС (право на жизнь в семье, право на отдых и досуг, право на защиту), а также в Законе Республики

Беларусь от 19 ноября 1993 г. «О правах ребенка», где установлено, что с рождения ребенок имеет право на жизнь, право на охрану и укрепление здоровья, право на достойный уровень жизни, на неприкосновенность личности, на определение отношения к религии, свободное выражение собственных мыслей, взглядов, защиту от насилия и т. д.

Помимо регулирования отношений между родителями и детьми КоБС также закрепляет отдельные положения, касающиеся личных неимущественных прав супругов. Так, нормами указанного нормативного правового акта устанавливается право супругов на выбор фамилии, выбор занятий и профессии, выбор места жительства и др. Наиболее важной нормой в этом отношении является ст. 1 КоБС, декларирующая на уровне принципа право супруга на уважение и помощь со стороны других членов семьи.

Нельзя не упомянуть такие личные неимущественные права, как право на труд и право на отдых. Их детальная регламентация осуществляется нормами трудового законодательства Республики Беларусь. В частности, ст. 11 Трудового кодекса Республики Беларусь (ТК), закрепляющая основные права работника, провозглашает, что каждый имеет право на труд. При этом данное право является многоплановым и включает в себя такие правомочия, как право на выбор профессии и рода занятий, право на здоровые и безопасные условия труда. Кроме того, нормами трудового законодательства регламентируется право на отдых, на объединение в профессиональные союзы, на забастовку. Право на труд предполагает такую важную составляющую, как запрет принудительного труда, что прямо закреплено в ст. 13 ТК. Ограничение в трудовых правах (прямо либо опосредованно, через предоставление отдельным работникам некоторых преимуществ) признается дискриминацией в сфере трудовых отношений и запрещается в соответствии со ст. 14 ТК. Тем самым законодатель устанавливает специальные гарантии личных неимущественных прав в сфере труда, закрепляя, что дискриминационные условия коллективных договоров, соглашений являются недействительными.

Весомым личным неимущественным правом выступает право человека на благоприятную окружающую среду. В Республике Беларусь принят комплекс нормативных правовых актов, образующих экологическое законодательство. Ведущая роль среди них отведена Закону Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды», в ст. 14 которого закреплено, что «право на благоприятную окружающую среду принадлежит гражданину от рождения и подлежит защите как личное неимущественное право, не связанное с имущественным, в порядке, установленном законодательством».

Как видим, перечень нормативных правовых актов, регламентирующих личные неимущественные права граждан, отличается значительным разнообразием, что не способствует их комплексному изучению и практическому применению. В связи с этим целесообразно провести соответствующую работу по консолидации правовых норм, устанавливающих, по меньшей мере, совокупность таких прав и общие положения об их реализации в едином нормативном правовом акте.

Достаточно перспективным представляется опыт украинского законодателя. Гражданский кодекс Украины (ГК Украины) включает отдельную книгу (Книга вторая), именуемую «Личные неимущественные права физического лица» и содержащую нормы, посвященные основам регулирования и защиты данных прав. Так, в ст. 269 ГК Украины нашли свое законодательное отражение общие признаки личных неимущественных прав и условия их применения, закреплено, что такие права принадлежат каждому от рождения или по закону, а их владение продолжается на протяжении всей жизни человека. Содержание личного неимущественного права определяется как возможность физического лица свободно, на собственное усмотрение определять свое поведение в сфере частной жизни.

Для примера можно отметить ст. 281 ГК Украины, регламентирующую право человека на жизнь. Данная норма аккумулирует в себе положения о недопустимости произвольного лишения человека жизни, проведения медицинских опытов и экспериментов, а также стерилизации без согласия человека. Здесь содержится общий запрет производства эвтаназии. Отдельные нормы посвящены вопросам регулирования прав на здоровье, личную неприкосновенность, свободу, семью, опеку и попечительство, безопасную окружающую среду. При этом на законодательном уровне предпринята попытка классификации личных неимущественных прав через выделение таких подгрупп, как права, обеспечивающие естественное существование физического лица, а также права, обеспечивающие его социальное бытие.

Таким образом, анализ зарубежного законодательства позволяет выявить положительный опыт регламентации личных неимущественных прав, заключающийся в их комплексном и компактном нормативном закреплении. При этом подчеркивается приоритет гражданско-правовой защиты: личные неимущественные права проходят первичную систематизацию в кодифицированном законодательном акте, а дальнейшее регулирование порядка осуществления и защиты данных прав производится уже на уровне иных нормативных правовых актов. Следует признать подобный опыт перспективным и рассмотреть возможность его применения в законодательстве Республики Беларусь.

УДК 349.6

Т.В. Гашикова

О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО В СВЯЗИ С НЕГАТИВНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Статьей 102 Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ «Об охране окружающей среды» предусматривается возмещение в полном объеме вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу граждан, имуществу юридических лиц и имуществу, находящемуся в собственности государства, в результате воздействия на окружающую среду лицом, причинившим вред, в соответствии с гражданским законодательством Республики Беларусь.

Вместе с тем, гражданское законодательство не предусматривает особенностей определения размера и возмещения указанного вреда, несмотря на его специфический характер. В научных публикациях указывается на неразвитость правового регулирования данного вопроса, исследуются возможные направления совершенствования законодательства для наиболее полной реализации экологических прав граждан.

К случаям экологического вреда могут быть применены, в частности, ст. 948 и 954 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК), касающиеся ответственности за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих, а также объема и характера возмещения вреда, причиненного здоровью.

В соответствии со ст. 948 ГК юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т. п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности, и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Согласно ст. 954 ГК при причинении гражданину увечья или иного повреждения здоровья возмещению подлежат утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарственных средств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение технических средств социальной реабилитации, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет прав на их бесплатное получение.