

обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, *законодательством* может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность). Значимость ограничения ответственности в гражданско-правовом регулировании общественных отношений бесспорна, вместе с тем в вышеуказанной статье использованный термин «законодательство» предполагает возможность ограничения гражданско-правовой ответственности любым актом гражданского законодательства, что вряд ли оправдано. Представляется, что возможность такого ограничения должна быть предусмотрена только законами Республики Беларусь, декретами и указами Президента Республики Беларусь, а не актами министерств и ведомств. В связи с этим указанную норму п. 1 ст. 371 ГК необходимо изложить в следующей редакции «1. По отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, *законодательными актами* может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность)», что более полно будет соответствовать реализации принципа правовой определенности в гражданском законодательстве Республики Беларусь. Еще одним иллюстрационным примером может служить норма, изложенная в ч. 1 п. 1 ст. 372 ГК, в соответствии с которой лицо, не исполнившее обязательство либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда *законодательством* или договором предусмотрены иные основания ответственности. Аналогичная аргументация приводит к выводу о том, что использованный термин «законодательство» должен быть заменен термином «законодательные акты». Вследствие такого подхода к правовой регламентации общих положений обязательственного права в гражданско-правовом регулировании отдельных видов обязательств в части ответственности за их неисполнение либо ненадлежащее исполнение закономерно прослеживается тот же подход законодателя, который требует совершенствования.

УДК 351.746.2

И.С. Жалнерович

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРОЦЕССЕ ЛИЦЕНЗИОННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Охранная деятельность входит в число видов деятельности, лицензирование которых осуществляется в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты прав и свобод граждан.

Предметом исследования являются причины возникновения жалоб в лицензионных правоотношениях в сфере охранной деятельности, также роль руководителя органов внутренних дел в процессе их минимизации и поддержании имиджа контролирующего органа; совершенствование норм законодательства Республики Беларусь; изучение научных разработок в сфере правовых отношений, складывающихся в связи с регулированием порядка лицензионной деятельности, юридическая ответственность сторон названной деятельности.

Жалобы, как явление в сфере лицензионных правоотношений, в своем большинстве представлены:

на действия (бездействия) лицензирующего органа в рамках реализации контрольных функций (в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в прокуратуру, путем подачи жалобы в суд);

применение лицензирующим органом к лицензиатам мер воздействия (приостановление действия, аннулирование лицензии);

действия (бездействия) лицензиата (жалобы со стороны заказчика услуг лицензиата, юридического лица-конкурента);

действия физического лица, индивидуального предпринимателя, юридического лица, нарушающего законодательство в сфере лицензирования;

обжалование (опротестование) постановлений по делам об административных правонарушениях (нарушение условий и правил охранной деятельности, незаконная предпринимательская деятельность);

надзорная жалоба на судебные постановления по делам об административных правонарушениях.

С 1 октября 2019 г. вступили в силу положения Указа Президента Республики Беларусь от 2 сентября 2019 г. № 326 «О совершенствовании лицензирования». Вследствие изменений не подлежат лицензированию два из трех видов охранной деятельности: охрана юридическим лицом своих работников; охрана юридическим лицом принадлежащих ему объектов (имущества).

Указ Президента Республики Беларусь от 16 октября 2017 г. № 376 «О мерах по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности» (далее – Указ № 376) предусматривает смещение акцента в деятельности контролирующих органов с проверки на профилактику, вводит применение вместо проверок мероприятий технического (технологического, поверочного) характера.

Указом № 376 введены новые принципы контроля:

незаконное вмешательство в деятельность проверяемого субъекта запрещается и влечет привлечение должностных лиц контролирующих

(надзорных) органов к установленной законодательными актами ответственности;

в случае неясности или нечеткости предписаний акта законодательства решения должны приниматься в пользу проверяемого субъекта.

Вместе с тем в настоящее время практически не урегулирован правовой механизм осуществления мероприятий технического (технологического, поверочного) характера, заменивших проверки в рамках лицензионного контроля. Отсутствуют четкие основания для проведения такого рода мероприятий.

Это обстоятельство дает основания предполагать, что в дальнейшем в ходе оценки соблюдения организациями, их обособленными подразделениями условий и правил осуществления охранной деятельности, будут иметь место спорные ситуации.

С 1 октября 2019 г. утратили силу отдельные нормативные правовые акты, определяющие порядок учета юридических лиц, осуществляющих охрану своих работников либо принадлежащих ему объектов (имущества), а также необходимые требования к охранникам, что также существенно осложняет предупреждение правонарушений со стороны юридических лиц, процесс доказывания нарушений и повышает вероятность обжалования принятых решений в рамках осуществления вышеназванных мероприятий.

В этой связи лицензионно-контрольным подразделением Минской области внедрена система мероприятий, направленная на предупреждение нарушений в сфере охранной деятельности, повышение уровня подготовки работников лицензиатов, разрабатываются предложения по совершенствованию законодательства, в том числе по видам охранной деятельности, исключенным из лицензионного контроля, что в последующем сократит количество правовых коллизий и претензий участников лицензионных правоотношений.

Лицензионно-контрольным подразделением Департамента охраны Минской области при содействии Главного управления по образованию Минского областного исполнительного комитета в декабре 2018 г. реализован первый в республике проект в программе обучающего консалтинга по вопросам, связанным с организацией охранной деятельности в учреждениях образования Минской области. Реализация проекта на территории области продолжена в 2019 г.

Развитие новых технологий влечет предложение на рынке новых видов охранных услуг. Некоторые направления в настоящий момент невозможно контролировать ввиду отсутствия точных формулировок предмета контроля в законодательстве.

Так, в частности, отсутствует однозначное мнение по распространению действия лицензионного законодательства в отношении

оказания услуг по оборудованию лифтов, входных групп многоквартирных домов системами видеонаблюдения.

В интересах руководителей лицензирующего органа осуществлять также взаимодействие с руководителями иных служб и ведомств. Участие специалистов Департамента охраны не всегда предусмотрено механизмами реализации программ, напрямую затрагивающих интересы контролирующего органа. Вместе с тем это влияет на обоснованное возникновение претензий заказчика охранной услуги к должностным лицам органов внутренних дел.

На основании предложений, внесенных руководством Минского областного управления Департамента охраны, в 2019 г. УВД Миноблсполкома рассмотрен вопрос об участии сотрудников в приемке объектов юридических лиц в рамках программы установки Единой республиканской системы видеонаблюдения. Имелись прецеденты установки исполнителем (лицензиатом) заказчику оборудования изначально не соответствующего требованиям для подключения к Единой республиканской системе видеонаблюдения.

Новым направлением, требующим детального рассмотрения в целях предупреждения жалоб, является разработка методики подготовки материалов для привлечения субъектов к уголовной ответственности (по материалам лицензионно-контрольного подразделения Минской области в 2019 г. возбуждено три уголовных дела по ч. 2 ст. 233 УК Республики Беларусь – осуществление незаконной предпринимательской деятельности, ранее такая практика в Департаменте охраны отсутствовала).

Приведенными выше обстоятельствами обусловлена необходимость комплексной разработки теоретических и правовых мер регулирования лицензионных и связанных с ними иных правоотношений при осуществлении субъектами хозяйствования потенциально опасных видов предпринимательской деятельности, для осуществления которых требуется наличие лицензии.

УДК 347.463

Е.В. Иванова, Н.В. Семенова

ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Транспортная сфера – важнейшая отрасль современной экономики, а также фактор интеграции международных торгово-экономических отношений. Транспорт выполняет роль артерий в регулировании пассажиропотока, а также перевозке грузов. Перевозка грузов – договор-