прокуратуры, Следственного комитета Республики Беларусь, главные управления по областям, специализированное управление, центральное хранилище, расчетный центр Национального банка Республики Беларусь, хранилища ценностей ОАО «Сберегательный банк «Беларусбанк», здания банков и др.

В соответствии с законодательством обязательному сопровождению подлежат отдельные категории товаров (грузов, имущества), перемещаемые автомобильным транспортом, в частности: алкогольная, спиртосодержащая и табачная продукция, оружие и боеприпасы, опасные грузы и т. д.

Охранную деятельность в Республике Беларусь стоит рассматривать исключительно как готовность выполнения подразделениями охраны стоящих перед ними задач. В тарифы на услуги охраны входят только затраты на исполнение договорных обязательств (включая заработную плату, транспортные расходы, услуги связи и т. п.).

Оказание охранных услуг физическим лицам носит социальный характер, т. е. подразделения охраны не получают никакой прибыли. Так, например, охрана квартиры в месяц для физического лица обойдется в сумму менее половины базовой величины. В то время как фактические затраты могут достигать суммы в пять базовых величин.

Исходя из изложенного в соответствии с оказываемыми Департаментом охраны услугами различаются формы типовых договоров для физических и юридических лиц, определяющие различные требования к объектам, условия и стоимость оказания охранных услуг.

Типовые формы договоров об оказании Департаментом охраны охранных услуг утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 11 июля 2012 г. № 632 «О некоторых мерах по реализации Указа Президента Республики Беларусь от 6 января 2012 г. № 17». Стоит отметить, что договор охраны является типичным видом смешанного договора, содержащим в себе элементы договора возмездного оказания услуг, который направлен на охрану объекта, и договора подряда, который призван выполнять работы по обеспечению безопасности.

Договор возмездного оказания охранных услуг является консенсуальным, двухсторонним и возмездным.

Следует отметить, что в настоящее время наиболее частым способом нарушения права собственности на вещь является кража. Например, это кражи из гаражей и частных домов, квартир и иных помещений. Не редкость и кражи из дачных домов. К примеру, в зимний период дачные участки остаются без присмотра хозяев, что является отличным условием для злоумышленников. По статистике, только в одном районе каж-

дого областного центра, каждые сутки происходит до трех краж. Часто половина совершенных таких преступлений так и остаются нераскрытыми. Во многих случаях граждане прибегают к заключению договора охранных услуг только после того, как у них пропадает имущество.

Обеспечение личной и имущественной безопасности граждан всегда было и остается одним из приоритетных направлений в деятельности Департамента охраны. Самым эффективным и надежным способом противостояния злоумышленникам является оборудование помещений средствами охранной сигнализации. Однако практика показывает, что услуги Департамента охраны среди населения Республики Беларусь недостаточно популярны, что способствует снижению эффективности профилактики краж. Современные металлические двери — лишь временная преграда на пути злоумышленников. Большую часть краж преступники совершают взламывая, отжимая двери либо подбирая ключи. Как правило, такие преступления совершают в дневное время или в выходные дни, когда хозяев квартиры нет дома, либо во время отпусков, когда граждане выезжают на отдых [2].

Обращение с заявлением в подразделения Департамента охраны своего района — самый простой и надежный способ защиты имущества.

Список использованных источников

- 1. О некоторых вопросах органов внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]: Указ Президента Респ. Беларусь, 4 июня 2004 г., № 268: в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 21.11.2018 г. № 457 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2019.
- 2. Министерство внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mvd.gov.by/. Дата доступа: 25.02.2019.

УДК 347.73

В.В. Паращенко

ВОЗМЕЩЕНИЕ ИНВЕСТОРОМ РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ СУММ ЛЬГОТ И (ИЛИ) ПРЕФЕРЕНЦИЙ КАК МЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТОРОНЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ДОГОВОРА ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ЛИБО НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ИСПОЛНЕНИЕ ЕГО УСЛОВИЙ

В Республике Беларусь осуществление инвестиций на основании инвестиционных договоров реализуется в рамках так называемого преференциального режима инвестирования (от лат. praeferentia – предпо-

чтение, преимущество, льгота), наряду с осуществлением инвестиций в свободных экономических зонах (СЭЗ), Парке высоких технологий, Китайско-Белорусском индустриальном парке «Великий камень» и др.

Такой режим предполагает создание благоприятного инвестиционного климата через наделение инвесторов определенным комплексом преимуществ перед другими субъектами предпринимательской деятельности для поддержки важного для государства направления экономической деятельности и носит строго адресный характер.

Так, инвестор, согласно п. 3 Декрета Президента Республики Беларусь от 6 августа 2009 г. № 10 «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь» (далее – Декрет № 10), вправе претендовать:

на предоставление без проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, аукциона с условиями на право проектирования и строительства капитальных строений (зданий, сооружений) и аукциона по продаже земельных участков в частную собственность;

строительство объектов, предусмотренных инвестиционным договором, с правом удаления объектов растительного мира без осуществления компенсационных выплат стоимости удаляемых объектов растительного мира;

освобождение от ввозных таможенных пошлин (с учетом международных обязательств Республики Беларусь) и налога на добавленную стоимость, взимаемых таможенными органами, при ввозе на территорию Республики Беларусь технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему для исключительного использования на территории Республики Беларусь в целях реализации инвестиционного проекта и др.

Таким образом, названные, а также иные условия инвестиционного договора способствуют созданию благоприятной атмосферы для деятельности инвесторов, установлению дополнительных гарантий защиты инвестируемого капитала, получению соответствующих льгот и преференций.

Вместе с тем анализ поводов и оснований расторжения инвестиционных договоров с Республикой Беларусь позволяет говорить о том, что отдельные инвесторы преследовали цель исключительно получения предусмотренных законодательством льгот и преференций без намерения надлежащего исполнения инвестиционного договора и реализации инвестиционного проекта. Это свидетельствует о том, что такие инвесторы злоупотребляют предусмотренными для них льготами и преференциями и используют их в ущерб государственных интересов для собственного обогащения без намерения реализовать инвестиционный проект.

В этой связи полагаем, что мотивирующей основой возникновения прав инвестора по инвестиционному договору должны быть не разнообразные льготы и преференции, а именно механизм предоставления государством гарантий стабильности ведения его бизнеса и неизменности условий договора.

Инвестор по заключенному инвестиционному договору помимо широкого перечня прав наделен и рядом обязанностей, среди которых следует выделить обязанность возместить Республике Беларусь и ее административно-территориальным единицам суммы льгот и (или) преференций в случае прекращения инвестиционного договора по основаниям иным, чем исполнение инвестором (инвесторами) и (или) организацией своих обязательств по инвестиционному договору (суммы налогов, сборов (пошлин) и иных обязательных платежей в республиканский и (или) местные бюджеты и бюджеты государственных внебюджетных фондов, в том числе платы за право заключения договора аренды земельного участка, арендной платы за земельный участок, не уплаченные (не полностью уплаченные) инвестором (инвесторами) и (или) организацией ввиду использования ими льгот и (или) преференций, предоставленных в связи с заключением инвестиционного договора) и др.

Этой обязанности инвестора корреспондирует право другой стороны инвестиционного договора (Республики Беларусь) – в случае прекращения инвестиционного договора по основаниям иным, чем исполнение инвестором (инвесторами) и (или) организацией своих обязательств по инвестиционному договору, Республика Беларусь вправе требовать компенсации сумм льгот и (или) преференций в порядке и сроки, установленные Советом Министров Республики Беларусь, а также уплаты неустойки (штрафа, пени), предусмотренной инвестиционным договором, и др.

В п. 2.1 Декрета № 10 определен перечень обязательных условий инвестиционного договора, к таковым, среди прочих, закон относит условие об ответственности сторон инвестиционного договора.

Говоря о соблюдении законности при реализации инвестиционных договоров, А.В. Конюк и М.А. Семенихин обращают внимание на следующее обстоятельство: «установлены факты отсутствия в инвестиционных договорах условия об ответственности инвестора. Распространены случаи, когда при наличии на то оснований штрафные санкции не взыскиваются. Установлены факты необоснованного увеличения сроков реализации инвестиционных договоров путем заключения дополнительных соглашений, что делает невозможным применение мер гражданско-правовой ответственности». Это свидетельствует о низкой договорной дисциплине сторон инвестиционного договора.

В Республике Беларусь сложилась определенная судебная практика по разрешению споров, вытекающих из инвестиционных договоров. Анализ рассмотренных судами экономических дел подтверждает необходимость корректировки отдельных положений инвестиционного законодательства. Так, в частности, по мнению А.В. Плотникова, «в целях единообразного применения условий инвестиционного договора и выработки общего подхода к применению штрафных санкций предлагается установить единый максимальный размер неустойки с закреплением права государственного органа и исполкома на изменение ее размера – право на установление в инвестиционном договоре неустойки в меньшем размере. Предлагается определить открытый перечень обстоятельств непреодолимой силы путем обязательного закрепления в инвестиционном договоре нормы о форс-мажорных обстоятельствах, определить условия дополнительного регулирования порядка освобождения от ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, ввозимых в рамках реализации инвестиционного проекта».

Таким образом, на основании изложенного можно сделать следующие выводы:

ответственность сторон инвестиционного договора является его существенным условием, она наступает при наличии таких условий: противоправность поведения стороны; наличие вреда (важно отметить, что это условие не является обязательным для наступления ответственности); причинная связь между действиями причинителя и наступившим вредом; наличие вины;

в качестве самостоятельной меры ответственности сторон за неисполнение либо ненадлежащее исполнение условий инвестиционного договора, помимо традиционных убытков и неустойки, следует выделить возмещение инвестиром Республике Беларусь сумм льгот и (или) преференций (суммы налогов, сборов, пошлин и иных обязательных платежей в бюджет). Посредством реализации указанной меры проявляется компенсационная функция гражданско-правовой ответственности.

УДК 347.6 (476)

В.И. Пенкрат

МЕРЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СЕМЕЙНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Особая роль семьи в общественном развитии и формировании каждого человека признается мировым сообществом.

Нормы международного права о защите семьи нашли свое закрепление и в новых конституциях стран – участниц Таможенного союза ЕАЭС. Например, ст. 38 Конституции Российской Федерации провозглашает, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства. В ст. 32 Конституции Республики Армения указано, что семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства. В ст. 2 Конституции Республики Беларусь закреплено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

Цель государственной семейной политики нашего государства состоит в обеспечении улучшения социально-экономических условий жизнедеятельности семьи для выполнения ею репродуктивной, экономической и воспитательной функций, а также укреплении нравственных основ семьи, повышении ее престижа в обществе.

Одним из важнейших правовых институтов, способствующих стабилизации общественных отношений, является юридическая ответственность.

Семейно-правовая ответственность представляет собой применение к правонарушителю принудительных мер, оказывающих дополнительное негативное воздействие на его личную или имущественную сферу в виде лишения его определенных семейных прав или возложения на него дополнительных обязанностей.

По утверждению таких ученых-правоведов, как Е.М. Ворожейкин, Н.С. Малеин, Ю.К. Толстой, Р.О. Халфина, юридическая ответственность всегда влечет для правонарушителя определенные лишения имущественного или неимущественного характера. Такое понимание ответственности побуждает участников правовых отношений к надлежащему поведению.

Специфика семейно-правовой ответственности заключается в следующем:

семейно-правовая ответственность применяется к членам семьи и должностным лицам, нарушившим семейное законодательство;

члены семьи могут сами устанавливать меры своей ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения их обязанностей по заключаемым ими договорам (Брачным договором, Соглашением о детях, Соглашением об уплате алиментов);

в ряде случаев меры семейно-правовой ответственности применяются только по желанию заинтересованного лица (так, получатель алиментов вправе взыскать с плательщика алиментов все убытки, причиненные получателю несвоевременной уплатой алиментов плательщиком, не покрытые неустойкой);