

представляется особенно уместной в связи с участвовавшими случаями жестокого обращения с детьми и применения насилия в отношении несовершеннолетних. Имеют место беспрецедентные события, когда подобное поведение исполняющих обязанности родителей лиц приводит к смерти ребенка. Полагаем, в подобных случаях законодательно целесообразно не только применять в отношении совершивших подобные преступления меры уголовной ответственности, но и закрепить в семейном законодательстве норму, запрещающую их восстановление в родительских правах. С этой целью предлагаем дополнить ст. 84 КоБС частью 3 в следующей редакции: «Не допускается восстановление в родительских правах лиц, которые вследствие ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей совершили действия, в результате которых возникла реальная угроза жизни ребенка, либо совершили покушение на жизнь своего несовершеннолетнего ребенка или в его присутствии умышленно лишили жизни члена (членов) семьи или совершили покушение на их жизнь».

Подобные меры не только будут способствовать повышению ответственности родителей за воспитание и (или) содержание своих детей, но и позволят относительно быстро вывести ребенка из ситуации, потенциально опасной для него, чем обеспечат максимальную защиту его прав и законных интересов.

УДК 347.63

*И.В. Савина*

### **О ПРЕОДОЛЕНИИ ДЕКЛАРАТИВНОСТИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Упрочение социальных функций государства обусловило появление новых норм о поддержке семьи и детей, рост интереса к правовому статусу несовершеннолетних и личности в целом. Обеспечение благоприятных условий для полноценного физического, интеллектуального и нравственного развития подрастающего поколения, повышения качества жизни детей невозможно без эффективной защиты их прав.

Гражданские и семейные правоотношения с участием несовершеннолетних, а также соответствующее правовое регулирование обладают спецификой, связанной с их особым статусом, что указывает на необходимость четкой правовой регламентации в этой сфере.

Следует отметить также декларативность законодательства о защите прав детей, широкое распространение вместо понятия «право» термина «интересы несовершеннолетних».

Эффективная охрана прав имущественных несовершеннолетнего возможна лишь с учетом особенностей его правового статуса. Одной из таких особенностей является взаимосвязь имущественных прав несовершеннолетних с нормами семейного права, что не позволяет в полной мере применить диспозитивность, присущую гражданскому праву.

Налицо тесная связь правовой регламентации прав несовершеннолетнего, в том числе имущественных, с социальной сферой и государственными программами, взаимообусловленность усилий государства, общества, законных представителей несовершеннолетнего в процессе его социализации и формирования его правового статуса.

Защита имущественных прав несовершеннолетних, проживающих в семье, осуществляется главным образом родителями, усыновителями, опекунами, попечителями, и качественно отличается от защиты имущественных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей, в которой центральное место занимает деятельность государственных органов, прежде всего органов опеки и попечительства. Следует отметить, что в отношении гарантий прав несовершеннолетних сирот усилия государства дали большие результаты, чем в отношении прав несовершеннолетних, проживающих в семье, где уровень жизни и степень защищенности имущественных интересов несовершеннолетнего считается делом частным и действует презумпция добросовестности родителей.

В условиях рыночной экономики особого внимания требуют имущественные права несовершеннолетних. Они вступают в различные гражданские правоотношения: договорные, деликтные, жилищные, наследственные, по созданию и использованию интеллектуальной собственности. Защита имущественных прав несовершеннолетних включает обеспечение сохранности их имущества, охрану их наследственных прав, жилищных прав, интеллектуальной собственности и должна быть направлена на максимальную защиту их прав.

Необходимыми условиями эффективности государственного воздействия на соответствующие правоотношения с участием несовершеннолетних являются консолидация усилий государственных органов, высокий юридико-технический уровень нормативных правовых актов, разработка мер ответственности государственных органов и должностных лиц за их ненадлежащее исполнение.

В процессе реформирования как гражданского, так и семейного законодательства должны учитываться интересы несовершеннолетних.

Однако, как показывает анализ отраслевого законодательства и судебной практики, не исключено отнесение несовершеннолетнего к бывшим членам семьи и выселение его вместе с матерью после ее развода с мужем-собственником жилого помещения. Ввиду особой значимости для ребенка реализации его права на жилище органы опеки и попечительства целесообразно привлекать при разрешении вопросов о выселении и разделе жилых помещений, в которых проживают несовершеннолетние члены семьи собственника.

Отсутствие четких ограничений и императивных норм приводят к незаконному изъятию имущества несовершеннолетних, например, при разделе имущества, истребовании вещи из чужого незаконного владения, ошибочном включении имущества несовершеннолетнего в опись при конфискации.

Целесообразным представляется формирование особого подхода к правовому регулированию имущественных прав несовершеннолетнего, базирующегося на усилении императивного воздействия на соответствующие отношения в условиях реализации социальной направленности государства и для достижения максимальной защиты прав несовершеннолетнего. Однако придание несовершеннолетнему статуса самостоятельного субъекта права, необходимость защиты его имущественных прав не должна приводить к умалению роли семьи в его воспитании, бесконтрольному вмешательству государства в семейные дела.

Избежать декларативности провозглашаемых основных (статутных) прав и законодательства в сфере детства позволит и создание системы гарантий законности, в том числе юридическая ответственность, которая является показателем социальной составляющей государственной деятельности.

Исследование эффективности применения норм об ответственности несовершеннолетних на практике свидетельствует об их низкой эффективности.

Увеличение количества нормативных правовых актов, недостаточная систематизация законодательства в сфере детства, наличие бланкетных норм, декларативность прав несовершеннолетнего негативно сказываются и на правоприменительной практике, уровне правовой культуры. Повышение качества и эффективности принимаемых норм, их поэтапная систематизация на основе конституционных норм обеспечивать максимальную детализацию его прав позволит исключить возможность злоупотреблений в имущественных отношениях. Совершенствование и усиление гарантий в сфере детства невозможно без повышения правовой культуры общества, без развития законодательства, повышения его юридикто-технического уровня. Неполнота, декларативность, противо-

речивость его норм, несовершенство общих гарантий законности приводит к тому, что защита прав несовершеннолетнего сводится к деятельности правоохранительных органов по борьбе с правонарушениями.

Требуется дальнейшая детализация правового регулирования имущественных прав несовершеннолетнего и терминологии, принятой в данной сфере. Совершенствованию законодательства в этой области, достижению большей правовой определенности могло бы послужить издание закона. В частности, в Законе «Об имущественных правах несовершеннолетних» должны быть урегулированы обязательства, в которых несовершеннолетние могут участвовать, конкретизированы их обязанности и ответственность.

Особое внимание следует уделить сделкам с недвижимостью, в сфере жилищных правоотношений, проблеме охраны и защиты интересов несовершеннолетних собственников и сособственников жилых помещений, осуществлению несовершеннолетними детьми права пользования жилым помещением, принадлежащим родителю на праве собственности. Необходима и регламентация на законодательном уровне порядка предоставления согласия органов опеки попечительства, в том числе и в указанных сферах.

Неоправданно большая роль судейского усмотрения в вопросах определения природы права, принадлежащего члену семьи собственника, отсутствие документального оформления такого права создает дополнительные риски при совершении сделки с недвижимостью, дает возможность злоупотреблений в имущественных отношениях, в том числе со стороны родителей. Осуществление собственником его полномочий не должно препятствовать осуществлению права на жилое помещение его несовершеннолетних детей.

УДК 347.763.4

*Т.А. Сигаева*

#### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРОВ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ**

Нарушения прав на этапе организации перевозки грузов таковы, что требуют использования штрафных способов защиты, являющихся по правовой природе мерами ответственности. Исходя из п. 109 Устава железнодорожного транспорта общего пользования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 2 августа 1999 г.